

Reclamació expedient núm. 34/2016
Resolució núm. 25/2017

CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Isabel Lifante Vidal

València, 10 de març de 2017

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de València

VISTA la reclamació número 34/2016, interposada pel [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de València, i el ponent d'aquesta és el vocal Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la resolució següent

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que es troba en l'expedient, el 27 d'abril 2016 el reclamant va sol·licitar informació sobre:

1. Nombre de persones associades a temps complet, en qualsevol condició laboral, a les tasques d'edició o publicació en la Delegació de Cultura de l'Ajuntament.
2. Import total de les remuneracions del personal dedicat a les esmentades tasques, i també del total de les aportacions a la Seguretat Social a càrrec de l'ocupador.
3. Nombre de títols contractats i/o editats al llarg del referit any, per part de l'Ajuntament.
4. Import total dels serveis d'edició contractats amb empreses externes a l'Oficina de Publicacions de l'Ajuntament, com ara il·lustradors, correctors, maquetadors, impressors o coeditors.
5. Import total dels drets d'autor corresponent a l'any 2015.
6. Import total de la facturació (sense IVA) corresponent a l'any 2015.

Segon. El 9 de maig de 2016, l'Ajuntament de València contesta:

1. Sobre la seua primera qüestió, li fem saber que en el Servei de Recursos Culturals/Oficina de Publicacions es troben adscrits, a data 30 de desembre de 2015, set funcionaris que desenvolupen les categories corresponents a una tècnica d'administració general, dos tècnics d'administració especial, una dissenyadora gràfica, un administratiu, una auxiliar administrativa i un subaltern.
2. En referència a les remuneracions del personal adscrit, els pressupostos generals municipals, que anualment aprova la corporació municipal, inclouen la relació de llocs de treball, i es troben publicats i a l'abast públic en la pàgina web de l'Ajuntament de València, <www.valencia.es>.
3. El pressupost de l'any 2015, que es reflecteix igualment en les aplicacions pressupostàries incloses en els pressupostos generals de l'Ajuntament de València en la seua pàgina web, <www.valencia.es>, va disposar per al Servei de Recursos Culturals d'un pressupost de 334.800,00 euros, sense comptar amb les distintes modificacions de crèdits produïdes en l'exercici, dels quals, 316.950,85 euros són destinats a despeses d'edició i distribució.
4. Sobre els drets d'autor corresponents a l'any 2015, els llibres que s'editen o coediten pels tècnics del Servei de Recursos Culturals, no produeixen drets d'autor. La resta de publicacions en què col·labora l'Ajuntament en la seua edició, es compensa amb l'entrega d'exemplars que s'inclouen en

els fons propis.

5. Finalment, sobre la qüestió de l'import total de la facturació realitzada l'any 2015, s'entén referida a l'execució del pressupost per a l'esmentat exercici, que va ser per un import de 252.757,41 euros.

Tercer. En data 17 de juny de 2016, es presenta reclamació davant d'aquest Consell per considerar que la remissió als pressupostos és insuficient, i se sol·licita concretament:

«[...] informació sobre el total de les remuneracions del personal dedicat a les tasques d'edició (Servei de Publicacions), incloent-hi el cost de tots els complements salarials, i també el total de les aportacions a la Seguretat Social a càrrec de l'ocupador corresponents a 2015.»

Quart. Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta Comissió Executiva, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. Conforme a l'article 24.1 en relació amb l'article 42.1 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. El reclamant considera insuficient la resposta i sol·licita a aquest Consell:

«[...] informació sobre el total de les remuneracions del personal dedicat a les tasques d'edició (Servei de Publicacions), incloent-hi el cost de tots els complements salarials, i també el total de les aportacions a la Seguretat Social a càrrec de l'ocupador corresponents a 2015.»

Respecte d'això, la resposta de l'Ajuntament de València va ser clarament insuficient. Quant al total de les remuneracions del personal dedicat a les tasques d'edició (Servei de Publicacions), incloent-hi el cost de tots els complements salarials, es contesta de manera detallada el nombre i tipologia de servidors públics, no obstant això, pel que fa al cost d'aquests es remet el sol·licitant a la relació de llocs de treball i a la web de l'Ajuntament.

I no hi ha cap resposta respecte de la sol·licitud d'informació sobre el total de les aportacions a la Seguretat Social a càrrec de l'ocupador corresponents a 2015.

Tercer. El sol·licitant d'informació realitza una investigació per a una publicació científica que té una certa rellevància pública bé per l'interés que té l'assignació de recursos públics, bé per la rellevància de l'activitat pública editorial i cultural. Com ell mateix assenyala, es tracta d'una encàrrec de la revista *Texturas* per a realitzar un estudi sobre les edicions de titularitat pública. Qui ho escometa pot considerar-se un investigador, llargament vinculat a una universitat i en l'àmbit propi de la investigació. Això, òbviament qualifica el dret d'accés a la informació exercit, alhora que obliga a considerar de manera especialment restrictiva qualsevol barrera o limitació a aquest dret. En aquesta sentit cal tindre singularment en compte la molt recent STEHD de 8 de novembre de 2016, cas [REDACTED] contra Hongria (especialment cal tindre en compte els apartats 158-169 relatius als elements que han de superar-se en cada cas concret per a considerar la màxima protecció del dret d'accés a la informació).

Sobre aquestes bases, no pot considerar-se que concorre cap causa d'inadmissió (article 18 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern) respecte de la informació sol·licitada, sent a més que no és al·legada per l'ajuntament reclamat. Es tracta d'informació en poder de la informació que està llesta i disposada per a la seua facilitació (§169-170 de l'esmentada STEHD). Cert pot ser que l'Administració pot haver de desenvolupar una certa activitat per a conèixer, extraure i facilitar la seua pròpia informació, però de cap manera cal considerar que ha de donar-se una reelaboració que poguera portar a la inadmissió.

De la mateixa manera, encara que tampoc ho sosté l'Administració reclamada, no s'intueix

l'existència de cap límit pel que fa a l'article 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, en tant que el sol·licitant no requereix informació personalitzada. Així mateix, a pesar de l'escàs univers respecte al qual es refereix (set persones), la finalitat i destinació de la informació fa difícil considerar que es tracte d'informació que pugui tornar-se en un tractament de dades personals, que a més requeriria un esforç d'individualització més que improbable. Així mateix, no pot tan sols intuir-se la concurrència d'un dels possibles límits de l'article 14 de l'esmentada Llei 19/2013, de 9 de desembre. És per això que era procedent donar la informació sol·licitada pel reclamant tal com l'ha sol·licitada davant d'aquest Consell.

Quart. No obstant això, l'Ajuntament de València s'ha remés als pressupostos generals municipals i la seua relació de llocs de treball en la web de l'Ajuntament de València. Això no és admissible, ja que quan s'exerceix el dret d'accés a la informació es requereix una resposta al que concretament s'ha sol·licitat. D'una part, la remissió a una informació de la pàgina web pot admetre's si es dirigeix a la informació concreta sol·licitada, en un enllaç concret i no genèric. D'una altra part, i en tot cas, la informació que es facilita al sol·licitant ha de ser comprensible per a un ciutadà mitjà. Com s'ha assenyalat en la doctrina, és procedent «ciutadanitzar» la informació. I això de cap manera es produeix quan l'Administració es remet de manera genèrica a uns pressupostos d'una Administració (generalment incomprensibles per a un ciutadà mitjà i menys quan ha sol·licitat una informació concreta). I tampoc es facilita degudament la informació amb una genèrica remissió a la relació de llocs de treball, que es tracta d'un instrument difícilment intel·ligible més enllà de l'entorn administratiu i de gestió de personal. Igualment és insuficient la mera remissió genèrica a la web de l'Administració, que està composta de milers de pàgines i en el cas d'un pressupost, d'una allau d'informació escassament abordable per un ciutadà mitjà.

El Consell de Transparència i Bon Govern estatal també ha tingut ocasió de censurar algunes pràctiques d'aquest tipus en el seu Criteri Interpretatiu 009/2015, de 12 de novembre de 2015:

«IV. En cap cas serà suficient únicament la remissió genèrica al portal o a la seu o pàgina web corresponent. És necessari que es concrete la resposta. Aquesta podrà readreçar-li a la informació de publicitat activa sempre que, tal informació satisfaga totalment la informació sol·licitada, però haurà d'assenyalar expressament l'enllaç que accedeix a la informació i, dins d'aquest, els epígrafs, capítols, dades i informacions exactes que es referisquen al que s'ha sol·licitat, sent requisit que la remissió siga necessària i concreta i porte, de forma inequívoca, ràpida i directa a la informació sense necessitat de requisits previs, ni de successives cerques.»

Cinqué. Pel que s'ha exposat, és procedent estimar la present resolució i reconèixer el dret d'accés a la informació del reclamant, i que l'Ajuntament li facilite de manera concreta la informació concreta, la denegació de la qual ha reclamat davant d'aquest Consell de Transparència, açò és: «[...] informació sobre el total de les remuneracions del personal dedicat a les tasques d'edició (Servei de Publicacions), incloent-hi el cost de tots els complements salarials, i també el total de les aportacions a la Seguretat Social a càrrec de l'ocupador corresponents a 2015.»

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits correspon:

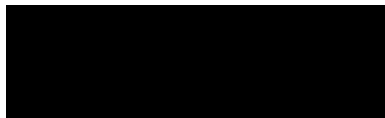
Primer. Estimar la reclamació del [REDACTED] enfront de la denegació parcial de la seua sol·licitud d'accés a la informació pública per part de l'Ajuntament de València i, en conseqüència, declarar que el reclamant té dret que per part d'aquesta institució li siguen facilitats les següents dades concretes sobre el total de les remuneracions del personal dedicat a les tasques d'edició (Servei de Publicacions), incloent-hi el cost de tots els complements salarials, i també el total de les aportacions a la Seguretat Social a càrrec de l'ocupador corresponents a 2015.

Segon. Invitar la persona reclamant perquè comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i

interessos.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA,
ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho