



Expedient núm. 59/2016

Resolució núm. 27/2017

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Isabel Lifante Vidal

A València, 30 de març de 2017

Reclamant: [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Entitat d'Infraestructures de la Generalitat (EIGE).

Vista la reclamació número **59/2016**, interposada per la S [REDACTED], formulada contra l'Entitat d'Infraestructures de la Generalitat (EIGE), i sent-ne ponent la vocal Sra. Isabel Lifante Vidal, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, en data 17 de març de 2016 la reclamant, [REDACTED], va presentar un escrit davant de l'Entitat d'Infraestructures de la Generalitat (d'ara en avant EIGE), en què sol·licitava el següent:

“Que es revisen l'expedient, les meues reclamacions i les documentacions que he aportat al departament de gestió sobre el meu improcedent augment de renda i que se'm restituïsquen les quantitats indegudament cobrades per l'IVVSA/EIGE des de setembre de 1997. També demane que es revisen les meues sol·licituds des de 2002 sol·licitant el canvi de règim juntament amb la documentació i el recurs a la denegació del [REDACTED] incomplint el Decret 114/1996, de 5 de juny, en perjudici dels meus drets”.

L'11 de maig de 2016, la Sra. Josefa Camarena Garrigós va presentar un nou escrit davant d'EIGE, en què sol·licitava un certificat acreditatiu de silenci administratiu davant la falta de resposta al seu anterior escrit de 17 de març de 2016, i mencionava que la dita sol·licitud estava emparada per la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana. La dita sol·licitud va ser reiterada per l'escrit de 27 de maig de 2016.

Segon. El 27 de maig de 2016, la reclamant, [REDACTED] també va presentar davant de l'EIGE cinc escrits en els quals, a més d'altres peticions no d'informació, sol·licita diversa documentació. En particular:

En el primer escrit:

- “Còpia compulsada de l'original del rebut bancari de la fiança amb data 26/06/1997.
- Còpia compulsada de l'original de l'annex modificatiu amb la firma del director d'administració de patrimoni; firmat [REDACTED] i al peu de l'annex l'escrit d'impugnació.
- Notificació de l'augment de renda en més del 30 % en data 01/06/1997.
- Còpia de l'estudi econòmic d'acord amb el qual es va fer l'augment de renda, segons els decrets i drets del seu contracte amb data 01/06/1987, de promoció d'habitatge públic protegit, règim excepcional.”

En el segon escrit:

- “Còpia de l'expedient núm. V-83/080, habitatge amb codi: 4603100350.
- Còpia de l'expedient núm. 4808/97.
- Còpia de l'expedient núm. 4909/97.
- Còpia de l'expedient núm. 4974/97, tramitat per [REDACTED] en 1997 com a cap del departament de gestió de l'IVVSA.”

En el tercer escrit:

- “...Expedient núm. V-83/080, de la cèl·lula [sic] de qualificació definitiva.”

En el quart escrit:

- “Còpia dels expedients núm. 4808/97 i núm. 4909/97....”

En el cinquè escrit:

- Còpia de l'expedient núm. V-83/080, d'habitatge amb codi: 46031003501.
- Còpia de l'expedient núm. 1/2007 que denega el canvi de règim, firmat pel [REDACTED] i que incompleix el Decret 114/1996, de 5 de juny.
- Còpia de l'informe que en abril-maig 2016 va entregar a la Conselleria el [REDACTED].”

Tercer. En data 12 d'agost de 2016, la Sra. Josefa Camarena Garrigós va presentar un escrit de reclamació dirigit a aquest Consell de Transparència. En el dit escrit de reclamació, al marge d'altres manifestacions no relacionades amb la seua sol·licitud de documentació, afirmava: “La [REDACTED] està informada de totes aquestes greus irregularitats però no es vol donar per assabentada i tampoc m'entrega els expedients, informes i còpies confrontades amb l'original de l'annex anul·lat, que diu que és el meu nou contracte”.

Quart. En data 13 de febrer de 2017, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a l'EIGE un escrit pel qual se li atorgava, prèviament a la resolució de la reclamació presentada per la [REDACTED], tràmit d'audiència perquè poguera formular-hi les al·legacions que considerara oportunes. En resposta a aquest escrit, l'EIGE va remetre un escrit d'al·legacions el 7 de març de 2017, juntament amb 24 documents annexos. En aquest escrit, la directora general de l'EIGE al·lega:

- Que respecte als escrits presentats davant de l'EIGE per la [REDACTED] en data 17 de març de 2016 (sol·licitud de revisió de l'expedient, de les seues reclamacions i de les documentacions aportades), i en dates 11 i 27 de maig de 2016 (sol·licituds de certificat acreditatiu de silenci administratiu per falta de resposta), van ser contestats per l'EIGE per mitjà d'un escrit de data 28 de juny de 2016, amb registre d'eixida d'1 de juliol de 2016 i justificant de recepció de la interessada de 5 de juliol de 2016. S'afeg que en el dit escrit de contestació (del qual s'adjunta còpia, doc. 16) s'informa la [REDACTED] sobre tots els aspectes que aquesta sol·licita, a pesar que molts d'aquests ja s'havien contestat anteriorment.

- Quant als cinc escrits presentats per la [REDACTED] el 27 de maig de 2016 davant de l'EIGE, en què sol·licitava diversos documents relatius a l'arrendament d'un habitatge protegit de promoció pública de la Generalitat, s'al·lega el següent:

Respecte a la documentació següent:

- Còpia compulsada de l'original del rebut bancari de la fiança amb data 26/06/1997.
- Còpia compulsada de l'original de l'annex modificatiu amb la firma del director d'administració de patrimoni i al peu de l'annex l'escrit d'impugnació.
- Notificació de l'augment de renda de data 01/06/1997.
- Còpia de l'estudi econòmic d'acord amb el qual es va fer l'augment de la renda.
- Còpia de l'expedient núm. 4808/97.
- Còpia de l'expedient núm. 4809/97.
- Còpia de l'expedient núm. 4974/97, tramitat per la [REDACTED] en 1997 com a cap del departament de gestió de l'IVVSA.
- Còpia de l'expedient núm. 1/2007, que denega el canvi de règim.

S'al·lega que tota aquesta documentació va ser remesa per l'EIGE a la interessada per mitjà d'un escrit de data 01/08/2016, amb data de registre d'eixida de 10/08/2016 i rebuda per [REDACTED] (filla de la reclamant) en data 12/08/2016. (S'aporta còpia de l'escrit, designat com a doc. núm. 17).

Respecte a la “Notificació de l'augment de renda en més del 30 % en data 01/06/1997” s'al·lega que, tal com es va fer constar en l'escrit de remissió a què s'ha fet referència, la notificació de l'augment de renda de data 01/06/1997 no es va realitzar, atès que la nova renda que es va fixar figura especificada en l'annex modificatiu del contracte subscrit per la reclamant en data 24/06/1997, per la qual cosa entenen que la dita notificació estava implícita.

Respecte a les peticions relacionades amb l'expedient núm. V-83/080, s'al·lega que es tracta d'un expedient constructiu dels 67 habitatges del grup a què pertany l'habitatge que la reclamant ocupa en arrendament i, atès el seu volum i que en aquest no hi ha una referència individualitzada als habitatges que l'integren, així com que no aportava res a l'assumpte objecte de la petició de la interessada, no li va ser entregada la còpia, i se li va fer saber aquest fet en l'escrit de remissió de data 01/08/2016. S'afeg que, no obstant això, “sí que se li ha facilitat, dues vegades, la cèdula de qualificació definitiva del grup tal com reconeix la interessada en el seu escrit de data 11/05/2016, i encara que diu que és incompleta, s'ha de manifestar que se li ha entregat el document que consta en els nostres arxius sense entendre la raó per la qual la interessada entén que és incomplet”. (S'aporta còpia de l'escrit, designat com a doc. núm. 21).

Quant al document sol·licitat “Còpia de l'informe que en abril-maig 2016 va entregar a la Conselleria el [REDACTED] S'al·lega que la còpia de l'informe preparat per l'EIGE per a la Conselleria d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori, sobre la gestió duta a terme per IVVSA/EIGE en matèria de bonificacions i canvi de règim, li va ser entregada en data 15/11/2016. (S'aporta còpia de l'escrit, designat com a doc. núm. 11).

Finalment, en l'escrit d'al·legacions es manifesta que “a la interessada se li ha facilitat sempre tota la documentació que ha sol·licitat, ha sigut atesa tant pel personal administratiu i tècnic de l'EIGE, com pels responsables i el personal directiu de l'Entitat nombroses vegades. També ha sigut atesa pel personal de la Direcció General d'Habitatge i del Gabinet de la consellera. Per la qual cosa sembla que el problema no resideix en la manca d'informació sinó en la disconformitat de la [REDACTED] amb la informació i el contingut de la documentació rebuda durant aquests anys i per aqueixa raó ha fet ús dels recursos administratius i judicials al seu abast”.

Cinqué. Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta comissió executiva, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. L'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, estableix que contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se una reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa) davant del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern. L'òrgan competent per a resoldre aquestes reclamacions és, segons estableix l'article 42 de la dita llei, la Comissió Executiva del dit Consell. Aquestes resolucions es regiran pel que preveu aquesta llei, així com pel que disposa la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Segon. La reclamant presenta una reclamació genèrica en què adverteix del que segons la seua opinió han sigut greus irregularitats en el procediment de revisió de la renda corresponent a l'arrendament d'un habitatge protegit de promoció pública de la Generalitat i es queixa, així mateix, que no li han entregat una sèrie de documents relatius al dit procediment sol·licitats en diferents escrits. La primera cosa que ha de fer-se notar és que aquest òrgan té competència per a resoldre les reclamacions en matèria d'accés a la informació, però no per a entrar a conèixer en les possibles irregularitats comeses en un procediment administratiu. De manera que hem de limitar-nos a conèixer si les diverses sol·licituds d'accés a la informació pública dutes a terme per la reclamant han sigut satisfactòriament ateses i inadmetre les queixes respecte a les irregularitats del procediment.

Tercer. Respecte a l'escrit de la reclamant presentat davant de l'EIGE l'11 de maig de 2016 (reiterat el 27 de maig) en què sol·licitava la declaració de silenci administratiu davant de la falta de contestació al seu escrit de 7 de març de 2016 (en què sol·licitava la revisió de l'expedient d'augment de renda i la restitució de les quantitats que considerava cobrades indegudament per l'IVVSA/EIGE) ha de fer-se notar que el dret d'accés a la informació pública es refereix, com assenyala l'article 13 de la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, a:

“els continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que estiguen en poder d'algun dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquest títol i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”.

D'aquesta manera, el dret empara la sol·licitud de qualsevol contingut o document que l'Administració (o subjecte obligat) tinga en el seu poder, és a dir, informació que ja existeix i que estiga en possessió d'aquesta, però la sol·licitud d'una declaració de silenci administratiu no pot qualificar-se com a document que està en poder de l'Administració, ja que encara no ha sigut elaborat. Es tracta d'un acte administratiu futur que es regeix per la regulació administrativa corresponent i la sol·licitud del qual s'ha de resoldre dins dels corresponents procediments administratius o de posteriors processos contenciosos administratius, però no a través de la normativa de transparència i accés a la informació.

D'aquesta manera, i sense necessitat d'entrar a valorar les al·legacions de l'EIGE respecte a les seues actuacions sobre això, aquest Consell de Transparència considera que la reclamació relativa a la seua sol·licitud del “certificat acreditatiu del silenci administratiu” ha de ser desestimada.

Quart. Respecte als escrits de 27 de maig de 2016, en què la reclamant sol·licita, en una o en diverses ocasions, els documents següents:

1. Còpia compulsada de l'original del rebut bancari de la fiança amb data 26/06/1997.
2. Còpia compulsada de l'original de l'annex modificatiu amb la firma del director d'administració de patrimoni i al peu de l'annex, l'escrit d'impugnació.
3. Notificació de l'augment de renda de data 01/06/1997.
4. Còpia de l'estudi econòmic d'acord amb el qual es va fer l'augment de renda, amb data 01/06/1987.
5. Còpia de l'expedient núm. V-83/080, habitatge amb codi: 4603100350 (en una altra ocasió es refereix al de l'habitatge amb codi 46031003501 i també es refereix a aquest expedient i sol·licita la cèdula de qualificació definitiva).
6. Còpia de l'expedient núm. 4808/97.
7. Còpia de l'expedient núm. 4909/97.
8. Còpia de l'expedient núm. 4974/97.
9. Còpia de l'expedient núm. 1/2007 que denega el canvi de règim.
10. Còpia de l'informe que en abril-maig 2016 va entregar a la Conselleria el [REDACTED].”

L'EIGE fa diverses al·legacions, en les quals menciona la contestació que va fer a les dites sol·licituds en data 1 d'agost de 2016 (amb data de registre d'eixida de 10 d'agost) i en data 15 de novembre de 2016.

L'escrit d'1 d'agost de 2016 va ser rebut per la reclamant el 12 d'agost de 2016. Convé assenyalar que aquesta data coincideix amb la data de presentació de la reclamació davant d'aquest Consell de Transparència. En la dita reclamació no es fa cap menció a la contestació per part de l'EIGE, per la qual cosa es pot suposar que la reclamant ho desconeixia en el moment de presentar la reclamació. Però la reclamant no ha fet saber tampoc posteriorment a aquest òrgan la dita contestació ni cap contestació posterior per part de l'EIGE.

En l'escrit de data 1 d'agost de 2016, l'EIGE va remetre a la reclamant la informació sol·licitada relativa a la documentació enumerada en el fonament anterior com a 1, 2, 4, 6, 7, 8 i 9.

També, en el dit escrit i respecte a la documentació identificada com a 3 (notificació de l'augment de renda), l'EIGE argumenta que aquest document no existeix com a tal, i que s'ha informat la reclamant d'aquest aspecte.

Respecte a la documentació identificada com a 5, i relacionada amb l'expedient núm. V-83/080, l'EIGE assenyala que no ha entregat la documentació de tot l'expedient V-83/080, atès que es tracta d'un expedient constructiu dels 67 habitatges del grup a què pertany l'habitatge que la reclamant ocupa en arrendament (i com a tal excessivament voluminós) i que en aquest no hi ha una referència individualitzada als habitatges integrants d'aquest, per la qual cosa no aportava res a l'assumpte objecte de la petició de la interessada. Cal tindre en compte que la sol·licitant no pareix estar interessada en tot l'expedient, perquè fa la sol·licitud en referència a l'“*habitatge amb codi: 4603100350*” en una ocasió; i en una altra a l'“*habitatge amb codi: 46031003501*” (es desconeix si en ambdós casos es refereix al mateix habitatge i és una errada, o si són dos habitatges distints) però de les al·legacions de l'EIGE es dedueix que en el dit expedient no hi ha referències individualitzades a un habitatge (siga quin siga). Aquests aspectes van ser igualment argumentats davant de la sol·licitant en l'escrit de remissió de documentació de data 1 d'agost de 2016. El que sí que al·lega haver facilitat l'EIGE en dues ocasions anteriors és la cèdula de qualificació definitiva a què la sol·licitant també es refereix en una ocasió respecte a aquest expedient.

Per la seua banda, i respecte al document identificat com a 10: “*Còpia de l'informe que en abril-maig 2016 va entregar a la Conselleria el [REDACTED]*”. Ha de fer-se constar que en l'exposició dels fets que precedeix la sol·licitud de la dita informació (juntament amb altres documents) l'única referència que la reclamant hi fa, de manera un tant confusa, és la següent:

“*En febrer de 2016, em telefona el [REDACTED] i reconeix l'obligació de notificar-me el canvi de règim, em va demanar que li enviara un escrit i documentació, i que em contestaria en unes*

setmanes, però no m'ha contestat. Presente un escrit en la conselleria i em pose en contacte per telèfon amb les xiques del Gabinet i la secretària de la consellera; gràcies a totes elles, el [REDACTED] ha entregat un informe a la Conselleria” [sic]

A partir d'aquestes dades, i atès que en la reclamació presentada davant d'aquest òrgan no es conté més que una queixa genèrica que no se li entreguen “els expedients, informes i còpies confrontades amb l'original de l'annex anul·lat que diu que és el meu nou contracte” no és fàcil identificar a quin informe es refereix la reclamant i si el dit informe realment existia en el moment en què va presentar el seu escrit de sol·licitud d'informació de 27 de maig de 2016 que és el que ací es reclama.

No obstant això, en el seu escrit d'al·legacions, l'EIGE sembla fer referència a aquest informe com el preparat pel dit organisme per a la Conselleria d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori, sobre la gestió duta a terme per IVVSA/EIGE en matèria de bonificacions i canvi de règim relatiu a l'habitatge de promoció pública que la reclamant té adjudicada. S'assenyala respecte d'això que aquest informe se li va entregar a la reclamant en data 15 de novembre de 2016.

De nou, convé recordar que la reclamant no ha notificat a aquest òrgan cap referència a les contestacions rebudes per l'EIGE, i que no consta, per tant, cap objecció ni cap informació que ens faça dubtar que efectivament amb aquesta documentació ha sigut satisfet el seu dret d'accés a la informació.

Cinqué. Hem de considerar que l'EIGE va contestar, per tant, les sol·licituds d'informació relatives a la documentació sol·licitada per la reclamant en el sentit següent:

- Entregant els documents identificats com a 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9 i 10.
- Al·legant la no-existència del document identificat com a 3 (*Notificació de l'augment de renda de data 01/06/1997*).
- Al·legant, respecte al document identificat com a 5: “*expedient núm. V-83/080, habitatge amb codi: 4603100350*” (i/o de l’*“habitatge amb codi: 4603100351”*) que l'expedient núm. V-83/080 és un expedient constructiu de tots els habitatges, i no té referències explícites a l'habitatge de la reclamant; i que la cèdula de qualificació definitiva de l'habitatge afectada ja se li havia entregat amb anterioritat.

Atès que la reclamant no ha fet menció ni en el seu escrit de reclamació de 12 d'agost de 2016 ni tampoc en cap escrit posterior a les contestacions i l'entrega de documentació realitzada per l'EIGE, és impossible conèixer si la reclamant considera insuficient la documentació rebuda, ni, si és el cas, les raons per a això.

Per part d'aquest Consell de Transparència, i amb la informació de què es disposa, no es percep per part de l'EIGE més incompliment pel que fa a aquestes sol·licituds d'informació que consten en els cinc escrits de data 27 de maig de 2016 que el relatiu al termini per a resoldre, i que segons l'article 20 de la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, és d'un mes des de la recepció de la sol·licitud per l'òrgan competent per a resoldre (excepte ampliació per un altre mes, que haurà de ser justificada i prèviament notificada al sol·licitant). Doncs bé, les sol·licituds van ser realitzades el 27 de maig de 2016 i l'EIGE no va contestar fins al 10 d'agost de 2016 (respecte a les documentacions 1 a 9) i el 15 de novembre de 2016 (respecte a la documentació identificada com a 10), i va excedir el dit termini.

Sisé. Aquest Consell entén, com ho ha fet constar en diverses resolucions prèvies (per exemple, la Resolució núm. 26 de l'expedient 42/2016), que qualsevol moment pot ser oportú perquè l'Administració satisfaga la sol·licitud d'accés a la informació d'acord amb la legislació. No obstant

això, en els supòsits en què el reclamant haguera acudit a aquest Consell interposant una reclamació per no haver rebut contestació a la seua sol·licitud d'accés a la informació en el termini previst normativament per a la resolució expressa, es considera necessari resoldre la dita reclamació i fer constar l'incompliment del dit termini.

Segons allò que s'ha exposat, en aquest cas i respecte a la documentació sol·licitada a la qual es fa referència en el fonament jurídic quart correspon resoldre la reclamació presentada en sentit estimatori per a posar fi al procediment, i declarar, així mateix, que l'accés a la informació va tindre lloc extemporàniament, una vegada transcorregut el termini legalment previst.

RESOLUCIÓ

Atenent els antecedents i fonaments jurídics descrits, és procedent:

Primer. INADMETRE la reclamació presentada el 12 d'agost de 2018 per la [REDACTED], formulada contra l'Entitat d'Infraestructures de la Generalitat (EIGE) respecte a les denúncies d'irregularitats del procediment de revisió de l'arrendament d'un habitatge protegit de promoció pública de la Generalitat per no tindre competències sobre això.

Segon. DESESTIMAR la reclamació respecte a les sol·licituds de la declaració de silenci administratiu a què es fa referència en el fonament jurídic tercer.

Tercer. DECLARAR la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació respecte a la sol·licitud de documentació a què es fa referència en el fonament jurídic quart, ja que l'Administració ha estimat extemporàniament l'accés a la informació que es reclamava.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

RICARDO JESUS|
GARCIA|MACHO

Firmado digitalmente por RICARDO
JESUS|GARCIA|MACHO
Fecha: 2017.04.26 12:57:36 +02'00'

Ricardo García Macho