

Expedient núm. 98/2016

Resolució núm. 75/2017

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Isabel Lifante Vidal

València, 2 de novembre de 2017

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Reial Séquia d'Escalona Corporació de Dret Públic.

VISTA la reclamació número **98/2015**, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra la Reial Séquia d'Escalona Corporació de Dret Públic, i sent ponent el president del Consell, Sr. Ricardo García Macho, s'adopta la següent:

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, el reclamant va presentar un escrit en el Registre de la Reial Séquia d'Escalona, que va tindre entrada el 2 de juny de 2016, en la qual se sol·licitava a aquesta corporació de dret públic el següent:

[REDACTED] amb DNI [REDACTED] i domicili a efecte de notificacions a Villanueva de Castellón, carrer de les Moreretes, núm. 7, en qualitat d'administrador únic dels comuns [REDACTED], i [REDACTED], per la present compareix davant de la Junta de Govern de la Reial Séquia d'Escalona i, basant-se en el dret d'informació que l'assisteix, sol·licita d'aquesta junta la informació següent:

Un. Amb referència al conveni regulador entre la societat estatal [REDACTED] i la Reial Séquia d'Escalona:

1. En el punt 6.4.c) de l'apartat bases per a determinar la tarifa d'explotació: "un 1 per mil del valor de la inversió realitzat l'any d'inici de l'explotació amb l'increment anual del 2 % en concepte de supervisió del compliment per la RAE del Pla de funcionament operatiu de les infraestructures objecte del present conveni", aclarir sobre què s'aplica el 2%.
2. En el punt onze, comissió de seguiment, s'estableix un nombre parell de representants, per part de la [REDACTED] i d'[REDACTED]. En cas de discrepàncies i falta de consens sobre una decisió, com es desbloquejarà aquesta situació?

Dos. Situació de l'expedient administratiu de la dotació sol·licitada a la [REDACTED] d'aigües superficials i subterrànies per part de la [REDACTED] que per a aquest fi havia d'utilitzar el canal de l'Escalona. Acords arribats entre les parts, [REDACTED] i aquesta SAT.

Tres. Situació de pagaments de l'empresa [REDACTED], en relació amb el contracte subscrit per aquesta amb la RAE. Deute total d'aquesta empresa amb la RAE i dates des de les quals es deuen aquestes quantitats.

Quatre. Import deute total dels comuns amb l'entitat per impagament de talles i consums.

Cinc. Amb referència al pressupost executat de 2015:

- a. Desglossament de les partides següents amb nom de proveïdors i imports:*
 - a. d.1.1. Contractació de serveis.*
 - b. d.2.1. Assistències tècniques.*
 - c. A.2. Goteig personal.*

2. Partida b) Despeses de conservació i reparació ordinàries per 110.286,84 €, desglossament per proveïdors i imports.

Aprofitant la present per a saludar-los i a l'espera de la informació sol·licitada, atentament.”

Segon. Amb data 1 de setembre de 2016, la Reial Séquia d'Escalona va remetre escrit al reclamant, en el qual, literalment, se li comunicava el següent:

“Benvolguts comuners,

En relació amb el seu escrit de registre d'entrada de 2 de juny de 2016, l'informem que serà citat al domicili de la RS d'Escalona a fi de facilitar-li la informació sol·licitada, en el moment que, per les circumstàncies de funcionament actuals, es pugui atendre la seua sol·licitud, així:

Ateses les circumstàncies del funcionament de l'entitat, en relació amb la recent incorporació de la nova secretària administrativa, i el nombre d'assumptes d'interès general de la comunitat de regants que afecten tots els comuners de la RS d'Escalona, que s'han d'atendre pel personal administratiu.

Atés que la informació que demana vostè en representació de dos comuners, les entitats [REDACTED], i [REDACTED] requereix la corresponent preparació a fi de poder concertar una reunió i facilitar-la en la seu de la RS d'Escalona.

Atesa la seua no compareixença a la Junta General Ordinària de 13-5-2016, en la qual es van fer explicacions d'alguns dels assumptes sobre els quals demana informació de forma posterior a la seua celebració, en concret es van tractar aquests punts: "3r. Balanç de comptes de 2015, informe d'auditoria, liquidació del pressupost i aprovació en el seu cas." i "6é. Aprovació del conveni amb [REDACTED] en relació amb les bases de reg", en les quals es va donar informació sobre els apartats un, tres, quatre i cinc del seu escrit, sobre els quals haguera pogut demanar els aclariments oportuns.

I, atés el que disposa l'article 42,6 de la Llei 30/1992, li comuniquem l'ampliació per tres mesos més del termini legal de contestació per a facilitar-li la informació sol·licitada.”

Tercer. El 10 de novembre de 2016 el reclamant va presentar l'escrit de reclamació adreçat a aquest Consell de Transparència. En l'escrit de reclamació s'exposa el següent:

“La reclamació està formulada per la falta d'informació sol·licitada per mitjà de l'escrit a la Reial Séquia d'Escalona, amb data 2 de juny del present. En contestació a aquest escrit es va rebre amb data 1 de setembre de 2016, un escrit en el qual comunicaven a aquesta part l'ampliació en tres mesos del termini per a contestar. Ha passat aquest termini i no s'ha rebut cap informació al respecte.

Entre la informació sol·licitada, entén aquesta part, entra dins del vessant de la part subjecta a dret administratiu de la corporació de dret públic (acord [REDACTED], empresa pública, dotacions [REDACTED] etc.), i altres informacions sol·licitades poden no entrar dins d'aquest vessant del dret públic, però les que sí, haurien de ser objecte de publicitat activa i els comuners haurien de tindre dret a l'accés a aquesta informació pública i haver sigut facilitada en el termini d'un mes, prorrogable, com a màxim, un altre mes.”

Quart. Amb data 17 de febrer de 2017, la Comissió Executiva del Consell de Transparència va remetre a la Reial Séquia d'Escalona l'escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes. Aquest escrit va ser rebut per la Reial Séquia d'Escalona el 24 de febrer de 2017.

Cinqué. En resposta a l'escrit de la comissió executiva pel qual s'atorgava tràmit d'audiència, la Reial Séquia d'Escalona remet l'escrit el 16 de març de 2017, rebut en el Consell de Transparència el 20 de març de 2017, en el qual es presentaven les al·legacions següents:

“PRIMERA. ACLARIMENTS SOBRE LA SOCIETAT [REDACTED]

La informació sol·licitada sobre el conveni amb la societat estatal [REDACTED], va ser facilitada i contestada per mitjà d'escrit de data 14 de novembre de 2016 en l'apartat UN.

Sobre aquest assumpte es va tindre a la disposició dels comuners abans de celebrar la Junta General Ordinària de 13-5-2016 tota la documentació, i, a més a més, es va tractar en un punt de l'ordre del dia i es va donar explicació als comuners assistents, que van poder fer totes les preguntes que van considerar i als quals es va contestar en la junta.

El reclamant Sr. [REDACTED] no va demanar consultar cap document abans de la Junta General Ordinària de 13-5-2016, ni tampoc va assistir a la junta ordinària esmentada en representació de cap comuner.

Adjunte, com a DOCUMENTS NÚM. 1 i 2, còpia de l'ordre del dia i de l'acta provisional de la junta general ordinària esmentada.

En CONCLUSIÓ: no entenem la reclamació feta de contrari sobre aquest aspecte, del qual ha estat totalment informat el reclamant en el seu dia i per escrit.

SEGONA. AMPLIACIÓ DEL TERMINI EN TRES MESOS, atès l'article 42.6 de la Llei 30/1992

La Comunitat de Reg de la Reial Séquia d'Escalona té aproximadament 2.000 comuners, i només té dos treballadors atenent les oficines i tots els assumptes administratius i de gestió, per tant, el personal que té aquesta corporació és limitat. A més a més, li consta, al Sr. [REDACTED] la circumstància especial que en abril de 2016 s'ha incorporat la nova secretària administrativa. Per aquest motiu i per circumstàncies del funcionament se'l va informar per escrit de l'ampliació del termini de tres mesos a fi de resoldre les seues peticions, sense negar-se en cap cas aquesta corporació a facilitar la informació sol·licitada pel reclamant.

A més a més, abans de celebrar la Junta General Ordinària de 13-5-2016 es va tindre a la disposició dels comuners la informació en general de la corporació i, en concret, la documentació relativa als punts a tractar en l'ordre del dia.

En la Junta General Ordinària de 13-5-2016 es va explicar als comuners assistents alguns dels assumptes sobre els quals demana informació. El reclamant Sr. [REDACTED] ni va demanar consultar cap document abans de la junta general ordinària, ni va assistir a la junta mencionada en representació de cap comuner.

En CONCLUSIÓ: el Sr. [REDACTED] que ha sigut membre de la Junta de Govern de la CR de la de la Reial Séquia d'Escalona, és perfectament coneixedor del funcionament intern d'aquesta corporació, i cap desinformació se li ha provocat per l'ajornament.

Aportem, com a DOCUMENT NÚM. 3, el certificat en el qual consta el període de temps en el qual el Sr. [REDACTED] va ser membre de la junta de govern en representació de l'entitat comunera [REDACTED].

TERCERA. RESPECTE DELS PUNTS TRES I CINC DE LA SOL·LICITUD

- A) PUNT TRES DE LA SOL·LICITUD

El punt tres de la sol·licitud s'ha facilitat al reclamant en la reunió del dia 24-11-2016, per tant, aquesta queixa ja no té cap sentit, al ser facilitada la informació demanada en la seu de la Reial Séquia d'Escalona. La reunió va ser convocada per al dia

Adjunte, com a DOCUMENT NÚM. 4, la còpia del document on consta la informació que se li va facilitar en la reunió del passat dia 24-11-2016.

- B) PUNT CINC DE LA SOL·LICITUD

El punt CINC de la sol·licitud, considerem que sí que està atès i contestat completament en l'escrit de data 14-11-2016. En la reunió del dia 24-11-2016 el Sr. [REDACTED] va manifestar que volia noms i cognoms i dades personals de tots els proveïdors, informació que no se li pot donar fotocopiada per aplicació de la Llei de protecció de dades personals, i que es va assumir el compromís de facilitar-li la documentació en les oficines, amb cita prèvia concertada amb l'advocat de la corporació Sr. [REDACTED] amb qui el Sr. [REDACTED] es va comprometre a concertar el dia i l'hora.

A data de hui està pendent de fer el contacte per part del Sr. [REDACTED] a fi de concertar-se la reunió i exhibir la documentació original que hi ha en els arxius de la corporació, que conté les dades personals del proveïdors. Reunió que es fixarà de mutu acord amb el Sr. [REDACTED]

QUARTA. ALTRES CIRCUMSTÀNCIES CONCURRENTS

Exposem l'esquema cronològic de la totalitat de les gestions fetes per aquesta corporació des del dia 2-6-2016 fins al dia 12-12-2016, a l'objecte d'atendre les peticions d'informació del Sr. [REDACTED]:

2/06/16 e244 Sol·licitud d'informació.

1/09/16 s289 Ampliació del termini resposta 3 mesos atés l'article 42.6 de la Llei 30/1992.

15/09/16 e304 Concertar la reunió (DOCUMENT NÚM.5).

16/09/16 e363 Anul·lació de la reunió (DOCUMENT NÚM. 6).

26/09/16 s312 i 06/10/16 s318 Rebuts pendents (DOCUMENT NÚM. 7).

6/10/16 e384 Resposta del comuner (DOCUMENT NÚM. 8)

11/11/16 e442 Reclamació prèvia a la via judicial (DOCUMENT NÚM. 9)

14/11/16 s366 Documentació entregada al comuner.

15/11/16 s371 i s373 Disponibilitat horari per a la reunió.

23/11/16 e469 i s385 Confirmació de reunió 24/11/16 (DOCUMENT NÚM. 10).

24/11/2016 Reunió amb el Sr. [REDACTED].

24/02/17 e95 Consell de Transparència.

Adjuntem, com a DOCUMENTS NÚM. 5 A 10, còpia de les diferents gestions i correus de l'esquema cronològic, no aportades en els anteriors docs d'aquest escrit ni aportats en la reclamació, on es pot comprovar la total disposició d'aquesta corporació a fi de facilitar les informacions sol·licitades pel Sr. [REDACTED]

CINQUENA. MATEIXA RECLAMACIÓ QUE EN LA QUEIXA NÚM. 1613598 PRESENTADA PEL SR. [REDACTED] AL SÍNDIC DE GREUGES

Amb data 7-12-2016 va tindre lloc la notificació i registre d'entrada en aquesta comunitat de regants (endavant CR), la queixa interposada pel Sr. [REDACTED] (administrador únic de les dues entitats [REDACTED], que són els comuners de la CR) davant del SÍNDIC DE GREUGES, amb el mateix i idèntic contingut que en aquesta reclamació.

Que aquesta part va contestar en els mateixos termes que en el present escrit.

Adjunte, com a DOCUMENT NÚM. 11, còpia de l'escrit presentat per aquesta corporació davant de la Sindicatura de Greuges.

Per tot això,

SOL·LICITE: que tinga per presentat aquest escrit, i els documents que s'hi adjunten, i tinga per fetes les anteriors manifestacions als efectes legals oportuns, i, amb els tràmits legals corresponents previs, dicte resolució per la qual s'acorde arxivar la reclamació presentada de contrari a l'haver facilitat a aquesta corporació al reclamant tota la informació demanada."

Sisé. Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta comissió executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les carències estructurals d'aquest òrgan, s'adopta aquesta resolució amb els següents:

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. De conformitat amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la comissió executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs -REIAL SÉQUIA D'ESCALONA- està subjecta a les exigències de la llei mencionada, en virtut del que s'ha disposat en l'article 2.1.f), que fa referència de forma expressa a "les corporacions de dret públic, quant a les seues activitats subjectes a dret administratiu".

En conseqüència, les corporacions de dret públic s'han de considerar, a l'efecte de la citada normativa legal aplicable, com a Administració pública. Efectivament, la Reial Séquia d'Escalona té la consideració de corporació de dret públic, per la qual cosa només les seues actuacions sotmeses a dret públic han de considerar-se incloses dins de l'àmbit d'aplicació de la normativa aplicable al cas. En aquest sentit, cal recordar que estan subjectes a dret administratiu els actes relatius a l'organització i funcionament de les corporacions i l'exercici de les funcions administratives que té atribuïdes per la legislació que les regeix o que els han sigut delegades per altres administracions públiques.

Previsió que es regula en l'article 2.4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que va entrar en vigor l'1 d'octubre de 2016 (d'ara en avant Llei 39/2015), que estableix: "les corporacions de dret públic es regiran per la seua normativa específica en l'exercici de les funcions públiques que els hagen sigut atribuïdes per llei o delegades per una administració pública, i supletòriament per aquesta llei".

Tercer. Quant al reclamant, és indiscutible el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que preveu l'article 24 de la Llei 2/2015 alhora que l'article 11 de la mateixa llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Quart. Pel que fa a la petició cursada pel Sr. [REDACTED], és pertinent amb les previsions de la llei -ja que les corporacions de dret públic estan obligades a complir la normativa aplicable sobre transparència- encara que si bé d'una manera que difereix de l'obligació de la resta de subjectes obligats amb la consideració d'Administració pública en tindre les corporacions esmentades una naturalesa mixta: pública i privada. En aquest sentit, la normativa sobre transparència només els obliga a facilitar informació pel que fa a les seues funcions públiques.

D'aquesta manera, a les comunitats de regants s'assigna l'organització dels aprofitaments de regs, potestats jurisdiccionals per mitjà dels jurats de reg i policia dels torns d'aigües, canals i la resta d'instal·lacions col·lectives segons el que disposen els articles 81 i ss del Reial decret legislatiu 1/2001, de 20 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'aigües, i en els articles 198 i ss del Reial decret 849/1986, d'11 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament del domini públic hidràulic.

A aquest efecte la Reial Séquia d'Escalona ha de donar accés a tota la informació relativa a la seua estructura organitzativa i institucional, però, a més, basant-se en la normativa relativa a la transparència ha de facilitar les dades relatives a la gestió administrativa amb repercussió econòmica o pressupostària sempre que s'emmarquen dins de les seues funcions públiques.

En particular:

A) Els convenis subscrits amb administracions públiques relatius a qüestions pròpies de les competències de les comunitats de regants en exercici de les seues funcions públiques. Per la qual cosa, atesa la sol·licitud presentada pel Sr. [REDACTED] sobre el conveni regulador entre la societat estatal ACUAMED i la Reial Séquia d'Escalona es tracta d'una informació que s'emmarca dins de l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (d'ara en avant Llei 19/2003), segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que estiguen en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. En idèntics termes s'expressa l'article 11 de la Llei 2/2015 relatiu al dret d'accés.

Atenent el punt número 2 de la sol·licitud presentada el 2 de juny de 2017 pel Sr. [REDACTED] -informació relativa a la situació de l'expedient administratiu de la dotació sol·licitada a la [REDACTED] mentre es dedueix que es tracta d'una actuació que s'emmarca com una funció pública, el reclamant igualment té reconegut l'accés a la informació.

No obstant això, en atenció a la sol·licitud plantejada pel Sr. [REDACTED] ha de fer-se la consideració que el seu requeriment no al·ludeix a qüestions relatives a l'accés a la informació sinó que atén qüestions de fons sobre interpretació del conveni subscrit entre la societat estatal [REDACTED] i la Reial Séquia d'Escalona, qüestió aquesta que excedeix del marc de competències que es reconeixen en el marc de la normativa relativa a la transparència. D'esta manera, per a l'exercici dels drets que l'assisteixen en la condició de comuner -com puga ser l'assessorament sobre qüestions concretes- haurà d'ajustar-se al que disposen els Estatuts de la Reial Séquia d'Escalona.

Finalment, assenyalar que es tindrà igualment accés a tots els contractes que realitze la comunitat de regants amb les administracions públiques i, en particular, els contractes que aproven sobre qüestions relatives a l'exercici de funcions públiques.

B) En segon lloc, la sol·licitud del Sr. [REDACTED] de 2 de juny de 2016 planteja qüestions relatives a l'accés d'informació de caràcter econòmic o pressupostari, respecte d'això la Reial Séquia d'Escalona, per la seua particular naturalesa jurídica -anteriorment esmentada- només està obligada en aquest àmbit quant a les seues actuacions subjectes al dret administratiu, no així en les seues actuacions de caràcter privat.

D'esta manera, i analitzant la sol·licitud presentada pel Sr. [REDACTED] planteja qüestions de difícil delimitació entre l'actuació publicoprivada encomanada a la Reial Séquia d'Escalona, ja que planteja l'accés a la informació relativa a l'estat de pagaments i deute amb l'empresa [REDACTED], així com el contracte subscrit entre les dos parts. Igualment, pel que fa al pressupost executat el 2015, planteja en la seua sol·licitud qüestions concernents a proveïdors i imports o la situació de la partida relativa a despeses de conservació i reparacions ordinàries. En els dos casos, la sol·licitud sembla referir-se a qüestions d'indole privat de la mateixa Reial Séquia d'Escalona, no d'actuacions realitzades en el marc de les funcions públiques encomanades, almenys no està ben definit en la sol·licitud a què ajude la seua petició d'accés.

En conseqüència, si bé és cert que el Sr. [REDACTED] té plenament reconegut l'accés a la informació de caràcter econòmic i pressupostari, no és menys cert que aquest dret reconegut per la normativa sobre transparència en el cas de les comunitats de regants se circumscriu a les seues actuacions públiques subjectes al dret administratiu. En totes aquelles altres qüestions d'indole privat que realitze la corporació de dret públic caldrà ajustar-se a les seues pròpies normes de constitució.

Cinqué. Així les coses, només queda determinar si la resposta proporcionada al reclamant va ser ajustada en el fons i en la forma als plantejaments legals que recull la normativa sobre transparència.

Amb data 1 de setembre de 2016 la Reial Séquia d'Escalona va contestar la sol·licitud presentada pel Sr. [REDACTED] de 2 de juny de 2016, aquest Consell constata que la resposta remesa per l'Administració requerida ho va ser de manera extemporània, alhora que es va materialitzar passats dos mesos i 29 dies més tard, quan la norma de referència (l'article 17 de la Llei 2/2015) preveu per a això el termini màxim d'un mes.

En la resposta de la Reial Séquia d'Escalona cita el particular a una reunió que no concreta, igualment adverteix el particular que no va assistir a la Junta General Ordinària de 13 de maig de 2016. Finalment, en l'escrit de contestació es determina un termini d'ampliació de tres mesos per a facilitar la informació sol·licitada, basant-se en el que disposa la Llei 30/1992, del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu.

Atenent la literalitat de la sol·licitud no pareix respectar-se el que disposa la normativa sobre transparència la resposta efectuada per la Reial Séquia d'Escalona, ja que se cita el particular a una reunió (que no es concreta) i se l'adverteix d'una qüestió que segons el parer d'aquest Consell no té relació amb el seu dret d'accés, com és el fet de recordar-li que no va acudir a la junta general ordinària que va tindre lloc dies abans de la seua sol·licitud. El sol·licitant Sr. [REDACTED] té accés a informació com qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense més limitacions que les previstes en la llei, sense necessitat de motivar la seua sol·licitud, basant-nos en el que disposa l'article 11 de la Llei 2/2015. Així, no és procedent advertir-lo que podia haver assistit a la junta general ordinària, ja que el seu dret d'accés és independent de la seua condició de comuner. Sobre aquesta circumstància s'incidirà amb més detall en la valoració de les al·legacions presentades per la Reial Séquia d'Escalona.

En relació amb l'ampliació del termini per a complir la seua obligació la Reial Séquia d'Escalona va contestar al Sr. [REDACTED] que ampliava el termini per tres mesos, en aquest sentit esmentar el que disposa l'article 17.2 de la Llei 2/2015, que al·ludeix als casos en què el volum o la complexitat de la informació sol·licitada ho requerisca, el termini per a resoldre es podrà prorratejar per un altre mes més, amb la notificació prèvia al sol·licitant, per la qual cosa no era procedent ampliar el termini a tres mesos.

Sisé. Una vegada presentada sol·licitud davant del Consell per part del Sr. [REDACTED] el 10 de novembre de 2016 es va traslladar a la Reial Séquia d'Escalona perquè al·legarà el que considerara oportú, per mitjà d'un escrit de data 17 de febrer de 2017.

Abans de valorar la contestació efectuada, hem de referir-nos a una qüestió procedimental, ja que s'atén pel Consell la sol·licitud presentada pel Sr. [REDACTED] el 10 de novembre de 2016 ja que s'ha de prendre com a referència que la resolució de la Reial Séquia d'Escalona ampliava en un termini de tres mesos la resolució de la petició plantejada -fins i tot a pesar que aquesta ampliació no s'ajusta a la normativa legal aplicable-. L'article 24 de la Llei 19/2003 assenyala que el termini per a la interposició de la reclamació davant del Consell és d'un mes comptador des de l'endemà de la notificació de l'acte impugnat o des de l'endemà a aquell en què es produïsquen els efectes del silenci administratiu. En aquest cas i tal com es dedueix després de la informació sol·licitada per la Reial Séquia d'Escalona en contestació al tràmit d'audiència que habilita el Consell, el particular i responsables de la séquia van mantindre conversacions per via telemàtica per a concretar reunions i facilitar-li la informació, reunió o posada a la disposició de la informació que a la vista de la documentació que hi ha en aquest Consell no es produeix, és per això que s'ha d'entendre que la sol·licitud presentada davant del Consell està dins de termini.

La Reial Séquia d'Escalona després de rebre el tràmit d'audiència el dia 24 de febrer de 2017 (tal com consta en l'expedient) va presentar dins del termini legal establert de quinze dies, comptadors a partir de l'endemà de la recepció de la notificació al·legacions -entrada en l'oficina de Correus el 16 de març de 2017- en compliment del que disposa l'article 82 de la Llei 39/2015.

En particular sobre la contestació efectuada cal assenyalar:

A) Com a al·legació PRIMERA sobre les qüestions relatives a la societat [REDACTED], entén la Reial Séquia Escalona que va atendre el requeriment d'informació efectuat pel Sr. [REDACTED], per a això justifica que com en la Junta General Ordinària de 13 de maig del 2016 es van tractar aquests assumptes, no era procedent facilitar-li més informació ja que el particular va poder tindre coneixement de l'assumpte amb antelació. Respecte d'això cal remetre's al que ja s'havia establert en aquesta resolució en el punt cinqué, no cal emparar-se en el fet que es va realitzar una junta general ordinària amb antelació, al mateix temps que la sol·licitud efectuada pel Sr. [REDACTED] és de data posterior, en concret del dia 2 de juny de 2016.

B) L'al·legació SEGONA fa referència a l'ampliació del termini en tres mesos. Aqueix assumpte ja ha sigut tractat en el punt cinqué. La Reial Séquia d'Escalona hagué d'ampliar el termini en un mes

més si en tot cas es donaven les condicions disposades en l'article 17.2 de la Llei 2/2015 -volum o complexitat de la informació sol·licitada-. Però és evident que si la sol·licitud és del 2 de juny i la primera contestació que rep el particular és de l'1 de setembre, per la qual cosa no s'han respectat cap dels terminis que assisteixen el particular. Per tant, i basant-se en el que disposa l'article 17.3 de la norma esmentada, si transcorre el termini màxim per a resoldre sense que s'haja dictat i notificat resolució, la sol·licitud serà estimada. En aquest cas, i tenint en compte que la sol·licitud es presenta el 2 de juny de 2016 és evident que quan la Reial Séquia d'Escalona contesta al particular ja podria haver fet valdre el silenci estimatori de les seues pretensions, ja que aquesta i les successives respostes donades estan fora del termini legal establert.

C) En la TERCERA al·legació es planteja resposta a les qüestions tres i cinc de la sol·licitud plantejada pel Sr. [REDACTED] el 2 de juny de 2016. En aquest punt s'aporta un document (en les seues al·legacions com a document 4), en el qual es diu que es va celebrar una reunió el 24 de novembre de 2016. Sobre l'autenticitat del document res pot dir aquest Consell fins que no figura si està recepcionat pel particular.

En aquest mateix punt i en relació amb la sol·licitud efectuada pel Sr. [REDACTED] quant a la informació sobre dades del pressupost executat de 2015, cal remetre's novament al que disposa el punt cinqué d'aquesta resolució ja que seran susceptibles d'empara les sol·licituds d'informació que versen sobre qüestions relatives a les funcions subjectes al dret administratiu que té encomanades la Reial Séquia d'Escalona. En aquest punt -però aplicant-se a tots els supòsits d'accés a la informació- no cal oblidar els límits al dret d'accés a la informació continguts en l'article 14 de la Llei 19/2003, per remissió expressa de l'article 12 de la Llei 2/2015 i també el que s'ha disposat per a la protecció de dades personals recollit en l'article 15 de la Llei 19/2003, al qual remet l'article 13 de la Llei 2/2015.

D) En les al·legacions QUARTA I CINQUENA es recullen tota una sèrie de correus electrònics acreditatius que es van mantindre conversacions per a fixar una reunió que assenyalen es produeix el 24 de novembre de 2016. Finalment, en l'al·legació CINQUENA es remet la resposta remesa al Síndic de Greuges (en interposar queixa el Sr. [REDACTED]). Aquestes dues al·legacions no es tenen en consideració per part d'aquest Consell fins que no aporten elements de juí per a la valoració, més enllà de constatar que es van produir contactes per a concertar una reunió.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits és procedent:

Primer. ESTIMAR PARCIALMENT la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED] el passat 10 de novembre de 2016 davant de la incompleta contestació a la seua sol·licitud d'accés a la informació per part de la Reial Séquia d'Escalona. En conseqüència, declarar que la persona reclamant:

a) Té dret a l'accés a la informació concernent al conveni regulador entre la societat estatal [REDACTED] i la Reial Séquia d'Escalona, ja que s'ha d'entendre inclosa en l'obligació de tots aquells contractes, convenis, acords, subvencions, pressupost, comptes, retribucions, auditories o resolucions que s'ajusten al dret administratiu. No obstant això, s'estima parcialment, com ha quedat exposat en el punt cinqué d'aquesta resolució, ja que els aclariments o les interpretacions -ahora que ja ha tingut accés a la documentació- que vulga, en la condició de comuner, no se sol·liciten sota l'empara de la normativa sobre transparència, sinó que haurà de fer valdre els drets de caràcter estatutari que l'assistisquen.

b) Té dret a l'accés a la informació concernent a la situació de l'expedient administratiu i als acords entre [REDACTED]. Ja que es tracta d'informació que sol·licita el particular i que derivada de les funcions públiques que la Reial Séquia d'Escalona exerceix.

c) Té dret a l'accés a la informació concernent al pressupost executat de 2015, tal com ha quedat exposat en el punt quart d'aquesta resolució, mentre es constata que la informació sol·licitada afecta les qüestions de la Reial Séquia d'Escalona en exercici de funcions públiques.

Segon. INSTAR la Reial Séquia d'Escalona que facilite al reclamant Sr. [REDACTED] en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà de la recepció de la present resolució, la informació sol·licitada, en els termes i amb els límits indicats en el cos del present acte, i se li indica el camí o la via per la qual pot accedir-hi.

Tercer. DESESTIMAR la reclamació en tota la resta, ja que en tractar-se de qüestions d'índole privat queden fora de l'àmbit d'aplicació de la normativa sobre transparència.

Quart. INVITAR la persona reclamant que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

RICARDO
JESUS|
GARCIA|
MACHO

Firmado
digitalmente por
RICARDO JESUS|
GARCIA|MACHO
Fecha: 2017.11.16
12:28:57 +01'00'

Ricardo García Macho