

Reclamació expedient Núm. 21/2017
Resolució Núm. 83/2017

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

Srs.:

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

la Sra. Emilia Bolinches

la Sra. Isabel Lifante Vidal

Sr. Carlos Flores Juberías

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

València, 2 de novembre de 2017

Reclamant: la Sra. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Xixona

VISTA la reclamació número **21/2017**, interposada per la Sra. [REDACTED], formulada contra Ajuntament de Xixona i sent ponent el vocal Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer.- Segons es dedueix de la documentació que es troba en l'expedient, en data *17 de gener de 2017*, la reclamant va presentar un escrit a l'Ajuntament de Xixona en el qual se sol·licitava:

“1.- Situació actual de les distintes fases del contracte REDACCIÓ ESTUDI DE DIAGNÒSTIC I ANÀLISI D'OPORTUNITATS PER A LA REVITALITZACIÓ DEL NUCLI HISTÒRIC DE XIXONA, per import de 7.199,50 euros.

2.- Suposant la que subscriu, pel temps transcorregut, que fins i tot no s'ha obert encara el procés de PARTICIPACIÓ CIUTADANA en la REDACCIÓ ESTUDI DE DIAGNÒSTIC I ANÀLISI D'OPORTUNITATS PER A LA REVITALITZACIÓ DEL NUCLI HISTÒRIC DE XIXONA, que servisca aquest escrit per a mostrar la inquietud i l'interés meus a participar en aquest fòrum, quan estiga en marxa, amb la petició de ser avisada amb antelació suficient per a poder participar en la fase de PARTICIPACIÓ CIUTADANA.”

Segon.- El 18 de febrer de 2017, la reclamant va presentar un escrit adreçat a aquest Consell de Transparència en què va sol·licitar “la intermediació del Consell de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana per a poder obtindre allò que s'ha sol·licitat”. Es van sol·licitar i van rebre al·legacions de l'Ajuntament reclamat.

Tercer.- després d'haver efectuat la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta Comissió Executiva, sense que haja sigut possible complir el termini oportú per raons inherents a la constitució d'aquest nou òrgan, s'adopta la present resolució davall els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Conformement amb l'article 2.1.d) de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, que es refereix de forma expressa a “les entitats

integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”, és indiscutible que l'Ajuntament de Xixona es troba subjecte a les exigències de l'esmentada llei.

Segon.- Per la seua banda, l'article 39 d'aquesta Llei 2/2015, prescriu que la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern té com a finalitat garantir els drets d'accés a la informació, vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat i garantir i promoure l'observança de les disposicions de bon govern. En aquest sentit, l'article 42 de l'esmentada llei estableix la relació de competències d'aquest òrgan, totes les quals estan relacionades amb les funcions assenyalades, entre les quals hi ha la de (a) “resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, i també la de (e) “vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa contingudes en aquesta llei”.

Tercer.- És procedent desestimar la reclamació respecte de la sol·licitud relativa a “1.- Situació actual de les distintes fases del contracte REDACCIÓ ESTUDI DE DIAGNÒSTIC I ANÀLISI D'OPORTUNITATS PER A LA REVITALITZACIÓ DEL NUCLI HISTÒRIC DE XIXONA, per import de 7.199,50 euros”. Cal seguir allò que ha al·legat l'Ajuntament per a la seua desestimació. En primer terme segons afirma l'Ajuntament, per mitjà d'un escrit de data de 3 d'agost de 2016 ja es va informar la Sra. [REDACTED] de l'adjudicació i finalitats de l'Estudi de diagnòstic i revitalització del Nucli Històric (doc. annex núm. 1). A més, per mitjà d'un escrit, de data de 15 de setembre de 2016, se li va remetre també l'expedient administratiu íntegre per a l'adjudicació del contracte menor per a la redacció de l'estudi de diagnòstic i oportunitats de revitalització abans mencionat (doc. annex núm. 2). És per això que cal concloure que la reclamant té sobrada informació relativa als objectius i finalitats d'aquest estudi i pareix difícil sostindre que s'haja produït cap dèficit d'informació en aquesta matèria, sense perjudici que pot discrepar de determinades actuacions municipals. En tot cas, també cal assenyalar que per a la sol·licitud d'informació de situació actual de les distintes fases del contracte, no és procedent l'elaboració d'un informe *ad hoc* sobre l'estat en què es troba la tramitació, més enllà de la informació facilitada a bastament. La sol·licitud d'un informe específic podria ser no admesa per raó de l'article 18.1.c) de la Llei 19/2013, perquè es tractaria d'informació per a la divulgació, que ha de tenir una acció prèvia de reelaboració.

Quart.- És procedent inadmetre la sol·licitud relativa al “procés de PARTICIPACIÓ CIUTADANA” on la reclamant deia que volia “mostrar la meua [sic] inquietud i interès a participar en aquest fòrum, quan estiga en marxa, amb la petició de ser avisada amb antelació suficient per a poder participar en la fase de PARTICIPACIÓ CIUTADANA”, ja que no es tracta d'una sol·licitud d'informació. En qualsevol cas, les al·legacions de l'Ajuntament expressen que es té en compte la petició formulada que, en tot cas, no competeix a aquest Consell.

En termes semblants a la present resolució, s'ha expressat aquest Consell en la resolució de l'expedient núm. 88/2016 i d'altres que hom ha sol·licitat a aquest Ajuntament: “No obstant això, i a pesar de l'amplíssima llista de competències assignades a aquest Consell, cap d'aquestes resulta susceptible d'emparar les exigències de la Sra. [REDACTED]. Encara que es puga passar per alt el fet que la reclamant sol·licite a aquest Consell la seua “intermediació”, quan és notori que aquest no intermèdia (açò és: no actua des d'una posició de neutralitat per a propiciar l'acord entre dos subjectes), sinó que resol reconeixent drets i instant la seua satisfacció; [...] de fet, es tracta d'actuacions que res tenen a veure amb l'accés a la informació pública, tant en els termes en què aquesta està definida per la Llei 19/2013, de 9 de desembre, com també en els de la Llei 2/2015 de la Comunitat Valenciana, de 2 d'abril, per la qual cosa la sol·licitud efectuada per la reclamant davant aquest òrgan no pot incardinar-se en cap de les competències que l'article 42 de l'esmentada llei atribueix a aquest Consell.”

Així doncs, és procedent inadmetre la sol·licitud respecte d'això perquè no s'aprecien sol·licituds concretes d'informació pública a les quals ha de donar resposta l'Ajuntament ni en cap cas “mitjançar” aquest Consell. És per això que procedeix inadmetre la reclamació.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

DESESTIMAR la reclamació de sol·licitud d'informació en els termes del fonament tercer, i INADMETRE la reclamació presentada per la Sra. [REDACTED], amb data de 18 de febrer de 2017, en els termes del fonament quart, perquè aquesta té un objecte no susceptible d'enquadrar-se dins de les competències que la llei confereix a aquest Consell.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

RICARDO
JESUS|
GARCIA|
MACHO

Firmado
digitalmente por
RICARDO JESUS|
GARCIA|MACHO
Fecha: 2017.11.20
12:41:57 +01'00'

Ricardo García Macho