

Expedient núm. 19/2015

Resolució núm. 21

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President:

President: Ricardo García Macho

Vocals:

Emilia Bolinches

Isabel Lifante Vidal

Carlos Flores Juberías

Lorenzo Cotino Hueso

València, 28 d'octubre de 2016

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Xixona

VISTA la reclamació número **19/2015**, interposada per la Sra. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Xixona i sent ponent el vocal Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer.- Segons es desprén de la documentació que es troba en l'expedient, el 18 de juny de 2015, es va sol·licitar a l'Ajuntament de Xixona;

“Copia literal de l'acta de "conclusions finals del Pla d'Acció Local 20 14-20 15, de l'Agenda 21 ", i també de cada una de les conclusions finals de les restants sessions objecte dels compromisos traslladats i relacionats en l'Acta del Ple de referència (Acta del ple de data 27 de novembre de 20 14, assumpte núm. 7, pàgines 1 0, 1 1 i 12 d'aquesta acta de plenari, amb indicació detallada de les autoritats participants en cada una de les reunions i les conclusions finals de cada una d'aquestes. i també arguments utilitzats per a confeccionar l'Assumpte 7.- Secretaria.-Central.-Proposta d'aprovar el II Pla d'Acció Local de l'Agenda 21 d'aquest Municipi (Anualitats 2014-2015)(Exp. Secret. 76/2014), de la passada sessió Ordinària del Ple de la corporació del dia 27 de novembre de 2014.”

Segon.- El 7 de juliol de 2015 la reclamant va reiterar la seua sol·licitud en els mateixos termes, per tal com hi havia una nova alcaldia en l'Ajuntament.

Tercer.- Per escrit de 17 d'agost de 2015 l'ara reclamant va sol·licitar “per tercera vegada” la seua sol·licitud en els mateixos termes, perquè hi havia una nova alcaldia en l'Ajuntament.

Quart.- El 26 d'octubre de 2015 la reclamant va presentar un escrit dirigit a aquest Consell de Transparència en què va sol·licitar la mateixa informació. Per part de la Direcció General de Transparència es va remetre un escrit, indicant-li que es traslladaria del seu escrit a la Comissió Executiva del Consell de Transparència quan aquest òrgan estiguera constituït; fet que va tenir lloc

el 22 de desembre de 2015 (després de la publicació dels nomenaments en el DOCV del 21 de desembre de 2015). En l'escrit de reclamació se sol·licita l'accés a la informació següent:

"a.- Còpia literal de l'acta de "conclusions finals del II Pla d'Acció Local 2014- 2015, de l'Agenda 21".

b.- Conclusions finals de les restants sessions objecte dels compromisos i accions traslladats i relacionats en l'Acta del Ple de referència (Acta del ple de data 27 de novembre de 2014, assumpte núm. 7, pàgines 10, 11 i 12 de la dit acta plenari).

c. - Indicació detallada de les autoritats participants en cada una de les reunions i les conclusions finals de cada una d'aquestes.

d.- Arguments utilitzats per a confeccionar l'Assumpte 7.-Secretaria.-Central. Proposta d'aprovar l'11 Pla d'Acció Local de l'Agenda 21 de l'Ajuntament de Xixona (Anualitats 2014-2015) (Exp. Secret. 76/2014), de la passada sessió Ordinària del Ple de la corporació del dia 27 de novembre de 2014."

Cinqué.- Aquest Consell, en data 22 d'abril de 2016, va remetre un escrit a l'Ajuntament de Xixona en què li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies per a formular les al·legacions que considerara oportunes, i també presentar els documents i justificacions que estimara pertinents en relació amb l'escrit de la reclamant.

Sisé.- L'Ajuntament de Xixona va remetre en data 10 de maig al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern escrit en què s'informa del següent:

"-En referència a allò que s'ha manifestat per la reclamant en l'escrit presentat davant seu, en data de 3 de novembre de 2015 sobre la sol·licitud d'informació que va realitzar en aquest Ajuntament sobre les matèries objecte d'aquesta reclamació, pose en el seu coneixement que tal contestació li va ser remesa en data de 10 de novembre de 2015 (Doc. Annex núm. 1), i rebuda per la interessada en data de vint-i-cinc de novembre del mateix any. A més, ha de significar-se que per aquests mateixos fets la interessada va acudir al Defensor del Poble (Expt.- 15007785), al qual també es va remetre la contestació municipal (Doc. Annex núm. 2), que finalment va arxivar les actuacions en data de 10 de febrer de 2016 (Doc. Annex núm. 3). Val a dir també que la reclamant va acudir pels mateixos fets al Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana (Queixa núm. 1513001), al qual també l'Ajuntament, com no pot ser d'una altra manera, va remetre la seua contestació en data de 23 de novembre de 2015 (Doc. Annex núm. 4). Finalment, en data de 22 de març de 2016 es va acabar de lliurar a la interessada la documentació sol·licitada que sobre la seua reclamació disposa l'Ajuntament (Doc. Annex núm. 5).

Com ja s'ha transmés tant al Defensor del Poble, com al Síndic de Greuges, aquest Ajuntament respondrà a totes i cada una de les sol·licituds d'informació que es presenten, tant dels particulars, com d'institucions públiques, però és veritat que s'entén que es produeixen duplicitats que fan que les desenes de reclamacions d'informació que té presentades la persona interessada davant d'aquesta Administració es multipliquen per dos i inclús per tres. És per l'anterior motiu que, de vegades, les contestacions s'han demorat lleugerament .

-Entrant pròpiament en el fons de les informacions que se sol·liciten, i com ja s'ha explicat a la interessada, ha de tindre's present que aquest Ajuntament va ser un dels beneficiaris de les ajudes convocades per la Diputació provincial d'Alacant per a la realització de Plans d'Acció Local. En el marc de les anteriors ajudes es possibilitava que, per part d'una empresa contractada per l'esmentada Diputació, es prestara l'assessorament i les labors administratives que concloueren en un Pla d'Acció Local, que s'integrara en l'Agenda 21 del municipi. És a dir, les tasques administratives a què es refereix la Sra. [REDACTED] (com alçar actes de diverses reunions dels participants en el Pla d'Acció Local) no s'han realitzat per personal d'aquest Ajuntament, i ni tan sols per una empresa contractada per aquesta Administració, si no per la mercantil Azimut Gestió i Projectes, SL, contractada per la Diputació d'Alacant, que va prestar els seus serveis en aquest municipi, en resultar beneficiària d'una de les anteriors subvencions. A pesar de tot, s'han realitzat múltiples gestions per part del personal

d'aquest Ajuntament, i per la Regidoria delegada de Participació Ciutadana i Agenda 21 per a obtenir els documents que necessita la Sra. [REDACTED], tant davant de la mateixa empresa, com davant de l'Àrea de medi ambient de la Diputació Provincial d'Alacant. Fruit de les anteriors gestions, s'han obtingut part dels documents que, elaborats per l'esmentada empresa contractada per la Diputació d'Alacant, demanda la Sra. [REDACTED]. També aquest Ajuntament entén que els tals documents no compleixen els requisits que haurien de tindre les actes de qualsevol òrgan col·legiat, faltant inclús les firmes dels seus redactors i dels intervinents, però hem de recordar que Azimut Gestió i Projectes, SL, és una mercantil que no ha sigut contractada per aquest Ajuntament i no es disposa de més possibilitats de reacció que la denúncia d'aquest fets ant l'Administració contractant, que, com s'ha dit, va ser la Diputació d'Alacant. Lamentablement, no es disposa de més documentació que la que ja va ser remesa al seu dia a la Sra. [REDACTED], amb greus mancances formals per a ser considerada com a actes de cap reunió, però després d'innumerables gestions no ha pogut obtenir's de l'esmentada empresa una altra documentació. Que servisca el que ací s'ha exposat com a al·legacions als documents reclamats per la Sra. [REDACTED] i relacionats amb les lletres a), b), i c) de la seua reclamació davant d'aqueix Consell.

-Pel que fa al document relacionat amb la lletra d) de la seua anterior reclamació, ha de tindre's present que l'expedient de què es tracta li va ser remès de manera íntegra en data de 22 de març de 2016 (Doc annex núm. 5), i rebut per la interessada en data de 23 de març. L'esmentat expedient es componia de la proposta del regidor delegat de Medi Ambient de 18 de novembre de 2014 sobre aquest assumpte, i acta de la Comissió Municipal de Governació i Urbanisme de 21 de novembre del mateix any. A més de l'anterior, ja que tal assumpte va ser aprovat en sessió plenària de 27 de novembre de 2014, qualsevol interessat pot accedir a l'acta d'aqueixa sessió plenària en la web municipal www.xixona.es i, a més, al vídeo de l'esmentada sessió. No hi ha cap més documentació sinó aquesta, i la Sra. [REDACTED] ha tingut accés a aquella perquè se li ha remès personalment, per correu ordinari, i per correu electrònic, a més de tota la informació que ella, o qualsevol persona, pot consultar en la web municipal."

Seté.- Una volta efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta Comissió Executiva, sense que haja sigut possible complir el termini oportú per raons inherents a la constitució d'aquest nou òrgan, s'adopta la present resolució davall els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Conformement amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Segon.- Podria adduir-se en el present supòsit que procedeix la inadmissió de la reclamació presentada pel que fa al transcurs d'un mes que disposa l'article 24 de la Llei 19/2013 per a la reclamació. L'objecte de reclamació es tractaria perquè el silenci davant de l'última sol·licitud d'informació de 17 d'agost de 2015, perquè l'Ajuntament només va donar resposta després de la reclamació es formula el 26 d'octubre de 2015, havent transcorregut àmpliament més de dos mesos des de la sol·licitud d'informació falta de resolució, sent el termini d'un mes d'interposició de la reclamació.

No obstant això, cal remetre al criteri d'aquest Consell respecte de la regulació del silenci en la legislació estatal i la llei valenciana, criteri que s'ha manifestat en la resolució que resol l'expedient

núm. 3/2015, de 27 de juliol de 2016, per la qual cosa ara concerneix, en el seu fonament 5é. Segons la conclusió del referit criteri:

“Davant l'exercici del dret d'accés, una vegada passats els terminis per a resoldre sense que hi haja resolució expressa per un subjecte obligat, queda expedita i no estarà subjecta a termini la presentació d'una reclamació davant del Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana enfront de la desestimació d'una sol·licitud d'accés a la informació per silenci o la inacció. Quan sí que hi haja resolució expressa, regirà el que disposa l'article 24. 2n de la Llei 19/2013 i hi haurà un mes per a la reclamació.”

Aplicat aquest criteri per al present supòsit no és procedent la inadmissió per transcurs de termini per a presentar la reclamació. Resulta indiferent el temps transcorregut després de la sol·licitud d'informació de 17 d'agost de 2015 i la reclamació que es formula el 26 d'octubre de 2015, atés que entre aquests períodes no va haver-hi resolució expressa per l'Administració, que va ser, com ara es descriu, una vegada ja s'havia presentat la reclamació.

Tercer.- De la mateixa manera, cal assenyalar que l'Administració indica en les seues al·legacions que la interessada va tindre resolucions expresses una vegada presentada la seua reclamació davant d'aquest Consell el 26 d'octubre. Així, s'afirma que una contestació li va ser remesa en data de 10 de novembre de 2015 i rebuda per la interessada en data de vint-i-cinc de novembre del mateix any i que finalment, en data de 22 de març de 2016 es va acabar de lliurar a la interessada la documentació sol·licitada. Així doncs, hi hagué resolució expressa sobre algunes de les sol·licituds d'informació de la reclamant una vegada ja s'havia presentat reclamació per l'actora.

Doncs bé, sobre la possibilitat que el subjecte obligat reconega el dret d'accés a la informació del reclamant una vegada iniciada la reclamació, també cal remetre a la referida resolució que resol l'expedient núm. 3/2015, de 27 de juliol de 2016, FJ 3r:

“La terminació del procediment per aplanament o satisfacció extraprocessal unilateral de l'Administració no està prevista en la nostra legislació de procediment administratiu. Per a supòsits com el present, aquest Consell entén que qualsevol moment pot ser oportú perquè l'Administració satisfaga la sol·licitud d'accés a la informació d'acord amb la legislació. En aquests casos i generalment, l'Administració o subjecte obligat donarà accés a la informació directament a la persona reclamant. Així mateix, en aquests supòsits, bé la persona reclamant bé el subjecte obligat haurà comunicat a aquest Consell que ha estimat l'accés a la informació sol·licitat. En aquest últim cas, el Consell comunicarà amb el reclamant per a constatar que així ha sigut. En els supòsits en què el reclamant va acudir al Consell en haver transcorregut el termini per a la resolució expressa pel subjecte obligat (silenci administratiu), l'estimació estimatòria per aquest Consell declararà aquest transcurs de temps.”

Ara bé, en el cas present, de les resolucions expresses de l'Ajuntament no es deriva una satisfacció completa d'allò que s'ha sol·licitat pel reclamant. És per això que procedeix determinar l'adequació a la normativa aplicable de transparència de tals resolucions, a més de declarar la satisfacció extemporània del dret d'accés a la informació.

Quart.- L'objecte de la present reclamació ha de quedar delimitat per allò que s'ha sol·licitat per la reclamant en el seu escrit de reclamació. I òbviament, per a admetre tal reclamació la informació sol·licitada ha d'haver-se sol·licitat prèviament al subjecte obligat. Segons s'ha exposat en els antecedents, en l'escrit de reclamació se sol·licita l'accés a la informació següent:

“a.- Còpia literal de l'acta de "conclusions finals del II Pla d'Acció Local 2014- 2015, de l'Agenda 21".

b.- Conclusions finals de les restants sessions objecte dels compromisos i accions traslladats i relacionats en l'Acta del Ple de referència (Acta del ple de data 27 de novembre de 2014, assumpte núm. 7, pàgines 10, 11 i 12 de la dit acta plenari).

c. - Indicació detallada de les autoritats participants en cada una de les reunions i les conclusions finals de cada una d'elles.”

Respecte d'aquestes tres primeres lletres, i tal com s'ha avançat en els antecedents, l'Ajuntament manifesta que:

“Va ser un dels beneficiaris de les ajudes convocades per la Diputació provincial d'Alacant per a la realització de Plans d'Acció Local. En el marc de les anteriors ajudes es possibilitava que, per part d'una empresa contractada per l'esmentada Diputació, es prestara l'assessorament i labors administratives que conclogueren en un Pla d'Acció Local, que s'integrara en l'Agenda 21 del

municipi. És a dir, les tasques administratives a què es referix la Sra. [REDACTED] (com alçar actes de diverses reunions dels participants en el Pla d'Acció Local) no s'han realitzat per personal d'aquest Ajuntament, i ni tan sols per una empresa contractada per aquesta Administració, si no per la mercantil Azimut Gestió i Projectes, SL, contractada per la Diputació d'Alacant, que va prestar els seus serveis en aquest municipi, en resultar beneficiari d'una de les anteriors subvencions. A pesar de tot, s'han realitzat múltiples gestions per part del personal d'aquest Ajuntament, com per la Regidoria delegada de Participació Ciutadana i Agenda 21 per a obtindre els documents que precisa la Sra.

[REDACTED], tant davant de la pròpia empresa, com davant de l'Àrea de Medi Ambient de la Diputació Provincial d'Alacant. Fruit de les anteriors gestions, s'han obtingut part dels documents que,

elaborats per l'esmentada empresa contractada per la Diputació d'Alacant, demanda la Sra. [REDACTED].

També aquest Ajuntament entén que tals documents no reuneixen els requisits que haurien de tindre les actes de qualsevol òrgan col·legiat, faltant inclús les firmes dels seus redactors/as i dels

intervinents, però hem de recordar que Azimut Gestió i Projectes, SL, és una mercantil que no ha sigut contractada per aquest Ajuntament i no es disposa de més possibilitats de reacció que la denúncia d'aquest fets ant l'Administració contractant, que, com s'ha dit, va ser la Diputació d'Alacant.

Lamentablement, no es disposa de més documentació que la que ja va ser remesa al seu dia a la Sra. [REDACTED], amb greus mancances formals per a ser considerats com a actes de cap reunió, però després d'innombrables gestions no ha pogut obtindre's de l'esmentada empresa una altra documentació.”

En essència i aprofitant allò que s'ha afirmat per l'Ajuntament “Lamentablement, no es disposa de més documentació que la que ja va ser remesa al seu dia a la Sra [REDACTED], amb greus carències formals”. Des del punt de vista del dret d'accés a la informació a què ha de limitar-se aquesta resolució, les explicacions són raonables i creïbles respecte de la inexistència de part de la informació

sol·licitada, i afirmada la inexistència de la informació només pot exigir-se, com ha fet el subjecte obligat, una informació detallada de la causa de la inexistència de la informació i de totes les accions realitzades per a aconseguir que la que es brinda a la ciutadania és la màxima. Les responsabilitats i conseqüències jurídiques que poguera haver-hi per les irregularitats que hi ha hagut i la inexistència de la informació sol·licitada no són objecte de la present reclamació. Per tant, encara que de forma tardana, el subjecte obligat ha satisfet en la millor manera que li era materialment possible la sol·licitud d'informació fixada en les lletres a, b i c del seu escrit de reclamació.

Cinqué.- Procedeix centrar-se finalment en la sol·licitud d'informació de la lletra d) de l'escrit de reclamació:

“d.- Arguments utilitzats per a confeccionar l'Assumpte

7.-Secretaria.-Central.Proposta

d'aprovar l'II Pla d'Acció Local de l'Agenda 21 de l'Ajuntament de Xixona (Anualitats 2014-2015)

(Exp. Secret. 76/2014), de la passada sessió Ordinària del Ple de la corporació del dia 27 de novembre de 2014.”

Respecte d'això de la mateixa i tal com s'ha avançat en les al·legacions de l'Ajuntament en els antecedents:

“el expedient que es tracta li va ser remés de manera íntegra en data de 22 de març de 2016 [...] L'esmentat expedient es componia de la proposta del Regidor delegat de medi ambient de 18 de novembre de 2014 sobre aquest assumpte, i acta de la Comissió Municipal de Governació i Urbanisme de 21 de novembre del mateix any. A més de l'anterior, ja que tal assumpte va ser aprovat en sessió plenària de 27 de novembre de 2014, qualsevol interessat pot accedir a l'acta d'aqueixa sessió plenària

documentació que aquesta, i la Sra. [REDACTED] ha tingut accés a ella perquè se li ha remès personalment, per correu ordinari, i per correu electrònic, a més de tota la informació que ella, o qualsevol persona, pot consultar en la web municipal.”

Les explicacions donades per l'Ajuntament de nou resulten convincents respecte que s'ha satisfet en la màxima mesura possible la sol·licitud d'informació, amb explicació que no hi ha més documentació que la que s'ha facilitat a la reclamant d'accedir-hi.

En conseqüència, no és procedent més que assenyalar el reconeixement tardà del dret respecte de la lletra d) d'allò que s'ha sol·licitat, al temps de recordar que, igual que en altres resolucions estimatòries, el reclamant podrà comunicar qualsevol incidència respecte de l'efectivitat de l'accés a la informació reconegut.

RESOLUCIÓ

En atenció als Antecedents i Fonaments Jurídics descrits procedeix:

1.- Estimar la reclamació presentada el 26 d'octubre de 2015 per [REDACTED], enfront de la falta de contestació de la seua sol·licitud d'informació a l'Ajuntament de Xixona, en conseqüència, declarar que la persona reclamant tenia dret que l'Ajuntament li facilitara tota la informació que havia sol·licitat al seu dia.

Declarar, no obstant això, que l'Ajuntament ha satisfet en la màxima mesura possible les pretensions de la reclamant, en provar i constatar que no existeix materialment part de la informació sol·licitada i en haver facilitat tota la informació sobre la inexistència de la dita informació sol·licitada per la reclamant.

2.- Declarar que l'accés a la informació facilitat a la reclamant per l'Ajuntament respecte de la resta d'informació sol·licitada ho ha sigut una vegada transcorreguts els terminis preceptius.

3.- Invitar la persona reclamant que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà a la seua notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

RICARDO
JESUS|GARCIA|
MACHO

Firmado digitalmente
por RICARDO JESUS|
GARCIA|MACHO
Fecha: 2016.11.13
18:31:00 +01'00'

Ricardo García Macho