

Expedient núm. 52/2017

Resolució núm. 8/2018

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Isabel Lifante Vidal

A València, 1 de febrer de 2018

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Miramar

Vista la reclamació número **52/2017**, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Miramar, i sent-ne ponent la vocal Sra. Isabel Lifante Vidal, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, el Sr. [REDACTED] va presentar en el registre d'entrada de l'Ajuntament de Miramar, amb data 15 de març de 2017, un escrit on sol·licita a l'Ajuntament, en relació amb la constitució d'una borsa de treball de TAG (tècnic d'administració general) interí, certificat de les resolucions de l'Alcaldia o un altre òrgan municipal en què s'esmentara en quins llocs i dates s'havia publicat la plantilla de personal, l'oferta pública d'ocupació, la convocatòria de constitució de la borsa, la llista d'admesos i no admesos, amb el text corresponent d'aquestes.

Segon. El 17 de maig de 2017, el Sr. [REDACTED] va presentar una reclamació davant d'aquest consell contra la falta de resposta a la seua sol·licitud per part de l'Ajuntament de Miramar, en què demanava que s'emprengueren les accions necessàries a fi de restablir la legalitat vigent.

Tercer. El 30 de juny de 2017, aquest consell va remetre a l'Ajuntament de Miramar un escrit pel qual se li atorgava tràmit de requeriment d'informació i audiència per un termini de quinze dies, perquè facilitara al Consell qualsevol informació relativa a la reclamació que poguera resultar rellevant, així com per a formular les al·legacions que considerara oportunes, escrit rebut per l'Ajuntament de Miramar el 5 de juliol de 2017, segons consta en el corresponent justificant de recepció de correus. Fins a hui no s'ha rebut cap resposta per part de l'Ajuntament de Miramar.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta comissió executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les carències estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. En aquest cas, no hi ha dubte que ens trobem davant d'un supòsit de sol·licitud d'informació pública davant d'un subjecte -l'Ajuntament de Miramar- sotmés a les exigències de la Llei 2/2015 valenciana, en virtut del que s'ha disposat en el seu article 2.1.d), que es refereix de forma expressa a "les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana".

Tercer. L'Ajuntament no ha contestat la sol·licitud d'informació presentada pel reclamant el 15 de març de 2017, per la qual cosa en principi entraria en joc la previsió normativa de l'article 17.3 de la Llei 2/2015 valenciana, segons la qual: "Transcorregut el termini màxim per a resoldre sense que s'hi haja dictat i notificat una resolució, la sol·licitud s'entendrà estimada. L'òrgan competent quedarà obligat a proporcionar la informació sol·licitada, excepte aquella que poguera entrar en conflicte evident amb altres drets protegits, o aquella la denegació total o parcial de la qual estiguera expressament imposada per una llei. En aquests casos la informació serà dissociada i donarà compte motivadament d'aquesta circumstància." Segons la dita previsió, la llei autonòmica ha canviat el sentit del silenci negatiu de la llei estatal i ha optat pel "silenci positiu". Aquesta opció ha de ser interpretada com una voluntat legislativa clara a favor del sol·licitant d'informació pública. No obstant això, aquest silenci positiu opera amb complexitat en la pràctica. Transcorregut el termini per a resoldre la sol·licitud d'informació, el sol·licitant tindria *prima facie* reconegut el seu dret a accedir-hi, però la realitat és que no ha accedit efectivament a la dita informació. Per això, una vegada transcorregut el dit termini, el sol·licitant tindria una primera opció, que és dirigir-se a aquesta administració a la qual va sol·licitar la informació i requerir-la, expressant ara que vol fer valdre el silenci positiu davant de la falta de resposta a la seua sol·licitud. En el dit moment l'òrgan competent haurà de valorar si la informació sol·licitada pot "entrar en conflicte evident amb altres drets protegits, o aquella la denegació total o parcial de la qual estiguera expressament imposada en una llei". Però, tal com ha interpretat aquest consell diverses vegades (entre altres, Resolució 14/2016, de 6 d'octubre), l'establiment del silenci positiu en aplicació de la Llei 2/2015 valenciana no pot deixar els sol·licitants d'informació en pitjor situació que si resultara aplicable la regulació del silenci negatiu que estableix la Llei 19/2013 estatal que, teòricament, és més restrictiva del dret d'accés a la informació. Quedar en pitjor situació en raó del silenci positiu seria contrari als objectius perseguits per la legislació valenciana. Per això, ha de considerar-se que el sol·licitant d'informació també pot optar per reclamar directament davant d'aquest consell. En aquest mateix sentit, el Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desplegament de la Llei 2/2015 valenciana, ha establert en l'article 57: "En el cas que la sol·licitud s'entenguera estimada pel transcurs del termini màxim per a resoldre sense que s'hi haja dictat i notificat una resolució, es podrà presentar una reclamació davant del Consell de Transparència contra la inactivitat de l'Administració a proporcionar la informació sol·licitada".

Quart. La informació que se sol·licita és relativa a les resolucions de l'Alcaldia o un altre òrgan municipal relatives a una oferta pública d'ocupació, per la qual cosa es tracta sense cap dubte d'informació pública a la qual, en virtut de l'article 12 de la Llei 19/2013 i l'article 11 de la Llei 2/2015 valenciana, qualsevol persona tindria dret a accedir, sense més limitacions que les previstes en la llei. En vista de la informació sol·licitada, aquest consell no troba cap causa que poguera justificar la limitació d'aquest dret, ni tampoc l'Ajuntament reclamat ha fet constar la seua possible concurrència en el tràmit d'audiència concedit a aquest efecte. Per tot això, considerem que l'Ajuntament hauria d'haver entregat la informació sol·licitada.

RESOLUCIÓ

Atenent els antecedents i fonaments jurídics descrits, és procedent:

Primer. ESTIMAR la reclamació presentada el 17 de maig de 2017 pel Sr. [REDACTED] contra l'Ajuntament de Miramar.

Segon. INSTAR l'Ajuntament de Miramar perquè facilite al reclamant la informació pública sol·licitada en el termini màxim d'un mes a comptar des de la notificació d'aquesta resolució.

Tercer. Convidar la persona reclamant que comuniqui a aquest consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

[REDACTED]
Ricardo García Macho

