



Expedient núm. 104/2017

Resolució núm. 46/2018

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Isabel Lifante Vidal

València, 19 d'abril de 2018

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de València

Vista la reclamació número 104/2017, interposada pel Sr. [REDACTED], regidor de l'Ajuntament de València, formulada contra l'Ajuntament de València, sent ponent el vocal Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent:

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, amb data 14 d'agost, com a regidor de l'Ajuntament de València va presentar una sol·licitud d'accés a l'expedient administratiu del Servei de Cultura Festiva E-01904-2017-539, creat per aquest servei municipal arran d'un procediment iniciat per l'AEPD per a declarar la possible infracció de l'Ajuntament de València per dues faltes molt greus de la LOPD.

L'1 de setembre va presentar davant l'Alcaldia un altre escrit, en què recordava la sol·licitud acompanyada de la normativa aplicable i li indicava la necessitat d'una resolució expressa en raó de l'article 18.3 del Reglament orgànic del Ple.

El dia 18 de setembre el regidor delegat de Cultura Festiva va remetre per mitjà d'una nota interior al Grup Municipal [REDACTED] un informe de la Secretaria General de l'Administració Municipal relatiu a la sol·licitud d'accés a l'expedient administratiu reclamat que, atenent la consulta formulada pel regidor delegat de Cultura Festiva, conclou que no s'ha de donar accés a l'expedient administratiu municipal E-01904-2017-539, ja que hi havia, en aquell moment en curs, un procediment sancionador AP-00036/2017, iniciat per l'Agència Espanyola de Protecció de Dades contra l'Ajuntament de València per dues possibles infraccions molt greus.

Segon. El 19.9.2017 es presenta una reclamació davant el Consell de Transparència, en què s'assenyalava la necessitat de facilitar la informació sol·licitada pel seu evident interès general i d'obligada fiscalització per part d'aquest grup municipal.

Tercer. La Comissió Executiva del Consell de Transparència va remetre un escrit pel qual s'atorgava a l'Ajuntament, prèviament a la resolució de la reclamació presentada, un tràmit de requeriment d'informació i formulació d'al·legacions per un termini de quinze dies, perquè poguera aportar qualsevol informació relativa a la reclamació que poguera ser rellevant, així com formular les al·legacions que considerara oportunes.

Quarta. La Comissió Executiva l'Ajuntament de València el 27 d'octubre va informar que amb data 10 d'octubre de 2017 es va adoptar la resolució que conclou: "Considerar adequat i proporcional mantindre la reserva de les actuacions realitzades per la Secretaria Municipal en defensa dels interessos municipals en l'expedient que se segueix per part de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, amb número de procediment: AP/00036/2017, amb la finalitat de no danyar l'estratègia jurídica a seguir en defensa del principi de la tutela judicial efectiva en l'actuació municipal, i mentre estiga en tramitació l'expedient mencionat per part de l'agència esmentada. Una vegada finalitzat el procediment per part de l'Agència de Protecció de Dades i, per tant, de l'expedient incoat per aquesta, es donarà puntual informació a l'òrgan municipal corresponent i amb això l'accés als membres d'aquesta corporació."

Cinqué. Després de la Resolució de l'Ajuntament de 30.10.2017, el reclamant presenta un escrit de complementació davant aquest Consell en què adjunta l'anterior resolució, en la qual es denegava l'accés a l'expedient reclamat, documentació d'accés a un altre expedient similar de l'Ajuntament i resolució del Defensor del Poble amb recomanacions d'aplicació de Llei de transparència. En particular, es recorda que el passat 6 d'octubre de 2017 el Grup Municipal [REDACTED] va realitzar una sol·licitud d'accés a l'expedient e-00810-2017-91 de l'Oficina d'Estadística relatiu a l'inici d'actuacions d'investigació per part de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades sobre possibles infraccions de la LOPD en el baròmetre d'opinió pública de la ciutat de València. L'accés a l'expedient municipal va ser autoritzat i efectuat el passat dia 11 d'octubre sense cap tipus de problema ni restricció a penes en 5 dies naturals (2 hàbils) des de la sol·licitud, tal com es demostra amb el document 1 que s'hi adjunta, i aquest és un cas totalment anàleg al que ens ocupa en la present reclamació i que, no obstant això, el mateix Ajuntament no s'ha oposat a donar-hi accés.

Sisé. L'Agència de Protecció de Dades va finalitzar el procediment AP/00036/2017, al qual s'ha fet referència, mitjançant la Resolució R/03532/2017, de 22 de gener de 2018. En tindre coneixement aquest Consell d'aquesta resolució es va decidir a comunicar amb la part reclamant i el subjecte afectat a fi de constatar si s'havia facilitat al reclamant l'accés a la informació sol·licitada en el seu moment.

Seté. El reclamant l'11 d'abril del 2018 respon a la nostra comunicació i confirma que l'Agència Espanyola de Protecció de Dades va resoldre declarar que l'Ajuntament de València ha infringit el que es disposa en l'article 7.2 de la LOPD, tipificada com a molt greu en l'article 44.4.b) de la llei orgànica esmentada.

Sense perjudici del que s'ha exposat anteriorment, recorda que l'Ajuntament de València s'ha resistit a facilitar l'accés al reclamat de l'expedient administratiu E-04101-2017-539 fins al 27 de març de 2018 en què finalment el Servei de Cultura Festiva va remetre l'enllaç d'accés a l'expedient complet, 225 dies després de sol·licitar-ho per primera vegada el 14 d'agost de 2017.

A més de sol·licitar que hi ha hagut un reconeixement tardà de l'accés a la informació, el reclamant assenyala que per l'interés de l'assumpte per a futures sol·licituds d'expedients municipals s'aporta a l'expedient per a la seua consideració una sèrie de documents [...] sobre la negativa de l'Alcaldia per a tramitar un RECURS DE REPOSICIÓ presentat el dia 13 d'octubre de 2017 contra la RESOLUCIÓ Z-390 de l'alcalde de l'11 d'octubre de 2017 que va denegar l'accés a l'expedient i que aquest recurs continua sense tramitar-se hui dia, sis mesos després de presentar-se el que al nostre judici demostra la mala praxi intencionada de l'Alcaldia. És a dir, d'una banda, subratlla el retard en sis mesos per a tramitar un recurs administratiu.

Igualment, posa de manifest la irregularitat que pot suposar que a diferència d'aquest cas, el mateix Ajuntament sí que va facilitar la informació sol·licitada en altres dos expedients administratius de l'Ajuntament iniciats per investigacions de la mateixa Agència Espanyola de Protecció de Dades: expedient E-00810-2017-91 de l'Oficina d'Estadística i expedient E-01909-2017-41 del Servei de

Promoció Econòmica, Internacionalització i Turisme iniciat igualment per requeriment de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades. Els dos accessos produïts sense cap impediment.

Per tot això, insta a reconèixer el dret que aquest Grup Municipal del [REDACTED] tenia dret a accedir a l'expedient E-04101-2017-539 quan ho va sol·licitar el 14 d'agost de 2017.

Huité. Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta Comissió Executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les mancances estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents:

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. De conformitat amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segons s'ha exposat en els antecedents en aquest cas, el reclamant és regidor de l'Ajuntament de València i el 14 d'agost de 2017 va presentar una sol·licitud d'accés a l'expedient administratiu del Servei de Cultura Festiva E-01904-2017-539, creat per aquest servei municipal arran d'un procediment iniciat per l'AEPD per a declarar la possible infracció de l'Ajuntament de València per dues faltes molt greus de la LOPD.

L'Ajuntament de València va denegar l'accés inicialment el 18 de setembre i una vegada presentada la reclamació a aquest Consell, a través de la Resolució de 10 d'octubre de 2017 essencialment per raó de la finalitat de no danyar l'estratègia jurídica a seguir en defensa del principi de la tutela judicial efectiva en l'actuació municipal.

En altres dos expedients similars també en l'àmbit d'actuacions de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades sobre possibles infraccions de la LOPD el grup polític del regidor reclamant sí que havia obtingut la informació sol·licitada.

L'Agència de Protecció de Dades va finalitzar el procediment AP/00036/2017 per mitjà de la Resolució R/03532/2017, de 22 de gener de 2018, que va declarar la infracció molt greu de l'Ajuntament en l'assumpte de referència, si bé, no va ser fins al 27 de març de 2018, 225 dies després de sol·licitar-ho per primera vegada el 14 d'agost de 2017 quan el reclamant ha accedit efectivament a la informació en el seu moment sol·licitada, segons ha confirmat davant aquest Consell.

Segon. Així les coses, referent a això la informació pública demanada pel sol·licitant ja li ha sigut facilitada, encara que fóra extemporàniament, com així ha reconegut expressament el reclamant a aquest Consell. En conseqüència i referent a això, s'ha de considerar que la present reclamació ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte. En conseqüència, no procedeix més que assenyalar el reconeixement tardà del dret, declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el prescrit en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21.1 estableix que en aquests casos la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables, al temps de recordar que, igual que en altres resolucions estimatòries, el reclamant podrà comunicar qualsevol incidència respecte de l'efectivitat de l'accés a la informació reconegut.

No és procedent, per tant, entrar en el fons de l'assumpte com requereix el reclamant, i tampoc és procedent malgrat constatar-se que en dos casos d'identitat suficient l'Ajuntament va reaccionar de manera diversa a aquest cas i sí que va facilitar la informació sol·licitada.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits procedeix:

Declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació respecte a la sol·licitud de documentació del Sr. [REDACTED] regidor de l'Ajuntament de València, d'accés a l'expedient administratiu del Servei de Cultura Festiva, arran d'un procediment iniciat per l'AEPD que, finalment, ha declarat la infracció de l'Ajuntament de València per dues faltes molt greus de la LOPD, ja que ha sigut facilitada, encara que fóra extemporàniament, per aquest Ajuntament.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos, comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho