

Expedient núm. 76/2017
Resolució núm. 73/2018

CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Isabel Lifante Vidal

Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)

València, 14 de juny de 2018

En resposta a la reclamació presentada a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana per la Sra. [REDACTED], en la seua condició de portaveu del Grup Municipal de [REDACTED] en l'Ajuntament de Burjassot (València) mitjançant escrit de data 7 de juliol de 2017 (Registre d'entrada número 5257 de 07.07.2017), davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer.- Com testifica l'expedient del present cas, en la data i amb la condició a dalt indicades la Sra. [REDACTED] va adreçar un escrit de reclamació davant aquest Consell en el qual, de manera literal, se sostenia l'apreciació que l'Ajuntament de Burjassot es trobava vulnerant el dret del seu grup municipal a l'accés a la informació pública que recollien i garantien tant la Constitució com la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i que amb això estava igualment vulnerant els drets que en la seua condició de regidors del mencionat ajuntament els atorgaven els articles 23 de la Constitució, i 77 de la Llei de Bases de Règim Local, atès que

“Han sigut múltiples les ocasions en les quals s'ha fet cas omís de les nostres peticions de documentació que hem realitzat tant per escrit, per registre d'entrada, com oralment en diferents comissions informatives o en els plens municipals. No és que se'ns haja denegat aquesta informació, sinó que ni tan sols han contestat negativament a les nostres sol·licituds.”

Adicionalment, la reclamant adduïa que fins i tot en les ocasions en les quals per part de l'esmentada administració li era permés l'accés a la informació sol·licitada, les condicions en les quals l'accés a aquesta havia de dur-se a terme distaven de ser les idònies, atès que

“[...] En les ocasions en què se'ns permet consultar alguna informació sol·licitada, havia de ser en la taula del funcionari o tècnic i amb la presència d'aquest, sense llibertat ni intimitat per al tractament de la documentació.

De fet, com a norma general per a la consulta dels expedients dels diferents òrgans col·legiats de l'Ajuntament de Burjassot (Junta de Govern, comissions informatives o Ple municipal), els arxius es troben en dues taules individuals apegades que hem de compartir els 21 regidors de sis diferents grups municipals, sense llibertat ni privacitat per a desenvolupar amb normalitat l'exercici de les nostres funcions, la qual cosa en la nostra opinió suposa una vulneració clara de l'article 16 de Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de

les entitats locals. Aquesta situació es veu agreujada amb l'escàs temps que en la majoria de les convocatòries se'ns ofereix per a la consulta dels expedients, moltes vegades inclosos a última hora per despatx extraordinari.

És cert que existeix un sistema digital de consulta d'expedients que podem utilitzar des del despatx del grup, però funciona de manera molt deficient. L'Ajuntament no penja la informació completa dels expedients, la qual cosa provoca que siga una eina inútil, ja que ens obliga a anar a la taula a comprovar document per document que no falte informació.”

Concloent el seu escrit amb una sol·licitud expressa d'empara per part d'aquest Consell de Transparència “perquè com a regidors de l'Ajuntament de Burjassot puguem realitzar la nostra funció d'oposició amb totes les garanties.”

Segon.- A manera de prova del que s'ha dit, i adjuntant un segon escrit de data 24 de juliol de 2017, la reclamant va fer arribar a aquest Consell una àmplia llista d'escrits, registrats com calia, que segons el seu testimoniatge havien mancat de resposta, amb un dossier fotogràfic, adjunt també, il·lustratiu de l'estat de les dependències referides en el punt anterior. En concret, en aquesta relació es referien els escrits:

1. De 28 d'abril de 2017, sol·licitant diversa informació en relació amb el Centre Hospitalari [REDACTED] de Burjassot.
2. De 23 de març de 2017, sol·licitant diversa informació en relació amb el míting convocat pel Sr. Pedro Sánchez en el Pavelló Cobert Municipal de Burjassot.
3. De 23 de març de 2017, formulant diverses preguntes al regidor d'Esports en relació amb l'ús de les instal·lacions esportives municipals.
4. De 16 de febrer de 2017 formulant diverses preguntes al regidor de Serveis Municipals en relació amb la situació dels serveis de perruqueria i cafeteria dels centres socials del municipi.
5. De 31 de gener de 2017, sol·licitant al Departament d'Intervenció informació sobre els moviments que s'han fet al llarg de l'any 2016 en el programa (comptable) corresponent a “Festes Populares i Festejos”.
6. De 12 de gener de 2017, sol·licitant a l'alcalde de Burjassot que siga sotmesa a debat en el pròxim ple municipal la “Moció per a rebaixar l'impost de circulació dels vehicles híbrids elèctrics”, registrada amb data de 18 de maig de 2016.
7. De 4 de novembre de 2016, sol·licitant a l'alcalde de Burjassot una còpia de diversos expedients i d'informes de fiscalització.
8. De 14 d'octubre de 2016, sol·licitant al regidor de Policia Local la consulta de diversos expedients i la còpia de diversos documents relacionats amb el seu àmbit de competència.
9. De 10 d'octubre de 2016, formulant diverses preguntes al Regidor d'Esports en relació amb la situació del pavelló cobert del municipi.
10. De 28 de juliol de 2016, sol·licitant a la Secretaria de l'Ajuntament de Burjassot “còpia en paper o per correu electrònic de tots els informes tècnics emesos pels departaments de secretaria”.
11. De 8 de gener de 2016, sol·licitant a la Secretaria de l'Ajuntament de Burjassot “còpia en paper o en format PDF de tots els convenis existents entre l'Ajuntament de Burjassot i les diferents associacions del municipi que reben subvencions o diners públics”.
12. De 19 d'octubre de 2015, sol·licitant a l'alcalde de Burjassot “còpia del dossier informatiu de l'activitat de [REDACTED]” que li fóra entregat pel Consell Rector d'aquesta entitat el 15 d'octubre anterior.
13. De 6 d'octubre de 2015, sol·licitant a l'Alcalde de Burjassot “còpia del projecte de rehabilitació i adequació del mercat municipal de Burjassot, i també del pressupost d'aquest” i “còpia del conveni existent entre els comerciants del mercat municipal amb l'Ajuntament, i també del conveni amb les condicions en les quals es troben en el mercat provisional actual”.

i 14. De 10 de juliol de 2015, sol·licitant al regidor de Patrimoni de l'una llista dels edificis públics de l'Ajuntament, i d'aquells la gestió dels quals siga responsabilitat del consistori, i dels usos de cadascun d'aquests.

Tercer.- Per part d'aquest Consell, i a fi de brindar una resposta adequada a la reclamació la Sra. [REDACTED], amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, es va concedir el tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Burjassot i se li va demanar, amb data d'1 d'agost de 2017, que formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, i també que facilitara a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que puga resultar-hi rellevant.

Quart.- Va ser en resposta a aqueix requeriment que amb data de 25 d'agost de 2017 (Registre d'eixida número 2017005325 de 25.08.2017) per part de l'alcalde de l'esmentada localitat, Sr. [REDACTED], es va posar de manifest davant aquest Consell que tenint en compte que les sol·licituds d'accés a la informació pública que integraven la reclamació interposada per la Sra. [REDACTED] havien sigut formulades davant l'Ajuntament de Burjassot en la seua condició de regidora i portaveu del grup polític municipal de [REDACTED] en el mencionat consistori, a l'empara a més de la legislació de règim local, procedia el seu rebuig per part d'aquest Consell ja que:

“La disposició adicional primera de la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència accés a la informació pública i bon govern (d'ara endavant LTAIBG), estableix en el seu apartat segon, que:

"S'han de regir per la seua normativa específica, i per aquesta llei amb caràcter supletori, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació".

Sobre la base d'això i de conformitat amb el Criteri Interpretatiu 8/2015, de 12 de novembre de 2015, del Consell de Transparència i Bon Govern, sobre aplicació de la disposició adicional primera de la Llei 19/2013 sobre regulacions especials del dret d'accés a la informació pública, segons la qual:

"[...] només en el cas que una norma concreta establisca un règim específic d'accés a la informació pública en una determinada matèria o àrea d'actuació administrativa, pot entendre's que les normes de la LTAIBG no són d'aplicació directa i operen com a normes supletòries. En opinió del Consell, l'esmentada disposició adicional té com a objectiu la presentació d'altres règims d'accés a la informació que hagen sigut o puguen ser aprovats i que tinguen en compte les característiques de la informació que se sol·licita, delimita els legítims a accedir a aquesta, després de les condicions d'accés, etc. Per això, només quan la norma en qüestió continga una regulació de l'accés a la informació, per més que regule exhaustivament uns altres tràmits o aspectes del procediment, podrà considerar-se la LTAIBG supletòria en tot el que es relaciona amb aquest accés [...]"

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Segons allò que s'ha fixat en el 42.1.a) de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon.- Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Burjassot– es troba sense cap gènere de dubtes subjecta a les exigències de la mencionada llei en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.d), que es refereix de forma expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana i les entitats del sector públic vinculades a aquesta o que en depenen”.

Tercer.- I tampoc planteja dubtes el dret de la Sra. [REDACTED] a acollir-se al que es determina en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aqueixa mateixa norma garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei –accions ambdues que, d'altra banda, sí que du a terme la reclamant en al·legar en el seu escrit de 7 de juliol de 2017 tant els motius pels quals es dirigeix a aquest Consell com la convicció d'haver-li sigut vulnerats els drets que li concedeix la Llei [estatal] de transparència.

Quart.- Certament, no és aqueix el punt de vista de l'administració requerida, atés que com ja ha quedat recollit en l'antecedent de fet quart és precisament en la falta de legitimitat activa de la reclamant en el que sustenta la seua oposició a les pretensions plantejades per aquesta. Referent a això són dos les puntualitzacions que cal fer. La primera és que sorprén en gran manera la manera tan summament expeditiu amb el qual l'Ajuntament de Burjassot es va apressar a respondre a la sol·licitud d'al·legacions d'aquest Consell, limitant-se a al·legar la condició de regidora de la Sra. [REDACTED] per a exigir, sobre la base d'aquella, la inhibició d'aquest Consell en benefici de les instàncies i de les vies de garantia dels seus drets previstes per als regidors per la legislació de règim local. Per part d'aquest Consell, s'hauria preferit potser un informe detallat de les causes per les quals romanien sense resposta els catorze escrits remesos per la reclamant a l'alcalde, a la secretaria i a diverses regidories de l'Ajuntament de Burjassot, o –fins i tot millor– de les iniciatives adoptades en el passat, o en curs d'adopció, per a donar resposta a aquests.

Cinqué.- Amb tot, de més entitat és l'objecció al fons de la qüestió plantejada per l'alcalde de Burjassot en el seu escrit de data de 25 d'agost de 2017. Té raó l'administració reclamada quan addueix que la disposició addicional primera de la Llei 19/2013 estableix en el seu apartat segon, que “Es regeixen per la seua normativa específica, i per aquesta llei amb caràcter supletori, aquelles matèries que hagen establert un règim jurídic específic d'accés a la informació”; i ho està també en entendre que en la seua condició de regidora de l'Ajuntament de Burjassot la Sra. [REDACTED] podria haver fet ús de mitjans específics per a fer valdre les seues reclamacions davant aqueix Ajuntament; però s'equivoca en canvi en deduir de l'existència d'aqueix règim específic la inaplicabilitat a la Sra. [REDACTED] dels drets compresos en la legislació estatal i valenciana de transparència, i molt més en suposar que d'això poguera derivar-se una garantia dels mencionats drets de pitjor entitat que els que gaudeixen els altres ciutadans. Els drets d'accés a la informació pública dels quals la Sra. [REDACTED] disposava en la seua condició de regidora i portaveu del Grup Municipal de [REDACTED] en l'Ajuntament de Burjassot –el dret fonamental que li atorga l'article 23.2 de la Constitució Espanyola de 1978; i també els que es contenen en l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; en els articles 14, 15 i 16 del Reial Decret 2568/85 de 28 de novembre pel qual s'aprova el reglament d'organització, funcions i règim jurídic de les entitats locals, entre els quals es compten el d'“obtindre de l'alcalde o president o de la Comissió de Govern tots els antecedents, les dades o informacions que siguen en poder dels serveis de la corporació i resulten necessaris per al desenvolupament de la seua funció”; i en l'article 128 de la Llei 6/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana– són precisament aquells l'exercici dels quals aquest ajuntament tan repetidament va desoir, provocant amb això el plantejament d'aquesta reclamació amb caràcter precisament subsidiari. I és que, tal com es va manifestar en la resolució del Tribunal Suprem 2870/2015, de 15 de juny, l'accés a la informació i als documents públics per part dels càrrecs públics electes no solament no podran ser inferiors als que té ja a la seua disposició qualsevol ciutadà en virtut d'aqueixes lleis, sinó que han de suposar un plus afegit imprescindible.

Sisé.- Amb tot i amb això, ni la plena estimació per part d'aquest Consell de la legitimitat activa que davant aquest posseeix la reclamant, ni l'absència d'objeccions de fons per part de

l'administració reclamada al lliurament de la informació que aquesta sol·licita en la seua instància de 7 de juliol de 2017 poden menar sense més a l'estimació de la present reclamació, atés que aquesta depén també de l'adequada valoració del seu contingut, i en particular de la susceptibilitat que aquest trobe empara en la definició que l'article 13, de la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern brinda d'"informació pública", de la no concurrència de cap de les causes que l'article 14 d'aquesta llei contempla com a límit, i en la inexistència de cap de les causes d'inadmissió previstes en l'article 18 del mateix codi.

Seté.- Referent a això, resulta clar que algunes de les peticions recollides en l'escrit de la reclamant són alienes al dret d'accés a la informació pública en la mesura en què no es projecten sobre "continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que estiguen en poder d'algun dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquest títol i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions". Tal és el cas dels documents referits en l'antecedent de fet segon d'aquesta resolució amb els números tres (en la qual es contenen preguntes dirigides al regidor d'Esports en relació a l'ús de les instal·lacions esportives municipals), quatre (en la qual es contenen preguntes dirigides al regidor de Serveis Municipals en relació amb la situació dels serveis de perruqueria i cafeteria dels centres socials del municipi), sis (en la qual se sol·licita a l'alcalde de Burjassot que siga sotmesa a debat en el pròxim ple municipal una determinada moció), i nou (en la qual es contenen preguntes dirigides al regidor d'Esports en relació amb la situació del pavelló cobert del municipi). Com del seu contingut es dedueix, l'objecte d'aquests requeriments no és tant el d'accedir a una determinada informació en poder de les autoritats municipals, com el de sol·licitar un determinat posicionament per part d'aquestes sobre aquest tema, o de requerir una determinada acció pro futur, extrems tots aliens a la legislació en matèria de transparència i sobre els quals aquest Consell no és competent.

Huité.- Diferents són els problemes que plantegen el contingut de la sol·licitud d'informació pública de data 28 d'abril de 2017 –referit en el numeral primer de l'antecedent de fet segon–, en virtut de la qual es reclamen diverses informacions en relació amb el Centre Hospitalari █████ de Burjassot. Res cal objectar a la sol·licitud de còpia del conveni de col·laboració format entre l'Ajuntament de Burjassot i el mencionat hospital per a afavorir l'ús dels veïns d'aquell municipi, que per la seua pròpia naturalesa constitueix objecte de publicitat activa –per exemple l'article 9.1 c) de la Llei 2 (2015)– com tampoc planteja problemes la sol·licitud de la llista de possibles treballadors facilitada pel CEMEF a l'Hospital █████ a fi de ser tinguda en compte en el procés de selecció, atés que sent el CEMEF una empresa pública, cal entendre que la borsa de treball elaborada per aquesta hauria de tindre aqueixa mateixa naturalesa. Finalment, tampoc no cal objectar res a la sol·licitud per part de la Sra. █████ de la xifra del percentatge de veïns de Burjassot contractats per l'Hospital █████, com no siga que probablement la seua intenció era més aviat inquirir pel percentatge de contractats per l'Hospital █████ que foren veïns de Burjassot: si la referida dada estiguera en poder de l'administració requerida, aquesta es trobaria sens dubte obligat a proporcionar-li-la.

Diferent conclusió ha d'extraure's, no obstant això, en relació amb l'altra dada sol·licitada per la representant del Grup Municipal de █████: el del llistat dels treballadors i treballadores de Burjassot seleccionats per a treballar en l'Hospital █████". Sent aquest un centre mèdic de titularitat privada, la dada no tindria per què estar en poder de l'Ajuntament, a més de que la seua revelació afectaria un dret individual, com és el de privacitat, que aquest Consell no va poder deixar de protegir en virtut del mandat contingut en l'article 15 de la Llei 19/2013). Addicionalment, la funció de control que és pròpia de la tasca de representació que té la reclamant hauria de quedar suficientment emparada amb el coneixement de la dada referida en el paràgraf anterior, sense necessitat d'interferir en la privacitat dels demandants d'ocupació seleccionats per aquest hospital de titularitat privada.

Nové.- Finalment, resulta oportú detindre's en el contingut de la sol·licitud d'informació pública de data 28 de juliol de 2016 –referit en el numeral dècim de l'antecedent de fet segon–, en virtut del qual se sol·licita a la Secretaria de l'Ajuntament de Burjassot no és altra cosa sinó “còpia en paper o per correu electrònic de tots els informes tècnics emesos pels departaments de secretaria”. El fet que la reclamant no s'adjunte la seua petició de cap matís que permeta endevinar la seua intencionalitat i en conseqüència fitar el seu objecte, ni haja volgut limitar-la en el temps o per raó de l'assumpte, obliga a incardinar aquesta en la categoria de petició abusiva i en conseqüència a conducta en els termes que preveu l'article 18.1e) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que expressament assenyalava com a causa d'inadmissió aquelles sol·licituds que tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència de la llei.

Aquesta posició trobaria empara a més en la interpretació que referent a aquest concepte manté el Consell de Transparència estatal en el seu Criteri Interpretatiu número 3 (2016) de 14 de juliol, en expressar-se que les peticions es considerarien com a abusives –entre altres motius–

“Quan, de ser atesa, requerira un tractament que obligara a paraitzar la resta de la gestió dels subjectes obligats a subministrar la informació, impedit l'atenció justa i equitativa del seu treball i el servei públic que tenen encomanat i així resulte d'acord amb una ponderació raonada i basada en indicadors objectius”.

Circumstàncies que en el cas concret poden apreciar-se posat que la sol·licitada informació abasta un període temporal indefinit, sense especificació dels diferents tipus d'informes o dels àmbits temàtics d'interés, perquè el que sobrepassa el normal exercici del dret d'accés a la informació i es troba clarament en la tipificació realitzada en l'article 49.2 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, d'informació abusiva en causar un perjudici a l'administració requerida.

Dècim.- En contraposició a això, aquest Consell no troba cap objecció a la sol·licitud d'accés a la informació pública vehiculades a través dels escrits que hem referit en l'antecedent de fet segon d'aquesta resolució amb els números dos (Escrit de 23 de març de 2017, sol·licitant diversa informació en relació amb el míting convocat pel Sr. Pedro Sánchez en el Pavelló Cobert Municipal de Burjassot); cinc (Escrit de 31 de gener de 2017, sol·licitant al Departament d'Intervenció informació sobre els moviments que es troben realitzat al llarg de l'any 2016 en el Programa comptable corresponent a “Festes Populares i Festejos”); set (Escrit de 4 de novembre de 2016, sol·licitant a l'alcalde de Burjassot còpia de diversos expedients i informes de fiscalització); huit (Escrit de 14 d'octubre de 2016, sol·licitant al regidor de Policia Local la consulta de diversos expedients i la còpia de diversos documents relacionats amb el seu àmbit de competència); onze (Escrit de 8 de gener de 2016, sol·licitant a la Secretaria de l'Ajuntament de Burjassot “còpia en paper o format PDF de tots els convenis existents entre l'Ajuntament de Burjassot i les diferents associacions del municipi que reben subvencions o diners públics”); dotze (Escrit de 19 d'octubre de 2015, sol·licitant a l'Alcalde de Burjassot “còpia del dossier informatiu de l'activitat de ██████████” que li va lliurar el Consell Rector d'aquesta entitat el 15 d'octubre anterior); tretze (Escrit de 6 d'octubre de 2015, sol·licitant a l'Alcalde de Burjassot “còpia del projecte de rehabilitació i adequació del mercat municipal de Burjassot, i també del pressupost d'aquest” i “una còpia del conveni existent entre els comerciants del mercat municipal amb l'Ajuntament, i també del conveni amb les condicions en les quals es troben en el mercat provisional actual”), i catorze (Escrit de 10 de juliol de 2015, sol·licitant al regidor de Patrimoni de l'Ajuntament de Burjassot una llista dels edificis públics de l'Ajuntament, i d'aquells la gestió dels quals recaiga en el consistori, i dels usos de cadascun d'aquests).

Onzé.- Restaria per abordar la qüestió relativa a les molt deficientes condicions en les quals, segons el parer de la reclamant, es du a terme l'accés a la informació requerida pels regidors en l'Ajuntament de Burjassot, respecte de la qual res no posa de manifest en el seu ben expeditiu escrit d'al·legacions davant aquest Consell; condicions que deriven del fet que els arxius es

troben “en dues taules individuals apegades que hem de compartir els 21 regidors de sis diferents grups municipals, sense llibertat ni cap privacitat per a desenvolupar amb normalitat l'exercici de les nostres funcions”.

D'entrada, sembla difícil que aquesta circumstància siga compatible amb el ple respecte al que ordena l'article 13 de la Llei 39/2015, de procediment administratiu, que reconeix a qui haja de relacionar-se amb una administració pública (el que òbviament inclouen els regidors) “el dret a ser tractat amb respecte i deferència per les autoritats i empleats públics, que hauran de facilitar-li l'exercici dels seus drets i el compliment de les seues obligacions”. Si aquesta disposició regeix de manera genèrica per als ciutadans –si se'ns permet la llicència col·loquial– “de peu”, amb molt més motiu hauria de ser-los aplicable als qui com a conseqüència d'exercir un mandat democràtic han d'exercir la seua funció representativa i de control amb mitjans suficients. Però, sobretot, i com apunten els reclamants, resulta difícilment compatible article 16 de Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals que disposa que:

1. La consulta i l'examen concret dels expedients, llibres i documentació en general s'ha de regir per les següents normes:

a) La consulta general de qualsevol expedient o antecedents documentals pot realitzar-se bé en l'arxiu general o en la dependència on es trobe, bé mitjançant el lliurament d'aquests o de còpia al membre de la corporació interessat perquè pugua examinar-los en el despatx o sales reservades als membres de la corporació. El lliurament de còpies s'ha de limitar als casos mencionats d'accés lliure dels regidors a la informació i als casos en què això siga expressament autoritzat pel president de la Comissió de Govern.

b) En cap cas els expedients, llibres o documentació podran eixir de la Casa Consistorial o Palau Provincial, o de les corresponents dependències i oficines locals.

c) La consulta dels llibres d'actes i els llibres de resolucions del president ha d'efectuar-se en l'arxiu o en la Secretaria General.

d) L'examen d'expedients sotmesos a sessió pot fer-se únicament en el lloc en què es troben de manifest a partir de la convocatòria.

2. En el supòsit de lliurament previst en l'apartat a) del número anterior, i a l'efecte de l'oportú control administratiu, l'interessat haurà de signar un justificant de recepció i tindrà l'obligació de retornar l'expedient o documentació en un terme màxim de quaranta-huit hores, o abans, en funció de les necessitats del tràmit de l'expedient en qüestió.

3. Els membres de la corporació tenen el deure de guardar reserva en relació amb les informacions que se'ls faciliten per a fer possible el desenvolupament de la seua funció, singularment d'aquelles que han de servir d'antecedent per a decisions que encara es troben pendents d'adopció, i també per a evitar la reproducció de la documentació que pugua ser-los facilitada, en original o còpia, per al seu estudi.

A la vista d'aquest agut desfasament entre norma i realitat, i fins i tot resistint-se a dictar instruccions precises d'obligat compliment, aquest Consell no pot sinó instar l'Ajuntament de Burjassot a adoptar les mesures necessàries per a dignificar la tasca de representació i control que els seus regidors estan destinats a complir en la mesura en què siga propi d'una ciutat de quasi quaranta mil habitants i d'un consistori que forçosament haurà de comptar amb una estructura administrativa de certa complexitat i dotacions materials gens menyspreables.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda:

Primer.- Declarar l'estimació parcial de la reclamació respecte de la sol·licitud de documentació formulada mitjançant l'escrit de data 7 de juliol de 2017 per la Sra. [REDACTED], en la seua condició de portaveu del Grup Municipal de [REDACTED] en l'Ajuntament de Burjassot

(València) pel que fa a les sol·licituds referides en els fonaments jurídics huité (paràgraf primer) i desé d'aquesta resolució, i desestimar-la en els restants casos.

Segon.- Instar l'Ajuntament de Burjassot perquè lliure a la interessada, en el termini màxim d'un mes, els documents en qüestió, i també que en el futur satisfaga qualssevol reclamacions d'accés a la informació pública que pogueren ser-li remeses amb ple respecte a les exigències de temps i forma previstes en la Llei 2/2015.

Tercer.- Convidar a la persona reclamant que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Contra la present Resolució, que esgota a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de ser notificada, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho