

**Reclamació expedient número 154/2017**

**Resolució número 96/2018**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**

Srs.:

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

València, 5 de juliol de 2018

Reclamant: Sr. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport

VISTA la reclamació número **154/2017** presentada per D. [REDACTED], formulada contra la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport i sent ponent el Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

**RESOLUCIÓ**

**ANTECEDENTS**

**Únic.-** El 19-05-2017 el reclamant va presentar un escrit a l'esmentada Conselleria indicant que després d'haver-se publicat una borsa d'ocupació per a professors de Tecnologia, i tenint en compte que en altres comunitats autonòmiques es pot treballar amb el Mitjà de valencià, volia conèixer la justificació normativa (no solament que les places estan catalogades en valencià en la RLT, sinó com a resposta mínima, en quina data es modifiquen les RLT) del requisit de justificar el coneixement de Valencià amb aqueixa "titulació" de la Capacitació per a l'Ensenyament en Valencià. Aclaria que es vol conèixer l'estat de tramitació d'aquesta petició i que tornava a demanar conformement amb la legislació de Transparència i accés a la informació:

1.- Aclariments referents a la justificació jurídica.

2.- Encaix constitucional de la citada regulació per tal com s'hi conculca el principi d'igualtat i el de capacitat.

3.- Aclariment si no estant en borsa d'interins es pot realitzar algun curs de la Capacitació a través dels CEFIRE (centre de professors).

Davant la falta de qualsevol resposta, el 5 de desembre de 2017 va presentar una reclamació davant aquest Consell.

Aquest Consell el 10 de gener de 2018 va presentar al·legacions a la Conselleria, que no van obtindre resposta.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta Comissió Executiva, i sense

que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les manques estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents:

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.-** Conforme amb l'article 24.1, en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

En el cas present cal assentar alguns conceptes i criteris com a premissa. Així, en primer terme, cal recordar que en virtut del que es disposa en l'article 13 Llei 19/2013: "S'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que estiguen en poder d'algun dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquest títol i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions."

En segon terme, i en el que siga aplicable al cas present, pot assenyalar-se el que aquest Consell ha afirmat en la nostra resolució que resol l'expedient 75/2017 "Ha de recordar-se que la Llei 39/2015 reconeix en el seu article 53.1 entre els drets de l'interessat en el procediment administratiu, el dret "f) A obtindre informació i orientació sobre els requisits jurídics o tècnics que les disposicions vigents imposen als projectes, actuacions o sol·licituds que es proposen realitzar." En aquest sentit i com bé assenyala la Conselleria "el que en realitat insta el ciutadà és un assessorament jurídic, amb ànim així mateix d'influir en l'òrgan tramitador, sobre les possibilitats de prosperar d'una hipotètica reclamació [...] Aquest Consell és competent respecte del dret d'accés a la informació, mes no respecte de la garantia d'altres drets de l'administrat com pugua ser la informació o orientació".

En tercer lloc, cal apuntar que l'article 18. 1. C) Llei 19/2013 prescriu la inadmissió de sol·licituds "c) Relatives a informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció prèvia de reelaboració." I en aquest sentit el Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desplegament de la Llei 2/2015, aplicable al cas present, en el seu article 47. Informació que necessite reelaboració, disposa que "1. S'inadmetran les sol·licituds relatives a informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció de reelaboració prèvia a l'atorgament de la informació sol·licitada. S'entendrà que és necessària aquesta activitat de reelaboració:

- a) Quan l'organisme o entitat haja d'elaborar estudis, investigacions, comparatives o anàlisis específiques a aquest efecte.
- b) Quan s'haja de realitzar una tasca complexa o exhaustiva per a facilitar la informació sol·licitada.
- c) Quan l'organisme o entitat manque dels mitjans tècnics que siguen necessaris per a extraure i explotar la informació concreta que se sol·licita, que siga impossible proporcionar aquesta informació o que li resulte molt onerosa.

2. Les dificultats en la reelaboració han de basar-se en elements objectivables de caràcter organitzatiu, funcional o pressupostari que s'identificaran en la resolució motivada. En cap cas s'entendrà per reelaboració un tractament informàtic habitual o corrent.

**Segon.-** Segons s'ha assenyalat, el dret d'accés a la informació no és un dret d'orientació o assessoria a la ciutadania, que, si escau, és objecte d'un altre dret o drets reconeguts en la legislació administrativa (com entre uns altres l'esmentat article 53.1 f) Llei 39/2015); aquest dret no està sota la garantia d'aquest Consell. Ara bé, una interpretació favorable al dret constitucional d'accés a la informació pública que exigeix el principi de màxima transparència, el subjecte obligat que rep una

sol·licitud té l'haver de fer un mínim esforç i interpretar si alguna part de la sol·licitud del ciutadà sí que pot ser considerat una sol·licitud d'informació pública definida per la llei. I si, en efecte, hi ha sol·licitud d'informació pública, cal facilitar-la o, si molt convé i de forma motivada inadmetre-la o denegar-la.

Així mateix, aquest Consell considera que, en principi, a través del dret d'accés a la informació no pot requerir-se una valoració o justificació jurídica. Ara bé, això és així llevat que ja existiren informes o documents ja elaborats o en poder del subjecte obligat sobre el particular. En aquest cas i segons la naturalesa d'aquests informes i documents, també en principi sí que haurien de facilitar-se davant una sol·licitud com la formulada en raó del dret d'accés a la informació.

**Tercer.-** Sobre les bases anteriors, segons hauria d'haver fet l'Administració reclamada, cal determinar en quina mesura el reclamant ha exercit el dret d'accés a la informació pública –que marca i determina l'objecte de la nostra resolució i per a això cal analitzar la seua petició. Segons s'ha exposat en els antecedents, el reclamant va presentar un escrit en el qual “volia conèixer la justificació normativa (no solament que les places estan catalogades en valencià en la RLT, sinó com a resposta mínima, en quina data es modifiquen les RLT) del requisit de justificar el coneixement de Valencià amb aqueixa "titulació" de la Capacitació per a l'Ensenyament en Valencià. [i sol·licitava]:

- 1.- Aclariments referent a la justificació jurídica
- 2.- Encaix constitucional de la citada regulació per si es conculca el principi d'igualtat i capacitat.
- 3.- Aclariment de si no estant en borsa d'interins es pot realitzar algun curs de la Capacitació a través dels CEFIRE (centre de professors).

Comptat i debatut, en primer lloc, s'adverteix una sol·licitud d'informació concreta del que sens dubte sí que ha de considerar-se informació pública, com és la qüestió de si s'han modificat les RLT concretes de les quals parla el sol·licitant.

En segon lloc, cal fer referència conjunta a les peticions d'informació relatives a la qüestió del títol per a acreditar el coneixement de Valencià i el nivell Mitjà en la convocatòria de la qual es tracta, així com respecte de l'“aclariment de si no estant en borsa d'interins es pot realitzar algun curs de la Capacitació a través dels CEFIRE (centre de professors).” Doncs bé, davant la falta de qualsevol al·legació per part de la Conselleria, la Conselleria haurà de facilitar informació identificant al ciutadà la regulació formulada d'aquestes qüestions concretes. Així mateix, en principi haurà de facilitar si existeix i està en el seu poder la documentació o els continguts relatius a aquesta qüestió, la normativa i la seua aplicació (informes, directrius, criteris, si n'hi ha). I referent a això la sol·licitud d'informació del reclamant difícilment hauria de ser inadmesa per requerir una reelaboració, això és, el sol·licitat difícilment ha de requerir a la Conselleria “estudis, investigacions, comparatives o anàlisis” ni “una tasca complexa o exhaustiva”, sinó veure la normativa aplicable sobre aquest tema o si existeix documentació interpretativa sobre aquesta. I en qualsevol cas, si per a donar resposta a tal requeriment d'informació es donen unes tals dificultats, el subjecte obligat hauria d'haver justificat i motivat la seua falta de resposta.

Així doncs, procedeix reconèixer el dret d'accés del sol·licitant en aquests termes.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

**ESTIMAR PARCIALMENT** la reclamació i en conseqüència reconèixer el dret d'accés del sol·licitant al fet que:

- Se li facilite informació sobre si s'han modificat les RLT concretes a les quals fa referència el sol·licitant.
- En els termes del fonament jurídic tercer, se li facilite normativa o bases aplicables així com si existeix informació o documentació sobre l'aplicació o interpretació de la mateixa relativa la qüestió del títol per a acreditar el coneixement de Valencià i el nivell Mitjà en la convocatòria de la qual es tracta, així com respecte de l'“aclariment de si no estant en borsa d'interins es pot realitzar algun curs de la Capacitació a través dels CEFIRE (centre de professors).”

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho