

Expedient núm. 101/2017

Resolució núm. 124/2018

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

A València, 18 d'octubre de 2018

Reclamant: Sra. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Puçol.

Vista la reclamació número 101/2017, interposada per la Sra. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Puçol, i sent-ne ponent la vocal Sra. Emilia Bolinches Ribera, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, en data 6 de setembre de 2017, la Sra. [REDACTED] va presentar, per via electrònica, davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, una reclamació contra l'Ajuntament de Puçol.

Hi manifesta que l'Ajuntament no ha respost una sol·licitud d'informació pública relativa a tots els documents previs a l'adopció dels acords d'aprovació de les bases reguladores signades per l'alcaldeessa el 24/07/2017, que han de regular la selecció per a la creació de borses de treball de tècnics/ques mitjans de serveis socials, treballadors/es socials i tècnics/ques auxiliars d'informàtica: les providències d'inici, els informes d'intervenció i secretaria, els esborranys de les bases, els informes previs dels tècnics de personal, les actes de les meses de negociació en les quals s'han tractat les bases; reclamació que es transcriu literalment:

“Vaig presentar una sol·licitud d'accés a la informació el dia 25/07/2017 i, a hores d'ara (06/09/2017), no he rebut cap contestació, de manera que atés que ha transcorregut el termini d'un mes que s'estableix a l'article 20 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i a l'article 17 de la Llei 2/2015, de la Comunitat Valenciana, la sol·licitud ha estat denegada.”

Segon. En data 18 de setembre de 2017, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a l'Ajuntament de Puçol un escrit pel qual se li atorgava, prèviament a la resolució de la reclamació presentada per la Sra. [REDACTED], tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera facilitar la informació que considerara rellevant, així com formular-hi les al·legacions que considerara oportunes.

Aquest escrit va tindre entrada a l'Ajuntament de Puçol el dia 21 de setembre de 2017.

Tercer. En resposta a l'escrit de la Comissió Executiva de 18 de setembre de 2017, pel qual se li atorgava tràmit d'audiència, l'Ajuntament de Puçol va remetre un escrit d'al·legacions de 13 d'octubre de 2017, rebut en el Consell de Transparència el 16 d'octubre, en el qual s'informava que s'havia remés a la reclamant la documentació relativa als processos selectius per a la creació de les borses de treball de tècnic mitjà de serveis socials, treball social i tècnic auxiliar informàtic.

Sobre aquest tema, es remetia, adjunta, la documentació següent:

- Bases que regulen el procés selectiu per a la creació d'una borsa de treball per a nomenaments interins i, si escau, contractació laboral de tècnics mitjans en serveis socials, de data 19 de juliol de 2017.
- Resolució d'Alcaldia núm. 2719/2017, de 24 de juliol, per la qual s'aproven les bases que regulen el procés selectiu per a la creació d'una borsa de treball per a nomenaments interins i, si escau, contractació laboral de tècnics mitjans en serveis socials.
- Bases que regulen el procés selectiu per a la creació d'una borsa de treball per a nomenaments interins i, si escau, contractació laboral de treballadors socials, de data 19 de juliol de 2017.
- Resolució d'Alcaldia núm. 2720/2017, de 24 de juliol, per la qual s'aproven les bases que regulen el procés selectiu per a la creació d'una borsa de treball per a nomenaments interins i, si escau, contractació laboral de treballadors socials.
- Bases que regulen el procés selectiu per a la creació d'una borsa de treball per a nomenaments interins de tècnic auxiliar informàtic, de data 21 de juliol de 2017.
- Resolució d'Alcaldia núm. 2718/2017, de 24 de juliol, per la qual s'aproven les bases que regulen el procés selectiu per a la creació d'una borsa de treball per a nomenaments interins de tècnic auxiliar informàtic.
- Diligència de la secretària de l'Ajuntament de Puçol de data 10 d'octubre de 2017, relativa a la negociació de les bases reguladores dels processos selectius assenyalats.
- Informe de la cap del Servei de Recursos Humans de data 5 de maig de 2017.
- Informe proposta de creació de borses de treball del coordinador de l'Àrea de Benestar Social de data 23 de novembre de 2016.

Quart. En data 13 d'abril de 2018, la Comissió Executiva del Consell va remetre a la Sra. [REDACTED] una notificació en la qual se li informava de les al·legacions efectuades per l'Ajuntament de Puçol, i se li sol·licitava que comunicara al Consell si la seua petició d'accés a la documentació havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions, cas en el qual havia de comunicar-ho al Consell per continuar la tramitació de la reclamació, i se li concedia a aquest efecte un termini de deu dies, i també se li assenyalava que, de no produir-se comunicació per la seua part en el termini indicat, s'entendria que havia vist satisfet el seu dret d'accés.

Cinqué. En data 27 d'abril de 2018, es va rebre un escrit de resposta de la Sra. [REDACTED], per via electrònica, a la notificació de la Comissió Executiva del Consell, en què feia constar que la documentació que l'Ajuntament de Puçol manifesta haver-li remés no l'ha rebuda, per la qual cosa la seua reclamació no ha sigut satisfeta.

Sisé. El 6 de juny de 2018, la Comissió Executiva del Consell de Transparència envia una nova petició d'al·legacions a l'Ajuntament de Puçol que són contestades puntualment el 13 de juny.

En aquestes al·legacions, l'Ajuntament de Puçol informa que:

- El 16 d'octubre de 2017 es va enviar a l'adreça postal com a domicili indicat per la interessada a l'efecte de notificacions, seguint les prescripcions establides en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, la informació sol·licitada però que els dos intents de notificació van ser negatius per absència de la sol·licitant (el primer intent es va realitzar el 17 d'octubre a les 11.55 h i el segon, el dia 18 d'octubre a les 15.50 h).

- Es fa publicitat d'aquesta, de conformitat amb el que estableix l'article 44 de la Llei 39/2015, mitjançant l'anunci número 290 del *Boletín Oficial del Estado* de 29 de novembre de 2017, així com diligència d'exposició de data 20 de gener al tauler d'edictes municipals.
- S'exposa durant 35 dies hàbils al tauler de l'edecte electrònic des del 5 de desembre de 2017 fins al 19 de gener de 2018 (tots dos inclusivament).

L'Ajuntament de Puçol informa que el dia 23 d'octubre de 2017 la interessada presenta una instància on manifesta haver rebut un avís de notificació de l'Ajuntament i al·lega defectes en la notificació. L'Ajuntament respon a la interessada el 2 de novembre de 2017 i li explica el procediment seguit en la seua notificació. I quan es rep aquest escrit el 10 de novembre, la interessada signa aquesta segona notificació **i es reafirma en la seua preferència a rebre en el seu domicili les notificacions.**

Així, l'Ajuntament de Puçol indica que “s'han efectuat totes les notificacions de conformitat amb el que s'estableix en l'article 41.3 de la Llei 39/2015:” *la notificació s'efectuarà pel mitjà assenyalat a aquest efecte per aquell (l'interessat)*”, i assenyala que “*la interessada sempre ha optat per la notificació en el seu domicili. En les seues instàncies del 25 de juliol i el 23 d'octubre així ho va expressar ella mateixa*”.

Seté. El dia 27 d'abril de 2018 la reclamant envia al Consell de Transparència un nou escrit en el qual es queixa que des del 25 de juliol de 2017 en què va sol·licitar determinada informació a l'Ajuntament de Puçol encara no l'ha obtinguda.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta comissió executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les mancances estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. De conformitat amb l'article 24.1, en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –Ajuntament de Puçol– està subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.d), que fa referència de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer. Quant a la reclamant, es reconeix el dret de la Sra. [REDACTED] a acollir-se a allò que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Quart. Per tant, és adequat l'encaix de la petició cursada per la Sra. [REDACTED] amb les previsions de la llei: la documentació sol·licitada (els documents previs a l'aprovació de les bases reguladores de selecció de personal funcionari i laboral per a cobrir els llocs d'administratiu i auxiliar d'ajuda domiciliària, aprovades per Resolució de la Presidència 44/2017, de 7 de juny de 2017: la provisió d'inici, els informes d'intervenció i secretaria, l'esborrany de les bases, els informes previs dels tècnics de personal, les actes de les meses de negociació en què es va tractar l'assumpte, i la mateixa Resolució de la Presidència de la Mancomunitat de les Valls núm. 44/2017, de 7 de juny de 2017, que va concloure el procés d'aprovació de les bases), constitueix informació pública, d'acord

amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que en siga el format o el suport, que hi ha en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

Cinqué. Una vegada establert el dret que assisteix la reclamant a accedir a la informació requerida, ens centrarem ara en el fet també evident que l'Ajuntament de Puçol no li va denegar mai l'accés a la informació sol·licitada per la reclamant. I no solament no li ho va negar sinó que va fer tot el legalment establert per a entregar-li aquesta informació, seguint el que ha disposat la peticionària a l'efecte de la pràctica de la notificació, amb remissió d'aquesta al domicili postal de la reclamant, durant dos dies consecutius a diferents hores, i atés que no va ser-ne possible el lliurament per absència de la interessada i d'acord amb la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques, es va passar a una segona fase d'intents de fer saber a la interessada que tenia la informació sol·licitada a la seua disposició a l'Ajuntament: en primer lloc, mitjançant l'anunci en el BOE número 290, de data 29 de novembre de 2017; després es va exposar durant 35 dies hàbils al tauler de l'edecte electrònic (del 5 de desembre de 2017 al 19 de gener de 2018), i el dia 20 de gener, al tauler d'edictes municipals, tal com consta en la diligència d'exposició de data 20 de gener de 2018 que hi ha en l'expedient.

Mentre es procedia a les diverses notificacions públiques, la reclamant va fer saber a l'Ajuntament el 23 d'octubre de 2017 que, efectivament, havia rebut l'avís en la seua bústia de correus però que no va poder saber a què es devia i encara que va poder anar a l'Ajuntament per esbrinar-ho i accedir a la informació que hi estava preparada per a ella, **no ho va fer**. Aquest escrit de la demandant va ser contestat amb un altre de l'Ajuntament en el qual se li explicaven detalladament els tràmits seguits per a notificar-li que la informació la tenia a la seua disposició i que podia procedir a recollir-la.

En rebre el dia 10 de novembre aquesta comunicació de l'Ajuntament, la reclamant la va signar fent constar de nou la seua preferència en el domicili postal a l'efecte de notificacions.

Però la reclamant, sabedora ja que tenia a l'Ajuntament de Puçol a la seua disposició la informació sol·licitada, no s'hi va presentar per a accedir a aquesta informació. És més, la Sra. [REDACTED] va enviar el dia 27 d'abril de 2018 a aquest Consell de Transparència un escrit en el qual indicava que no havia rebut la informació que l'Ajuntament deia que li havia enviat i es lamentava del temps transcorregut des que va procedir a sol·licitar aquesta informació.

És evident que l'Ajuntament de Puçol va efectuar el procediment correcte per tots els mitjans que la llei l'obliga per a procedir a notificar a la reclamant que tenia la informació a la seua disposició i que, per tant, la Sra. [REDACTED] va poder disposar de la informació requerida des del dia en què per primera vegada que se li va notificar l'accés a aquesta i els mesos que la informació ha estat preparada i a la seua disposició en les dependències municipals. Si no ha completat efectivament el procés i no ha fet ús del seu dret d'accés, l'assisteix la llibertat de fer-ho.

En aquest punt, aquest Consell accepta les al·legacions de l'Ajuntament de Puçol relatives a les qüestions d'índole telemàtica en matèria d'expedient electrònic. A pesar que s'usen aplicacions de registre telemàtic com ara ORVE, això no significa que les instàncies presentades d'aquesta manera donen lloc a l'obertura d'un expedient electrònic, ja que perquè una sol·licitud siga considerada com a tal han d'usar-se els mecanismes de la seua electrònica que en aquest cas l'Ajuntament recorda que és: sede.puçol.es. Així doncs, no és procedent l'acceptació dels arguments esgrimits per la peticionària a aquest Consell en l'escrit de 27 d'abril de 2018, ja que no es tracta d'un expedient de tramitació electrònica, ni tampoc la peticionària ha manifestat sobre aquest tema el seu interès en aquest tipus de notificacions, circumstància que no consta en l'expedient.

Sisé. Per tant, tenint en compte que la informació pública demanada per la sol·licitant ja li va ser facilitada, encara que fóra extemporàniament, com així ho ha reconegut la reclamant, ha de considerar-se que la present reclamació ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte. En conseqüència, només és procedent assenyalar el reconeixement tardà del dret, declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment i procedir d'acord amb el que es prescriu en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21.1 estableix que en aquests casos “*la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables*”, i també de recordar que, igual que en altres resolucions estimatòries, la reclamant podrà comunicar qualsevol incidència respecte de l'efectivitat de l'accés a la informació reconegut.

RESOLUCIÓ

Atenent els antecedents i els fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda:

Primer. Declarar la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació respecte de la sol·licitud d'accés a la informació ja que l'Ajuntament de Puçol la va posar a la disposició de la Sra. [REDACTED] des del dia 17 d'octubre de 2017.

Segon. Convidar la reclamant que, si ho considera oportú, faça ús de l'oferiment de l'Ajuntament de Puçol i se'n persone en les dependències, tant per a consultar la documentació esmentada en format paper com per a assenyalar quina porció d'aquesta desitja que siga digitalitzada, amb la determinació prèvia del cost i el mitjà de pagament del procés. I cas de trobar algun impediment a això, que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho