

**Expedient núm. 150/2017**

**Resolució núm. 148/2018**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

València, 8 de novembre de 2018

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de València.

Vista la reclamació número 150/2017, interposada pel Sr. [REDACTED], regidor del Grup Municipal [REDACTED] a l'Ajuntament de València, formulada contra l'Ajuntament de València, i sent-ne ponent la vocal Sra. Emilia Bolinches Ribera, s'adopta la següent

**RESOLUCIÓ**

**ANTECEDENTS**

**Primer.** Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, en data 28 de novembre de 2017 el reclamant, Sr. [REDACTED], va presentar per via electrònica davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern una reclamació contra l'Ajuntament de València en la qual s'exposava el següent:

-Que el mes d'octubre de 2017, el Grup Municipal [REDACTED] de l'Ajuntament de València va sol·licitar informació sobre la Plataforma VLCi de Ciutat Intel·ligent, que estava plenament operativa a l'Ajuntament de València des de feia alguns mesos, i que el regidor delegat

d'Administració Electrònica va oferir una resposta completa i detallada sobre la Plataforma VLCi on es va poder comprovar que aquesta plataforma era una immensa base de dades amb indicadors de tota mena sobre les diferents àrees de la gestió municipal.

-Que per això, i com a portaveu del Grup Municipal [REDACTED] a l'Ajuntament de València, va remetre una nota interior a l'alcaldia el 26 d'octubre de 2017 en què sol·licitava autorització per a poder accedir com a regidor portaveu del Grup Municipal [REDACTED] a la Plataforma VLCi de l'Ajuntament tal com, assegura, podien accedir de manera anàloga des que es va autoritzar en l'anterior mandat municipal a tots els portaveus dels grups municipals al visor de factures de la plataforma informàtica SIEM, amb permisos d'interventor, és a dir, accés il·limitat al 100% de les factures originals registrades a l'Ajuntament de València sense sol·licitud prèvia d'accés i en temps real.

-Que el 27 de novembre de 2017 havia rebut una nota interior de l'alcaldia que denegava l'accés a la Plataforma VLCi, en entendre que tota la informació municipal que oferia aquesta plataforma tecnològica, únicament ha d'estar disponible per al Govern municipal.

-Que aquesta decisió era al seu parer injusta i arbitrària, ja que es negava als grups polítics de l'oposició disposar d'un accés a informació municipal real, actualitzada i veraç que permetria millorar la seua tasca de fiscalització i control de la gestió municipal, i en conseqüència millorar també tècnicament les seues propostes tant al Ple com a la resta de comissions informatives de l'Ajuntament.

-Que els grups polítics municipals en l'oposició no disposen d'assessorament dels funcionaris dels serveis municipals, que responen únicament davant el Govern municipal, però la legislació no prohibeix que els regidors de l'oposició aprofiten també per a la seua funció les millores d'accés a la informació municipal que desenvolupen les noves tecnologies de la informació i de la comunicació, com en aquest cas la Plataforma VLCi de l'Ajuntament de València.

-Que, per tot això, sol·licita al Consell de Transparència que inste l'alcalde de València a concedir-li l'autorització d'accés a la Plataforma VLCi de l'Ajuntament de València tal com va sol·licitar el 26 d'octubre de 2017, per entendre que, en tractar-se aquesta plataforma tecnològica d'un contenidor digital d'informació pública fruit dels avanços tecnològics implantats amb diners públics a l'Ajuntament de València, no ha de ser utilitzada de manera partidista pel govern municipal.

**Segon.** En data 11 de desembre de 2017, el Sr. [REDACTED] va presentar per via electrònica un nou escrit davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, mitjançant el qual formulava una ampliació de la documentació per a la seua incorporació a l'expedient de la reclamació presentada el 28 de novembre. S'aportava amb aquest escrit una nota interior que va ser remesa a l'alcaldia el 21 de novembre de 2017 i la resposta oferida per l'alcaldia mitjançant una altra nota interior. Amb aquests documents volia fer constar que la seua sol·licitud d'accés a la Plataforma Especialitzada de la Gestió Unificada d'informació de Subvencions (PEGUIS), posada en funcionament al mes de setembre de 2017 a l'Ajuntament de València, havia sigut autoritzada després de consultar l'alcaldia amb la Secretaria Municipal, entenent que això deixava en evidència la inconsistent negativa d'accés a la Plataforma VLCi, ja que l'accés a la Plataforma PEGUIS era un accés fonamentat en el mateix dret d'accés a la informació que l'accés denegat a la Plataforma VLCi, perquè ambdues plataformes tecnològiques eren contenidors d'informació pública i havien sigut finançades amb diners públics.

**Tercer.** En data 9 de gener de 2018, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a l'Ajuntament de València un escrit pel qual se li atorgava, prèviament a la resolució de la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED], tràmit d'audiència, per un termini de quinze dies, perquè poguera formular-hi les al·legacions que considerara oportunes, així com facilitar qualsevol informació relativa a la reclamació que poguera resultar rellevant. Aquest escrit va tindre entrada a l'Ajuntament de València el dia 15 de gener de 2018.

**Quart.** En resposta a l'escrit de la Comissió Executiva, pel qual s'atorgava tràmit d'audiència, l'Ajuntament de València va remetre un escrit d'al·legacions el 6 de febrer de 2018, rebut en el Consell de Transparència el dia 8 de febrer, en què es responia el següent:

“En data 15 de gener de 2018 va tenir entrada en aquest ajuntament, registre general 001102018003699, una notificació de tràmit d'audiència, relativa a l'expedient 150/2017, que tramita el Consell de Transparència, Accés a la Informació i Bon Govern, en el qual es va concedir a l'Ajuntament de València un termini de 15 dies per a formular-hi les al·legacions en relació amb la reclamació efectuada pel regidor del grup municipal [REDACTED], [REDACTED], en data 28 de novembre de 2017.



a realització d'eixes al·legacions al SerTic, de la qual cosa se l'informa als efectes oportuns. Atentament,».

Realitzades diverses gestions davant el Servei de Coordinació Jurídica, la Delegació d'Administració Electrònica i el mateix Consell de Transparència, al qual vam sol·licitar tota la documentació de l'expedient, especialment la nota interior del dia 27 de novembre on se li denegava l'accés i la seua motivació, vam rebre la dita documentació per correu electrònic el dia 5 de febrer.

De la informació obtinguda del Consell de Transparència, sembla que no es tracta tant de la denegació d'un accés a la informació, sinó de la denegació d'una autorització de rol informàtic en la Plataforma VLCi, que està implementant-se, relacionat amb la necessitat d'atorgar permisos del tipus de superusuari 0 d'alcaldia, rol que no semblava correcte atorgar donada la necessària diferenciació per una banda entre la gestió i direcció, pròpies dels òrgans del govern, i per una altra, l'accés a la informació per al control dels responsables polítics de l'oposició. Així mateix, no semblava possible la creació d'altres rols adequats per a la funció de control en el moment de posada en marxa de l'aplicació, ja que encara està desenvolupant-se.

Alhora, hem rebut per correu electrònic la resposta a la nota interior del dia 24 de gener, amb la informació següent:

No hi havia amb anterioritat un perfil d'usuari que satisfera les necessitats demanades pel sol·licitant i, per tant, els permisos d'accés corresponents. Eixe tipus de perfil s'està creant i se li podrà donar accés pel SERTIC, previsiblement, abans del 20 de febrer de 2018.

Per tot això,

Se sol·licita del Consell de Transparència, Accés a la Informació i Bon Govern de la Comunitat Valenciana que considere presentat aquest escrit, dins del termini concedit, efectuades les al·legacions que es contenen en aquest i, en atenció a aquestes, s'adopte resolució que declare la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació respecte a la sol·licitud de documentació, en estar creant-se el tipus de perfil per poder donar accés al reclamant a la plataforma VLCi.”

**Cinqué.** En data 4 de juny de 2018, el Sr. [REDACTED], presenta per via electrònica

un tercer escrit davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, en el qual afirma que l'Ajuntament de València continua sense facilitar l'accés a les aplicacions informàtiques que s'han implementat a l'Ajuntament de València en els últims mesos i per això formula una nova ampliació de la reclamació inicial amb el següent:

1. L'accés a la Plataforma VLCi (objecte de la reclamació inicial) no s'ha materialitzat en els termes sol·licitats, malgrat l'anunci realitzat per l'Ajuntament el mes de febrer davant aquest Consell de Transparència.
2. L'accés a la Plataforma PEGUIS (base de dades de subvencions) continua sense realitzar-se, malgrat l'anunciat l'11 de novembre de 2017 per part de l'alcaldia.
3. L'accés a la Plataforma Pla d'Acció Municipal (PAM) ha sigut directament denegada per part del regidor delegat d'Inspecció General de Serveis, el 27 de febrer de 2018.
4. L'accés a la nova Plataforma de Contractes Menors s'ha sol·licitat dins del termini i en la forma escaient el 23 de maig de 2018, seguint les indicacions oferides per la Sotssecretaria General en el seu avís 3/2018, de data 18 de maig de 2018, i de moment no s'ha obtingut cap resposta.

Per tot això, sol·licita al Consell de Transparència que s'incorpore la documentació que adjunta a l'expedient corresponent a la reclamació formulada el 28 de novembre de 2017, s'acorde estimar la reclamació amb l'ampliació i s'inste l'alcalde de València a concedir-li l'autorització d'accés a la Plataforma VLCi, la Plataforma PEGUIS, la Plataforma Pla d'Acció Municipal (PAM) i la Plataforma de Contractes Menors de l'Ajuntament de València, per considerar aquestes plataformes tecnològiques com uns contenidors digitals d'informació pública fruit dels avanços tecnològics implantats amb diners públics a l'Ajuntament de València, que no han de ser utilitzats de manera partidista ni restrictiva pel govern municipal.

**Sisé.** Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta comissió executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les manques estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** De conformitat amb l'article 24.1, en relació amb el 42.1, de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

**Segon.** Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de València– està subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.d), que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

**Tercer.** Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual, sense que calga motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

**Quart.** Tal com s'ha establert en els antecedents, el peticionari sol·licita un determinat accés a les informacions contingudes en plataformes digitals, així doncs, no pot concretar-se en una específica documentació, sinó que el peticionari al·ludeix a qüestions que excedeixen del dret d'accés a informació pública i que tenen una índole de funcionament i gestió d'una organització concreta –l'Ajuntament de València–, aspectes sobre els quals aquest Consell no té competències i per això no entra dins de l'àmbit de la seua actuació.

És important remarcar que l'Ajuntament de València compta amb nombroses plataformes d'accés a la informació, fent ús de les noves tecnologies. Algunes d'aquestes plataformes són d'accés lliure, i mitjançant aquestes, els ciutadans – i per extensió el peticionari d'aquest expedient – poden accedir a informació molt diversa i que sens dubte pot ser d'utilitat en l'exercici dels drets que assisteixen la ciutadania. D'una altra banda, entre l'amalgama de plataformes, algunes sí que es restringeixen a l'ús més particular dels electes locals –entre els quals està de nou el peticionari de la sol·licitud–, tal com ha quedat exposat en l'antecedent cinqué d'aquesta resolució l'Ajuntament de València va facilitar l'accés a aquestes. En última instància, el peticionari Sr. [REDACTED] vol que se li permeta l'accés a una plataforma molt concreta que s'ha establert per a l'equip de govern. Aquesta circumstància, encara que excedeix de les competències pròpies d'aquest Consell, la seua

decisió si que és comprensible que se circumscriba a la mateixa autoorganització que han de tindre els responsables municipals de l'equip de govern i, per tant, estarà sota el seu superior criteri que se'n restringisca l'ús, atés que ha quedat constatat que el peticionari pot accedir a la majoria de les plataformes, i que, per tant, l'exercici de la seua tasca com a regidor no es veu obstaculitzat.

Així doncs, aquest Consell admet com a vàlides les argumentacions de l'Ajuntament de València, reproduïdes en l'antecedent quart i de les quals s'extrau el paràgraf següent: “De la informació obtinguda del Consell de Transparència, sembla que no es tracta tant de la denegació d'un accés a la informació, sinó de la denegació d'una autorització de rol informàtic en la Plataforma VLCi que està implementant-se, relacionat amb la necessitat d'atorgar permisos del tipus de superusuari 0 d'alcaldia, rol que no semblava correcte atorgar donada la necessària diferenciació, per una banda, entre la gestió i direcció, pròpies dels òrgans del govern, i per una altra, l'accés a la informació per al control dels responsables polítics de l'oposició”.

Per tant, aquest Consell entén que la qüestió no és una inadmissió d'un dret d'accés sinó una denegació d'una concreta petició relativa al funcionament de l'organització, qüestió que haurà de resoldre en una altra instància i per un altre procediment.

## **RESOLUCIÓ**

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, és procedent:

DESESTIMAR la reclamació interposada pel Sr. [REDACTED] respecte a la sol·licitud d'accés a la informació pública, ja que l'Ajuntament de València no ha resolt sobre una qüestió que estiga dins de l'àmbit d'actuació del Consell de Transparència.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu, davant del jutjat contenciós administratiu en la circumscripció del qual té la seu l'Ajuntament de València, en el termini de dos mesos, comptats a partir de l'endemà de la notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.



**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho