

**Expedient Núm. 207/2019**

**Resolució Núm. 91/2020**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**

President:

Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofia García Solís

València, 24 de juliol de 2020

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Santa Pola.

VISTA la reclamació número **207/2019**, interposada per [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Santa Pola, i sent ponent la vocal del Consell Sofia García Solís, s'adopta la següent,

**RESOLUCIÓ**

**ANTECEDENTS**

**Primer.-** Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, [REDACTED] va presentar per via electrònica una reclamació davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, el 31 de desembre de 2019, amb número de registre GVRTE/2019/880449, en què manifestava el següent:

*“Amb data 21 de novembre de 2019 va presentar davant l'Ajuntament de Santa Pola escrit d'al·legacions a la incoació de revisió d'ofici del seu nomenament com a inspector. En aquest escrit se sol·licitava còpia de les manifestacions realitzades per l'alcaldeessa presidenta en la sessió del Ple de 30 d'octubre de 2019, sobre l'expedient de revisió d'ofici del nomenament d'inspector (acta, enregistrament o transcripció certificada); i dels nomenaments de membres de la plantilla de Policia Local com a funcionaris en pràctiques, juntament amb certificat de si respecte d'aquests consta tramitat expedient de revisió d'ofici.*

*Fins hui no hi ha hagut notificació de cap resolució sobre aquest tema i, en conseqüència, no se li ha facilitat l'accés sol·licitat.”*

**Segon.-** En data 30 de gener de 2020, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a l'Ajuntament de Santa Pola escrit, rebut per l'Ajuntament el mateix dia 30 de gener, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic, pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com aportar qualsevol informació sobre la reclamació que considerara rellevant.

En resposta a aquest escrit, l'Ajuntament de Santa Pola va remetre un escrit d'al·legacions, de data 19 de maig de 2020, en el qual es donava trasllat a aquest Consell de l'informe emés per la

cap del Servei de Recursos Humans de l'Ajuntament de data 17 de febrer de 2020. En aquest informe s'al·legava el següent:

*“Notificat al Servei de Recursos Humans, el dia 10/02/2020, informe emés pel secretari general sobre la reclamació efectuada per [REDACTED] davant el Consell de Transparència, en el qual ens indica que correspon traslladar-li, com a interessat, els nomenaments de membres de la plantilla de la Policia Local com a funcionaris en pràctiques, juntament amb certificat de si respecte d'aquests consta tramitat expedient de revisió d'ofici, li fais saber que, en compliment de les seues instruccions, la cap de Negociat de Selecció recopilarà la referida documentació per a traslladar-la posteriorment a l'interessat.”*

**Tercer.-** En data 2 de juny de 2019, la Comissió Executiva del Consell va remetre a [REDACTED] notificació electrònica, en la qual se l'informava de les al·legacions efectuades per l'Ajuntament de Santa Pola, i se sol·licitava que comunicara al Consell si les seues peticions d'accés a la documentació havien sigut satisfetes o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions, en aquest cas havia de comunicar-ho al Consell per a continuar amb la tramitació de la reclamació, a aquest efecte se li concedia un termini de deu dies, i s'assenyalava que si no es produïa comunicació per la seua part en el termini indicat, s'entendria que havia vist satisfet el seu dret d'accés.

En resposta a aquesta notificació, el reclamant va remetre a aquest Consell el dia 10 de juny de 2020 un correu electrònic en el qual feia constar el següent:

*“En relació amb l'expedient indicat amb l'assumpte li comunique que en data de hui l'Ajuntament de Santa Pola no ha lliurat la informació sol·licitada, a pesar que la petició en via administrativa data de 21 de novembre de 2019.*

*En conseqüència, li sol·licite que per part d'aquest Consell es dicte resolució favorable a la reclamació presentada i es requerisca a l'Ajuntament de Santa Pola el lliurament de la documentació.”*

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de data 24 de juliol de 2020 de la Comissió Executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les mancances estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents,

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.-** Conforme a l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

**Segon.-** Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Santa Pola– es troba subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.d), que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

**Tercer.-** Quant al reclamant, es reconeix el dret de Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atès que l'art. 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.



En aquest punt, ha de destacar-se la peculiar posició del reclamant, que també és interessat en el procediment, per la qual cosa concorren en ell les posicions jurídiques de ciutadà i d'interessat, amb la consegüent connexió del dret d'accés a la informació amb l'important dret d'accés a l'expedient per part de l'interessat (art. 53.1 a) Llei 39/2015), la qual cosa comporta un "règim especialment privilegiat d'accés", de manera que "la posició jurídica d'interessat afavorirà les possibilitats d'accés a la informació" (CTCV Resolució Exp. 12/2016, 10.03.2017). Aquest criteri s'ha subratllat en CTCV Resolució Exp. 66/2016, 1.7.2017 FJ 4t i moltes altres resolucions.

Conforme al que es disposa en la Llei 39/2015, a l'ací reclamant li assisteix, a més del dret d'accés per raó de la Llei 19/2013, el dret reconegut als interessats en l'article 53.1 a) de la Llei 39/2015: "els interessats en un procediment administratiu, tenen els següents drets: [...] a) A conèixer, en qualsevol moment, l'estat de la tramitació dels procediments en els quals tinguen la condició d'interessats."

Doncs bé, la concurrència del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient de l'interessat també intensifica la posició jurídica de qui sol·licita la informació, alhora que l'interessat gaudeix de la garantia que brinda la legislació d'accedir a l'òrgan de garantia com ho és aquest Consell. Així s'ha vist també reflectit en la resolució de l'expedient 12/2016, de 10 de març de 2017:

"Aquesta regulació suposa una connexió normativa lògica del règim general d'accés a la informació amb el tractament específic de l'accés per part dels interessats a l'expedient, la qual cosa és pròpia del procediment. I és que els interessats comptaran amb un règim especialment privilegiat d'accés a la informació pública continguda en els seus expedients [...] malgrat que l'interessat gaudisca d'un règim d'accés a la informació especialment intens, també pot acudir a la normativa general d'accés a la informació pública i al seu sistema de garanties. Com es deriva de les exigències internacionals i la mateixa legislació espanyola, el sol·licitant d'informació no ha ni de motivar la seua sol·licitud (art. 17.3r Llei 19/2013), per la qual cosa ni tan sols ha d'al·legar la norma que empara la seua sol·licitud. Com disposa expressament en aquest sentit l'article 11 de la Llei 2/2015 valenciana, "Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei." Així les coses, si l'interessat en un procediment sol·licita la informació a l'empara de la legislació i garanties del dret d'accés a la informació, el subjecte obligat haurà de facilitar la informació valorant la possible aplicació dels límits i excepcions dels articles 14 i 15 de la Llei 19/2013 respecte de la sol·licitud d'informació. Òbviament, per a aquesta valoració tindrà en compte que la posició jurídica d'interessat afavorirà les possibilitats d'accés a la informació."

**Quart.-** Finalment, la informació sol·licitada (*còpia de les manifestacions realitzades per l'alcaldeessa presidenta en la sessió del Ple de 30 d'octubre de 2019, sobre l'expedient de revisió d'ofici del nomenament d'inspector; i dels nomenaments de membres de la plantilla de Policia Local com a funcionaris en pràctiques, juntament amb certificat de si respecte d'aquests consta tramitat expedient de revisió d'ofici*), constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que hi ha en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions, si bé cal fer algunes matisacions.

En aquest sentit, i pel que respecta a les manifestacions realitzades per l'alcaldeessa presidenta en la sessió del Ple de 30 d'octubre de 2019 sobre l'expedient de revisió d'ofici del nomenament d'inspector, és evident que aquestes han d'estar recollides en l'acta de l'esmentada sessió, i per tant es tracta d'informació pública objecte d'accés.

En aquest punt, cal destacar que el Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana (CTCV), en la Resolució de l'expedient 21/2016, de 3.4.2017, manifesta que els vídeos d'una sessió de plens d'un ajuntament, encara que gravats amb la finalitat d'auxiliar a la realització



d'actes, quan el mer accés a les actes no siga suficient, també són considerats informació pública objecte d'accés.

Els enregistraments de les sessions plenàries dels ajuntaments ha sigut objecte d'anàlisi per la jurisprudència, i s'ha arribat a la conclusió que restringir els enregistraments pels particulars suposaria la restricció de l'art. 20.1.d) CE sobre el dret de les persones a conèixer o rebre lliurement informació veraç per qualsevol mitjà de difusió i això deriva del dret a la participació ciutadana en la vida local (art. 69 LBRL).

Així el Tribunal Suprem en una sentència de 24 de juny de 2015, va confirmar la possibilitat dels ciutadans d'efectuar enregistraments dels plens sobre la base del dret fonamental a la llibertat d'informació, atesa la inherent rellevància pública dels plens. Per tant resultaria contradictori que la interessada, si assisteix a la sessió plenària, pugui gravar-la exercint un dret fonamental, però no pugui sol·licitar l'enregistrament que ha realitzat el mateix ajuntament.

El CTBG, en la Resolució 343/2017, després de citar la citada sentència del TS, assenyala: "Igualment, el Defensor del Poble defensa el criteri que l'enregistrament de les sessions plenàries per qualsevol persona que assistisca com a públic estarà emparada pels apartats 1, 2 i 4 de l'art. 20 CE; l'apartat 5 de l'art. 3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, i les lletres a) i c) de l'apartat 1 de l'article 21 i 70 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, entre altres preceptes legals. També per diverses sentències del Tribunal Constitucional, del Tribunal Suprem i per informes de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades.

Amb això, en definitiva es vol posar de manifest que el que ha sol·licitat l'ara reclamant no es configura com a informació auxiliar o de suport, i correspon estimar la reclamació en aquest aspecte concret per no apreciar la causa d'inadmissió prevista en l'art. 18.1.b) de l'LTAIBG"

En el mateix sentit i en relació amb el nomenament de membres de la plantilla de Policia Local com a funcionaris en pràctiques, no hi ha dubte que es tracta d'informació pública, per tant, concorrent en el sol·licitant les posicions jurídiques de ciutadà i interessat en l'expedient sol·licitat i vist que no s'aprecia cap causa que justificaria l'aplicació d'algun dels límits establits en els articles 14 a 16 de l'esmentada citada llei 19/2013, de 9 de desembre, aquest Consell considera que hauria d'haver sigut posada a la disposició de l'ara reclamant la informació sol·licitada.

Pel que s'ha dit i com aquest Consell va concloure en la Resolució de l'expedient 21/2016, el sol·licitant té dret a la comunicació de les dades sol·licitades, sempre que no s'hagueren adoptat particulars mesures de secret per raó de seguretat o protecció de drets a les quals legitima l'article 72 LBRL o es module l'enregistrament per Ordenança.

**Cinqué.-** Pel que fa referència a la sol·licitud relativa a: "*certificat de si respecte d'aquests consta tramitat expedient de revisió d'ofici*", si bé el sol·licitant no especifica a quin període es refereix, cal inferir que es tracta dels membres que conformen la plantilla actual de la Policia Local de l'Ajuntament de Santa Pola. Sobre la sol·licitud d'emissió de certificats en l'àmbit de la Llei de transparència, el CTCV s'ha pronunciat en repetides resolucions en el sentit que el dret d'accés a la informació no comprén el dret a obtenir "certificats" de l'administració, sinó exclusivament l'accés a la informació que conste. (Resolució 3/2017 Exp. 48/2016, de 19.01.2017, FJ 4t), mancant aquest Òrgan de competència per a exigir que la informació sol·licitada es proporcione a través de còpies autèntiques.

En el mateix sentit es pronuncien també la Resolució 45/2017 Exp. 104/2016, de 15.06.2017, FJ 4t i la Resolució de l'Exp. 29/2016, de 10.03.2017, FJ 7é.



D'altra banda, el CTBG estatal es pronuncia sobre la matèria en la Resolució R/0118/2016, de 22 de juny de 2016, i en la RT 0314/2017, de 7 de juny de 2018, en què adverteix que *“el concepte d'informació pública que recull l'LTAlBG es restringeix a aquella informació que estiga en poder d'un organisme o entitat dels subjectes a l'LTAlBG en el moment en què es produeix la sol·licitud”*, tal com es desprén del concepte d'informació pública recollit en l'article 13 de l'LTAlBG.

Per tant, l'LTAlBG no empara sol·licituds d'informació dirigides a obtenir còpies autèntiques o certificades, ja que aquestes tenen la consideració d'actes futurs en el sentit que han de produir-se com a conseqüència de la petició que es formule.

Així, com ja advertira aqueix Consell en la resolució abans esmentada, si el ciutadà pretén obtenir compulses o certificacions expedides per l'Administració, haurà de fer ús de les vies previstes a tal fi en la normativa sobre procediment administratiu (art. 27.4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre), i no del dret d'accés reconegut en l'LTAlBG, més encara en supòsits com el present en el qual el sol·licitant sembla tindre la condició d'interessat en el procediment de referència.

A més, aquest criteri del Consell de Transparència i Bon Govern s'ha vist confirmat per la recent **Sentència del Jutjat Central Contenciós Administratiu núm. 2, de 6 de març de 2018**, que desestima un recurs contenciós administratiu enfront d'una resolució del CTBG que havia desestimat una reclamació plantejada per un particular que tenia per objecte l'obtenció de còpies compulsades.

Del que s'ha exposat es dedueix que el fet d'emetre un certificat de si, respecte dels membres de la plantilla de Policia Local nomenats com a funcionaris en pràctica, consta tramitat algun expedient de revisió d'ofici, té la consideració d'acte futur en el sentit que ha de produir-se com a conseqüència de la petició que es formule, i per tant portaria amb si una “reelaboració”, per la qual cosa estaria inclòs entre les causes d'inadmissió previstes en l'article 18.1 de la Llei 19/2013, concretament la lletra c) relatives a informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció prèvia de reelaboració.

No obstant això, al sol·licitant se li pot facilitar la informació requerida que estiga en poder de l'ajuntament, sense necessitat d'elaborar cap certificat, en suposar això una reelaboració, per la qual cosa si aquesta existeix, se li haurà de facilitar, en el format o suport que dispose l'Administració.

**Sisé.-** Per a concloure, correspon recordar a l'Ajuntament de Santa Pola l'obligació de resoldre de l'Administració, recollida no sols amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21 preveu l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la, en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments, i en aquest sentit l'article 17 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, estableix que “les sol·licituds d'accés a informació pública, hauran de resoldre's i notificar-se al sol·licitant i als tercers afectats que l'hagen sol·licitat en el termini màxim d'un mes des de la recepció de la sol·licitud per l'òrgan competent per a resoldre”. Així mateix, s'ha d'indicar que l'article 31 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, qualifica d'infracció lleu “l'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre en termini la sol·licitud d'accés a la informació pública”, i com a greu “l'incompliment reiterat” d'aquesta obligació; aquest Consell està habilitat per a instar la incoació d'expedients disciplinaris o sancionadors d'acord amb les previsions del títol III de la referida llei.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda:

**Primer.-** ESTIMAR parcialment la reclamació presentada el dia 31 de desembre de 2019, amb número de registre GVRTE/2019/880449, per [REDACTED] contra l'Ajuntament de Santa Pola, i reconèixer el dret d'accés a la informació sol·licitada en els termes previstos en els FJ 4t i 5é d'aquesta resolució.

**Segon.-** Instar l'Ajuntament de Santa Pola que facilite al reclamant aquesta informació en el termini màxim d'un mes a comptar des de la notificació d'aquesta resolució.

**Tercer.-** Convidar [REDACTED] a comunicar a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugja perjudicar els seus drets i interessos.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà a la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho