

Expedient núm. 148/2019

Resolució núm. 111/2020

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

A València, 25 de setembre de 2020

Reclamant: Sra. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Senija.

VISTA la reclamació número 148/2019, interposada per la Sra. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Senija, i sent-ne ponent la vocal Sra. Emilia Bolinches Ribera, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació remesa a aquest Consell per la reclamant, en data 22 d'agost de 2019 va presentar un escrit davant l'Ajuntament de Senija en què sol·licitava “totes les llicències i permisos d'obra de tot el terme de Senija des de l'any 2000 al 2019, per a contrastar-les i poder veure més possibles irregularitats en tots aquests anys...”.

Segon. Mitjançant el Decret de l'Alcaldia núm. 2019-0244, de 2 de setembre de 2019, notificat en data 11 de setembre de 2019, l'Ajuntament de Senija resol inadmetre la sol·licitud de la Sra. [REDACTED] sobre les llicències d'obra concedides en tot el terme municipal des de l'any 2000 fins a l'any 2019, el qual es fonamenta en el fet que la petició tenia caràcter abusiu, no justificat amb la finalitat de transparència de la Llei 19/2013.

Tercer. Amb data 15 d'octubre de 2019, la Sra. [REDACTED] va presentar en l'oficina de correus de Benissa una reclamació davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, contra la inadmissió de la seua sol·licitud d'accés a l'esmentada documentació. Si bé en aquesta reclamació sol·licita al Consell de Transparència que se li reconega el dret d'accés de la reclamant a la informació sol·licitada “sobre els expedients de llicències d'obra tramitats i conclosos a l'Ajuntament de Senija, sòl urbanitzable, en el període determinat...”.

Quart. En data 6 de febrer de 2020, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana va dictar una resolució per la qual s'acordava inadmetre la reclamació presentada per la Sra. [REDACTED] contra l'Ajuntament de Senija, per considerar que havia sigut presentada de manera extemporània.

Aquesta inadmissió es fonamentava a considerar que el Decret de l'Alcaldia núm. 2019-0244, pel qual s'inadmetia la sol·licitud d'informació, va ser notificat en data 29 d'agost de 2019 a la reclamant, i que la Sra. [REDACTED] va presentar la seua reclamació davant el Consell de Transparència el 15

d'octubre de 2019.

La Resolució número 20/2020 va ser notificada a la reclamant el 21 de febrer de 2020, mitjançant correu certificat.

Cinqué. En data 4 de març de 2020, la Sra. [REDACTED] va presentar un escrit d'al·legacions davant aquest Consell contra la Resolució número 20/2020, per la qual s'inadmetia, per extemporània, la seua reclamació. En aquest escrit s'al·legava que la resolució incorria en errors materials quant a les dates preses en consideració per al còmput del termini d'un mes per a la interposició de la reclamació, a comptar des de l'endemà de la notificació de l'acte impugnat.

Concretament, s'exposava que:

-La notificació de la Resolució de l'Alcaldia de data 29 d'agost de 2019 a l'exponent, en resposta a la sol·licitud d'informació interessada, es va practicar en paper, per correu certificat amb justificant de recepció, en data 11 de setembre de 2019.

- La reclamació va ser interposada dins del termini d'un mes, en presentar-se en l'oficina de correus l'11 d'octubre de 2019, i no en data 15 d'octubre, com erròniament s'establia en l'esmentada resolució.

- Que per això, a l'empara del que es disposa en l'article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, se sol·licitava del Consell una rectificació dels errors materials o de fet presents en la resolució, i que en virtut d'aquesta rectificació es considerara com a presentada dins del termini establert i fóra admesa la reclamació de la Sra. [REDACTED] contra el Decret de l'Alcaldia núm. 2019-0244, de 2 de maig de 2019, de l'Ajuntament de Senija, pel qual s'inadmetia la seua sol·licitud d'informació.

Sisé. Aquest Consell va comprovar en els documents de l'expedient que la reclamació va ser presentada per la Sra. [REDACTED] en l'oficina de correus l'11 d'octubre de 2019, i no en data 15 d'octubre, com s'havia considerat en la resolució del Consell.

No obstant això, en no haver-hi constància d'allò manifestat per la reclamant, en el sentit que la notificació de la Resolució de l'Alcaldia de 29 d'agost de 2019 es va practicar mitjançant correu certificat amb justificant de recepció l'11 de setembre de 2019, es va sol·licitar a l'Ajuntament de Senija en data 10 de juny de 2020 que aportara còpia o justificació documental del justificant de recepció.

En resposta a la petició del Consell, l'Ajuntament de Senija va remetre el 18 de juny de 2020 una còpia de l'esmentat justificant de recepció, en el qual constava que la notificació de la Resolució de l'Alcaldia de 29 d'agost de 2019 es va practicar en data 11 de setembre de 2019.

Seté. Vist que la Resolució 20/2020, del Consell, de data 6 de febrer de 2020, es va dictar sobre la base d'un error material, en entendre de les dades que consten en l'expedient que havia transcorregut el termini d'un mes establert en l'article 24.2 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i comprovada que la reclamació es va presentar davant aquest Consell dins del termini establert, la Comissió Executiva, en sessió celebrada el 19 de juny de 2020, va dictar la Resolució núm. 75/2020, per la qual es deixava sense efecte la Resolució 20/2020, de data 6 de febrer de 2020, per la qual es va acordar la inadmissió, per extemporània, de la reclamació presentada el 15 d'octubre de 2019 per la Sra. [REDACTED] contra la inadmissió per l'Ajuntament de Senija de la seua sol·licitud d'informació, i es decidia continuar amb la tramitació de l'esmentada reclamació en tots els seus tràmits, fins a la seua completa resolució.

Huité. En data 30 de juny de 2019, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre per via telemàtica a l'Ajuntament de Senija un escrit, rebut pel consistori el mateix dia 30 de juny, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic, pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com aportar qualsevol informació sobre la

reclamació que considerara rellevant.

Fins a hui no s'ha rebut cap resposta a aquest escrit per part de l'Ajuntament de Senija.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia 25 de setembre de 2020 de la Comissió Executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les manques estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Senija– està subjecta a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.d), que fa referència de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana i les entitats del seu sector públic vinculades o dependents”.

Tercer. Quant a la reclamant, es reconeix el dret de la Sra. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015 valenciana, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Quart. Finalment, la informació sol·licitada, relativa a les llicències i els permisos d'obra de tot el terme de Senija des de l'any 2000 al 2019 constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que en siga el format o suport, que estiguen en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

Cinqué. Entrant en el fons de l'assumpte, i a fi de concretar l'objecte de la reclamació, veiem una discrepància entre allò sol·licitat per la reclamant en el seu escrit a l'Ajuntament el 22 d'agost de 2019 “totes les llicències i permisos d'obra de tot el terme de Senija des de l'any 2000 al 2019, per a contrastar-les i poder veure més irregularitats en tots aquests anys...”, i el que posteriorment sol·licita en el seu escrit de reclamació al Consell el 15 d'octubre de 2019, “que se li reconega el dret d'accés a la informació sol·licitada sobre els expedients de llicències d'obra tramitats i conclosos a l'Ajuntament de Senija, sòl urbanitzable, en el període determinat...”, fent referència en l'antecedent fàctic primer d'aquest últim escrit a “accés i còpies de tots els expedients...”.

Evidentment no és el mateix sol·licitar les llicències i permisos d'obra que sol·licitar l'accés a tots els expedients de llicències d'obra, per la qual cosa entendrem que la sol·licitud versa sobre el que inicialment demana a l'Ajuntament, que és “totes les llicències i permisos d'obra de tot el terme de Senija des de l'any 2000 al 2019...”, concretat, això sí, a sòl urbanitzable.

Sisé. Per la seua part, l'Ajuntament de Senija, com ja s'ha dit en els antecedents, mitjançant el Decret de l'Alcaldia núm. 2019-0244, de 2 de setembre de 2019, notificat en data 11 de setembre, resol inadmetre la sol·licitud de la Sra. [REDACTED] sobre les llicències d'obra concedides en tot el terme municipal des de l'any 2000 fins a l'any 2019, el qual es fonamenta en el fet que la petició tenia caràcter abusiu, no justificat amb la finalitat de transparència de la Llei 19/2013.

No obstant això, no estima convenient presentar al·legacions quan el Consell li atorga el 30 de juny de 2019 tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com aportar qualsevol informació sobre la reclamació que considerara rellevant.

Atés que es refereix a la inadmissió pel caràcter abusiu de la sol·licitud (art. 18.1.e) Llei 19/2013), el Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana (CTCV) ha expressat ja en algunes de les seues resolucions (Res. exp. 10/2016 i, en particular, la Res. exp. 29/2016, 10.3.2017, FJ 4t) la interpretació especialment restrictiva d'aquesta causa d'inadmissió, i l'especial motivació ha de donar-se, amb especificació del volum, dificultats, limitacions de persona o altres circumstàncies, raons que han d'estar connectades amb argumentacions d'irraonabilitat o desproporció. També se segueix el Consell Estatal de Transparència en el seu criteri interpretatiu núm. 3 de 2016, de 14 de juliol de 2016.

Ara bé, en aquest cas, l'Ajuntament en el seu decret únicament es limita a inadmetre la sol·licitud d'informació de la reclamant indicant-hi que la petició té caràcter abusiu, no justificat amb la finalitat de transparència de la Llei 19/2013, sense més argumentació que la que “és evident que atendre tan genèrica i indiscriminada sol·licitud provocaria un perjudici per al normal funcionament d'aquest ajuntament, els escassos mitjans del qual no permeten ocupar-se de tasques extraordinàries sense desatendre la rutina diària”.

Malgrat l'argumentat per l'Ajuntament, podia haver-se posat en contacte amb la peticionària a fi que concretara quina informació vol i per a què, i no ho va fer, fins i tot podia haver sol·licitat justificadament una ampliació del termini per a resoldre.

En aquest sentit es manifesta el CTCV en la seua Resolució exp. 29/2016, 10.3.2017, en el fonament jurídic 6é, el qual estableix que “a fi de facilitar la labor administrativa davant la possible sol·licitud d'informació que puga ser voluminosa, l'Administració pot requerir al sol·licitant alguns detalls sobre el tipus d'informació concreta que pretén, alhora d'aclarir-li la finalitat que la pretén”.

I en el fonament jurídic 4t, respecte de la necessitat del sol·licitant de delimitar la informació requerida, el CTCV assenyala que en raó de l'article 19.2n Llei 19/2013, “si l'Administració va considerar que la sol·licitud d'informació no era suficientment precisa, hagué d'haver requerit el sol·licitant perquè en el seu cas la precisara, cosa que no consta en l'expedient”.

Hem de tindre en compte que la sol·licitant concreta en la seua reclamació que vol la informació que fa referència a “sòl urbanitzable”, amb la qual cosa la delimita, i a més el municipi de Senija, segons les dades de padró, consta de 584 habitants, per la qual cosa es tracta d'un municipi relativament xicotet.

Seté. D'altra banda i veient que l'Ajuntament també esmenta en el decret d'inadmissió que “diu la instància que vol les llicències per a contrastar-les i poder veure més irregularitats en tots aquests anys”, i que “l'al·lusió a altres possibles infraccions és totalment intranscendent ...” hem de recordar a l'Ajuntament que com disposa expressament en aquest sentit l'article 11 de la Llei 2/2015 valenciana, “per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei”.

Així ho recorda també el CTCV en la seua Resolució exp. 12/2016, 10.3.2017, FJ 3r «Com es deriva de les exigències internacionals i la mateixa legislació espanyola, el sol·licitant d'informació no cal ni que motive la seua sol·licitud» (art. 17. 3r, Llei 19/2013), per la qual cosa ni tan sols té obligació d'al·legar la norma que empara la seua sol·licitud.

Huité. Tot això, unit al fet que l'Ajuntament de Senija no ha tingut a bé aportar al·legacions a aquest Consell de Transparència quan se li ha donat trasllat per a això, com ja s'ha advertit, fan que aquest CTCV s'incline per resoldre favorablement el dret d'accés de la sol·licitant, i estime la seua reclamació, si bé referida a les llicències i permisos d'obra en sòl urbanitzable en el període assenyalat i dissociant en

tot cas les dades personals que consten en aquestes.

RESOLUCIÓ

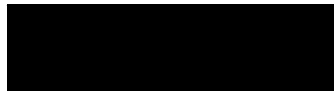
Atenent els antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda:

Primera. Estimar la reclamació presentada per la Sra. [REDACTED] i concedir el dret d'accés a la informació sol·licitada a l'Ajuntament de Senija mitjançant l'escrit de data 22 d'agost de 2019.

Segona. Instar l'Ajuntament de Senija que proporcione a la reclamant, en el termini màxim de dos mesos, les llicències i els permisos d'obra de tot el terme de Senija des de l'any 2000 al 2019, sòl urbanitzable, dissociant en tot cas les dades personals de terceres persones.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho