

Expedient núm. 28/2021
Resolució núm. 162/2021

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President: Sr. Ricardo García Macho
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sr. Lorenzo Cotino Hueso
Sr. Carlos Flores Juberías
Sra. Sofía García Solís

València, 1 de juliol de 2021

VISTA la reclamació número **28/2021**, formulada pel Sr. [REDACTED] contra l'Ajuntament de València, presentada el dia 11 de febrer de 2021 (Registre d'Entrada núm. GVRTE/2021/291859), i com a ponent el president del Consell Sr. Ricardo García Macho, s'adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en aquest consell, amb data 1 de febrer de 2021 el Sr. [REDACTED] regidor del Grup Municipal Popular a l'Ajuntament de València, va remetre a la Presidència i la Gerència de l'Organisme Autònom Municipal de Parcs i Jardins Singlars una nota interior on sol·licitava còpia de la Instància I-00110-2021-003657 de l'Agència Valenciana Antifrau, Resolució d'informe provisional de l'expedient d'investigació 2020/G01_01/000071.

Segon. El 8 de febrer de 2021, el president de l'Organisme Autònom Municipal de Parcs i Jardins Singlars va dictar la Resolució PJ-27, per la qual es resolía ajornar l'accés a la informació sol·licitat pel Grup Popular.

Tercer. L'11 de febrer de 2021, el Sr. [REDACTED] va presentar per via telemàtica, amb número de registre GVRTE/2021/291859, una reclamació dirigida davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, contra la Resolució PJ-27 de data 8 de febrer de 2021, per la qual es resolía ajornar l'accés sol·licitat pel Grup Popular en relació amb la Instància I-00110-2021-003657.

Quart. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud de la reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució, aquest consell va concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de València, mitjançant l'escrit de data 16 de febrer de 2021, perquè en un termini de quinze dies poguera formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions indicades, així com a facilitar a aquest consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. L'Ajuntament de València va accedir a aquesta notificació el mateix dia 16 de febrer. En resposta a aquesta, va remetre a aquest consell un escrit d'al·legacions el 9 de març de 2021, en el qual s'informava el següent:

"I. Amb data 29 de gener de 2021 es rep un escrit amb registre d'entrada 00110-2021-003657 de l'Agència Valenciana Antifrau (AVAF) on se sol·licita informe en relació amb una sèrie d'expedient de contractació de l'organisme autònom de Parcs i Jardins.

II. Amb data 1 de febrer de 2021, el regidor del Grup Popular, [REDACTED] sol·licita accés a l'escrit esmentat.

III. A la vista del breu termini de deu dies hàbils concedit per a emetre l'informe sobre un tema que afectava un total de 18 expedients, es va dictar la Resolució PJ-27, de 8 de febrer, per la qual s'acordava un ajornament (que no una desestimació) de l'accés sol·licitat atés que els recursos estaven centrats en contestar en termini a l'AVAF. Aquesta resolució, malgrat el que s'ha manifestat en els diferents escrits del regidor, es va dictar dins del termini marcat per la normativa per a resoldre, cal recordar que les regles per al còmput dels terminis administratius estan establides en l'article 30 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

IV. Notificada aquesta resolució d'ajornament al regidor, amb data 8 de febrer de 2021, aquest interposa amb data 11 de febrer de 2021: a) recurs potestatiu de reposició davant l'Ajuntament; b) reclamació davant el Consell de Transparència i Bon Govern (CTBG); c) queixa davant el Síndic de Greuges. I tot això contra una resolució de mer ajornament (que suposa un mer retard de l'accés) que en cap moment qüestiona el dret a accedir a la documentació sol·licitada i que, a més, no era ferma perquè s'havia interposat recurs administratiu contra aquesta.

V. Amb data 15 de febrer de 2021, mitjançant una nota interior, es confereix al regidor reclamant la informació sol·licitada i, a la vista d'això, es retira el recurs administratiu amb data 16 de febrer de 2021.”

L'Ajuntament de València conclouïa el seu escrit d'al·legacions amb la sol·licitud que, en consideració a aquestes, s'adoptara una resolució per la qual es declarara la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació, en haver-se facilitat la informació sol·licitada.

Cinqué. Amb data 4 de juny de 2021, la Comissió Executiva del Consell va remetre al reclamant una notificació telemàtica, en la qual se l'informava de les al·legacions efectuades per l'Ajuntament de València, i se sol·licitava que comunicara al Consell si la seua petició d'accés a la documentació havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no s'havien satisfet les seues pretensions, i en aquest cas ho havia de comunicar al Consell per a continuar la tramitació de la reclamació, i es concedia a aquest efecte un termini de deu dies. També es feia saber que, si no es produïa comunicació per la seua part en el termini indicat, s'entendria que s'havia satisfet el seu dret d'accés.

Transcorregut el termini assenyalat, el reclamant no ha accedit a la notificació telemàtica, tal com consta en el corresponent justificant telemàtic, ni ha formulat cap objecció.

Finalment, i després de la instrucció del cas, aquest consell va debatre la qüestió plantejada en la reunió del dia de la data, i hi va acordar els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de València– es troba sense cap dubte subjecta a les exigències de l'esmentada llei en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d, que fa referència de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer. Quant al reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Però, a més, en el cas que ens ocupa, el reclamant és regidor de l'Ajuntament de València, per la qual cosa hi concorre el dret fonamental que li atorga l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, així com l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i els articles 14, 15 i 16 del Reial decret 2568/86, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals que estableixen com s'ha d'exercir aqueix dret i les normes que s'han de complir per a la seua execució.

Aquest dret queda més reforçat encara si considerem la garantia que s'ofereix en la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, que en l'article 128 determina el dret d'informació, clarament aplicable en aquest cas, mentre que en les determinacions de la legislació de transparència, segons l'apartat segon de la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, s'estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen un règim especial d'accés és regulat per la seua normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei. I les sol·licituds d'informació dels membres de les corporacions locals sobre matèries de l'administració respectiva constitueixen un cas d'aplicació d'aquesta disposició, ja que tenen un règim especial d'accés.

Ara bé, mentre la regulació de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència ofereix i garanteix una millor tutela del dret d'accés a la informació, així com la via de reclamació davant aquest consell, cosa que no abasta la Llei 8/2010, de règim local, és lògic que el dret d'accés a la informació que es garanteix a qualsevol ciutadà no tinga millors garanties que el dret reforçat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la seua funció institucional i del dret fonamental de l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, tal com es va manifestar en la Sentència del Tribunal Suprem 2870/2015, de 15 de juny, en expressar que l'accés a la informació i als documents públics no sols no podran ser inferiors als que té ja a la seua disposició qualsevol ciutadà en virtut d'aqueixes lleis sinó que han de suposar un plus afegit imprescindible.

Així doncs, és criteri d'aquest consell que l'aplicació de la Llei 19/2013 no s'imposa ni substitueix els altres mecanismes que poden ser utilitzats igualment pels càrrecs electes si ho consideren adequat. Per això, la garantia del dret d'accés proporcionada per la reclamació davant aquest consell és aplicable en defensa de l'electe local a obtindre informació de la seua pròpia entitat sempre que per a la resolució d'aquestes reclamacions s'aplique preferentment el dret a la informació regulada per l'article 128 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana i per les altres disposicions de la legislació de règim local que siguen aplicables, especialment si són més favorables a l'accés, i només supletòriament les disposicions de la 19/2013, de 9 de desembre, de transparència.

Aquest criteri interpretatiu és el que manté aquest consell en relació amb el dret d'accés dels regidors a la informació pública i, en particular, entre altres resolucions, en la Res. 6/2017, exp. 15/2016; Res. 26, exp. 72/2016; Res. 81/2017, exp. 7/2017; Res. 30/2018, exp. 55/2017; Res. 147/2018, exp. 149/2017; Res. 6/2019, exp. 55/2018; Res. 12/2020, exp. 117/2019; Res. 74/2020, exp. 170/2019 i, la més recent, Res. 125/2020, exp. 62/2020.

Quart. Finalment, la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que tinga l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

Cinqué. Així doncs, només queda determinar si la resposta proporcionada al reclamant va ser la correcta en el fons i en la forma. Pel que fa al fons, aquest consell no té indicis que no haja sigut així: l'Ajuntament de València exposa en el seu escrit dirigit al Consell el 9 de març de 2021 que amb data 15 de febrer de 2021, mitjançant una nota interior, s'havia conferit al regidor reclamant la informació sol·licitada. D'altra banda, el reclamant va desistir, el 16 de febrer de 2021, del recurs administratiu de reposició presentat davant l'Ajuntament l'11 de febrer, on reconeixia haver rebut aquesta informació.

Havent sol·licitat el Consell al reclamant que comunicara si la seua petició d'accés havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no s'havien satisfet les seues pretensions, i transcorregut el termini assenyalat per a això, aquest no ha formulat cap objecció.

Quant a la forma, aquest consell constata que la resposta remesa per l'Administració requerida no va ser extemporània, atés que es va materialitzar dins del termini màxim d'un mes des de l'inici del procediment, previst en la norma de referència (l'article 17 de la Llei 2/2015).

Per tant, s'ha de considerar que aquesta reclamació ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte. En conseqüència, només cal assenyalat el reconeixement tardà del dret, declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment i procedir d'acord amb el que prescriu la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21.1 estableix que en aquests casos "la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables", i recordar que, igual que en altres resolucions estimatòries, el reclamant podrà comunicar qualsevol incidència respecte de l'efectivitat de l'accés a la informació reconegut.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda,

DECLARAR la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació respecte a la sol·licitud d'informació ja entregada, atés que l'Ajuntament de València va estimar l'accés a la informació que es reclamava.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho