

Expedient núm. 20/2021

Resolució núm. 169/2021

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofia García Solís

València, 1 de juliol de 2021

Reclamant: Sindicat Professional de Polícies Municipals d'Espanya.
Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament d'Alaquàs.

VISTA la reclamació número **20/2021**, interposada pel Sindicat Professional de Polícies Municipals d'Espanya, formulada contra l'Ajuntament d'Alaquàs, i com a ponent la vocal Sra. Sofia García Solís, s'adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, amb data 2 de febrer de 2021 es va rebre en el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern un escrit presentat per via telemàtica pel Sindicat Professional de Polícies Municipals d'Espanya a través del seu president, Sr. [REDACTED], amb número de registre GVRTE/2021/186267, en el qual es reclamava contra l'Ajuntament d'Alaquàs i se sol·licitava que es deixara sense efecte el lloc i la plaça de comissari en cap de la Policia Local per considerar-ho nul de ple dret, ja que mancava de nomenament legal.

El Consell de Transparència va donar resposta a aquest escrit mitjançant la Resolució de 2 de febrer de 2021, del president del Consell, notificada al reclamant el 9 de febrer, per la qual s'ordenava l'arxivament de la reclamació presentada, per considerar que les qüestions exposades eren alienes a les funcions encomanades al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, atés que aquest no és competent per a pronunciar-se sobre aquestes.

Segon. El 9 de febrer de 2021, el president del Sindicat Professional de Polícies Municipals d'Espanya va presentar davant el Consell un nou escrit, amb número de registre GVRTE/2021/259155, en el qual reclamava contra el Decret núm. 2021-347, de 4 de febrer, de l'Ajuntament d'Alaquàs, que li havia sigut notificat per via electrònica el 8 de febrer, pel qual es donava resposta a una sol·licitud d'informació pública presentada davant aquest Ajuntament el 4 de gener de 2021.

En aquesta sol·licitud, a més de sol·licitar a l'Ajuntament que deixara sense efecte el lloc i la plaça de comissari en cap de la Policia Local d'Alaquàs, exercit pel funcionari [REDACTED] per considerar-lo nul de ple dret, es demanava la documentació següent:

“- Còpia del decret o resolució de nomenament i presa de possessió del funcionari [REDACTED] com a funcionari intendent principal, hui comissari, com a resultat de la borsa de treball pel procediment de millora d'ocupació d'acord amb les bases aprovades mitjançant la Resolució d'Alcaldia 2606/2017, de data 30 de juny 2017.

- Còpia de la publicació de la llista d'admesos i exclosos en el procediment de millora d'ocupació d'acord amb les bases aprovades mitjançant la Resolució d'Alcaldia 2606/2017, de data 30 de juny 2017, a l'efecte de

comptabilitzar el termini de vigència previst en les Bases Generals per a la Provisió de Llocs de Treball de l'Ajuntament d'Alaquàs pel sistema de millora, BOP núm. 237.

- Còpia del nomenament com a funcionari en pràctiques del funcionari [REDACTED], després de superar l'oposició lliure per a cobrir en propietat una plaça de comissari de la Policia Local d'Alaquàs; bases aprovades per la Resolució d'Alcaldia núm. 4010/2017, de 23 d'octubre, publicades en el BOP de València núm. 213, de 7 de novembre de 2017.

- Certificat de la data de finalització del nomenament en pràctiques de l'esmentat funcionari, per execució de la interlocutòria d'execució provisional, Interlocutòria núm. 3/20, que dimana del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de València, Sentència núm. 721/19, amb data 8 de juliol del 2019, i la resolució que reculla aquest cessament i en quina situació administrativa va quedar aquest funcionari després d'aquest cessament.

- En relació amb l'apartat anterior, còpia o informe del decret o resolució o acte administratiu o els que s'hagen elevat, pels quals després de la finalització del nomenament en pràctiques el funcionari [REDACTED] aquest està habilitat o se l'ha habilitat per a l'exercici de comissari de la Policia Local d'Alaquàs, i els actes administratius que fins ara s'hagen dictat perquè continue percebent les quantitats a COMPTE DE L'ERARI PÚBLIC com a escala superior grup A1 i l'habiliten per a l'exercici de comissari en cap.

- Certificat perquè s'acredite la situació administrativa del funcionari [REDACTED] juntament amb la documentació corresponent on se certifique quina és la condició del funcionari (de carrera, eventual, interí, en pràctiques, etc.), basant-se en quin procediment o quina resolució té actualment la plaça de comissari en cap (per millora d'ocupació, títol o resolució que l'habilita, duració, etc.).

- Informe de la Intervenció municipal sobre l'esmena al pagament de les quantitats mensuals com a comissari en cap, grup A1, escala superior o per contra es determine ajustada a dret la despesa pública per a aquest lloc”.

L'Ajuntament d'Alaquàs havia respost a la sol·licitud de 4 de gener de 2021, del Sindicat Professional de Polícies Municipals d'Espanya, mitjançant el Decret núm. 2021-347, de 4 de febrer, on desestimava íntegrament les peticions contingudes en aquesta. Entre les diverses consideracions jurídiques contingudes en el decret, només es feia referència a la petició de documents efectuada pel reclamant en la consideració jurídica cinquena, que disposava que “Atés el que ja hem dit i que el nucli de la petició pivota al voltant de la situació administrativa de l'ocupació d'una plaça funcional, en concret la de comissari de la Policia Local, resulta irrellevant per a la resolució que s'adopti facilitar les còpies de documents, atés que amb l'accés o sense aquest, no variarà en res la situació de dependència d'un pronunciament jurisdiccional, i l'execució del qual continua *sub iudice*.”

Tercer. Amb data 10 de febrer de 2021, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a l'Ajuntament d'Alaquàs un escrit pel qual se li atorgava, prèviament a la resolució de la reclamació presentada pel Sindicat Professional de Polícies Municipals d'Espanya, tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera facilitar la informació i formular les al·legacions que considerara oportunes, escrit rebut per l'Ajuntament el 12 de febrer, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic.

En resposta a aquest escrit, amb data 5 de març de 2021 l'Ajuntament d'Alaquàs va presentar davant el Consell de Transparència, entre altres, les al·legacions següents:

«Segona. Ens ratifiquem en el que s'ha resolt en el Decret d'Alcaldia núm. 2021-0347, de 4 de febrer, i la notificació en còpia del qual adjunten els reclamants, tot això a fi d'evitar reiteracions en arguments que queden prou explicitats en aquesta, on ja s'exposa el parer municipal sobre la legitimació i altres aspectes.

Tercera. A més de tot l'anterior, i a la vista del nou escrit de 08.02.2021 que presenta davant aquest Consell de Transparència hem de posar de manifest el següent:

a) Crida poderosament l'atenció el reconeixement del reclamant de la incompetència del Consell de Transparència per a pronunciar-se sobre qüestions de nomenament i places, per la qual cosa demana disculpes per això, quan incorren en contradicció per fonamentar la seua nova petició en una STC 214/89 relativa a execucions de sentència, ja que l'objecte del litigi continua *sub iudice*, i és en el jutjat on s'han de resoldre els incidents oportuns.

Per la qual cosa, la insistència en l'assumpte sembla pretendre revisar una actuació administrativa emmarcada en execució d'una sentència no ferma i en interlocutòria d'execució i resolució de l'Alcaldia dictada en compliment d'aquesta (s'adjunta annex amb ommissió de dades personals), i que al seu torn va ser impugnada per la part codemandada en el procés i que està pendent. I la informació afecta de ple a tercers, també parts en el litigi judicial, als quals no se'ls ha atorgat tràmit d'audiència, i que bé poguera afectar el límit legal de l'article 14.1.f de la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que consagra la igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva.»

Quart. Considerant el que s'estableix en l'article 19.3 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que estableix el següent:

“Si la informació sol·licitada poguera afectar drets o interessos de tercers, degudament identificats, se'ls concedirà un termini de quinze dies perquè puguin realitzar les al·legacions que consideren oportunes”.

D'acord amb aquest precepte, aquest consell va notificar el 4 de juny de 2021 al comissari en cap de la Policia Local d'Alaquàs, Sr. [REDACTED] la concessió d'un termini de quinze dies perquè poguera formular les al·legacions que estimara oportunes, si considerava que l'accés a la informació sol·licitada pel Sindicat Professional de Polícies Municipals d'Espanya poguera afectar els seus drets o interessos.

En resposta a aquest escrit, el comissari en cap de la Policia Local d'Alaquàs va remetre a aquest consell el 15 de juny de 2021 les al·legacions següents:

«[...] - Que en primer lloc és d'agrair per part del sotasignat l'atorgament d'aquest tràmit d'audiència, en la meua condició d'interessat de les presents per part del Consell de Transparència. Condició d'interessat que deriva de la sorprenent petita que el sindicat SPPME efectua davant el Consell de Transparència, on sol·licita l'anul·lació de la plaça funcional la qual ocupe, així com sol·licita diferent documentació relacionada amb aquesta, la qual actualment es troba *sub iudice*.

- I reitere aquest agraïment, ja que en les diverses conteses judicials/administratives interposades per aquest sindicat i els seus membres, contra un servidor en els aproximadament tres anys en els quals ocupe la prefectura, que han derivat en les resolucions i sentències judicials:

o Sentència 798/2018 del C/A núm. 10 de València.

o Sentència 161/2019 del C/A núm. 5 de València.

o Sentència 697/2018 del C/A núm. 7 de València.

□ Confirmada per Sentència 725/2020 del TSJ, Sala C/A.

o Sentència 77/2019 del C/A núm. 5 de València.

□ Confirmada per Sentència 151/2021 del TSJ, Sala C/A.

o Sentència 150/2020 del C/A núm. 5 de València.

o Sentència 373/2020 del C/A núm. 7 de València.

o Queixa davant el Síndic de Greuges 1901965.

o Queixa davant el Defensor del Poble 20030765

o Denúncia davant Inspecció de Treball de València.

o 7 queixes davant l'Alcaldia Presidència.

o Consell de Transparència, Resolució 105/2021. (Inadmesa una pretensió + desestimada, la subsegüent).

Aquest comissari en cap ha tingut l'oportunitat de defensar els seus interessos i legalitat de les actuacions i ha guanyat TOTS els processos judicials, denúncies i recursos que s'han formulat *ut supra* referenciats, amb caràcter sistemàtic i reiteratiu contra qualsevol acte efectuat per la meua persona o càrrec.

Únicament no va ser favorable als meus interessos en primera instància la Sentència 721/19 dimanant del Jutjat Contenciós Administratiu número 7 de València, la qual ha sigut revocada i declarada com a nul·la en la Sentència 428/2021, del Tribunal Superior de Justícia, de 3 de juny. Si bé no és ferma i, per tant, existeix litispendència sobre aquesta.

Des del fòrum que se m'atorga i contextualitzada la situació, vos informe que la documentació sol·licitada pel peticionari és la que fa referència a aquest últim procés judicial NO ferm. Per tant, entenc que ens trobem davant un límit al dret d'accés a aquesta informació, recollit en l'apartat 14.f de la Llei de transparència i que afecta el principi d'igualtat de les parts en els processos judicials, així com a la tutela judicial efectiva. Aquesta causa de denegació d'informació per idèntica causa és apreciable en infinitat de resolucions (001-

040284, 001-040604, 001-040886, 001-041005, 001-041179, 001-041181, 001-041505...) publicades en el portal de transparència de l'Administració general de l'Estat.

A més a més, aquesta justificació deriva en què la documentació sol·licitada al Consell està actualment en el marc del procediment judicial en curs anteriorment esmentat. En el qual amb totes les garanties processals les parts poden/podem sol·licitar que s'inclouen en la instrucció o procediment els documents que s'estimen oportuns de manera que totes les parts els coneguen i hi puguin al·legar.

De fet, en la petició de documentació, el sol·licitant "sindicat" (al qual perfectament se li pot aplicar la inadmissió derivada del 18.1.E perquè el delegat sindical del sindicat sol·licitant és part en el procés judicial sobre el qual pivota la petició i té accés com a part a l'expedient) requereix fins que s'emeten nous certificats o s'emeten informes per part de la intervenció municipal *ex novo* d'assumptes sobre els quals existeix litispendència.

I això trau a col·lació la doctrina del Consell de Transparència i Bon Govern (R/0273/2017) segons la qual ha de restringir-se la informació que puga perjudicar de manera constatable la igualtat de les parts en un procediment judicial, i recordar que la previsió de l'article 14.1.F de la Llei 19/2013, en relació amb la previsió de l'article 3.1.I del Consell d'Europa sobre accés als documents, preveu com a límit a l'accés dels documents que la situació falsege l'equilibri indispensable de les parts en un litigi davant els òrgans jurisdiccionals. Equilibri que està en la base del denominat principi d'igualtat d'armes i bon funcionament de la justícia.

El fet de facilitar la informació sol·licitada, arribant a demanar que s'expedisquen nous certificats o informes al marge del procés judicial en marxa, afectaria desfavorablement els meus interessos processals en aquest procediment judicial. Les respectives lleis processals garanteixen el principi d'igualtat entre les parts, de manera que la informació o documentació pública relacionada amb els fets litigiosos ha de ser aportada i pot ser sol·licitada en els respectius tràmits processals previstos en aquestes, per la qual cosa si l'altra part ha incomplert aquests tràmits no poden esmenar aquest incompliment sol·licitant aquesta informació a l'empara de la Llei de transparència.

I recordar en igual sentit la interpretació del Tribunal de Justícia de la Unió Europea de 21 de setembre de 2019, dictada en ocasió dels recursos de cassació acumulats C-514/07P, C-528/04P i C-532/07P que estipula "S'ha de reconèixer l'existència d'una presumpció general sobre el fet que la divulgació dels escrits processals presentats per una institució en un procediment jurisdiccional perjudica la protecció d'aquest procediment, mentre aquest procediment estiga pendent" Com és el cas derivat de l'expedient en curs 20/2021.

Per tot això, en síntesi, manifeste la meua més enèrgica oposició a la cessió de qualsevol dada o document relatiu al procediment actualment *sub iudice* i sota litispendència, per les raons descrites i epigrafiades que hi consten. En entendre causa justa denegatòria, així com palesa i notòria afectació als meus interessos, atés que pot en qualsevol moment el sindicat sol·licitant fer ús de la capacitat de personació processal, i invocar interès legítim del seu representat i a través de la via processal corresponent, adequada i pertinent sol·licitar totes les proves i documents que interesse a les seues raons, i es garanteix la igualtat processal de la meua persona. Igual que entenen que és la seua judicial a la qual s'ha de dirigir el sol·licitant a fi d'impugnar els actes administratius que considere oportuns.

Aquest comissari en cap reitera l'agraïment cap al Consell en la possibilitat de redacció d'aquestes al·legacions, atesa l'afectació directa sobre els meus interessos, sobre les múltiples i diverses reclamacions que amb caràcter reiterat en el temps s'interposen cadencialment sobre la meua persona pel sindicat esmentat. I que si bé em resten un preuat temps per a l'organització d'aquest cos policial, així com per a l'atenció dels deures deguts derivats en l'últim any i mig per la situació epidemiològica actual, amb gust i predisposició màxima de col·laboració no tinc cap inconvenient a efectuar.»

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data, s'adopta aquesta resolució sota els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 2/2015), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament d'Alaquàs– està subjecta a les exigències d'aquesta llei, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d, que fa referència de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer. Quant al reclamant, es reconeix el dret a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atès que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Cal assenyalar que el CTCV respecte d'aquelles sol·licituds d'accés a la informació pública presentades per representants sindicals ha afirmat la seua competència per a la resolució de les reclamacions que es presenten en l'àmbit de l'exercici de l'acció sindical i entén, a més, que “el dret general d'accés a la informació pública que la Llei de transparència preveu per a qualsevol ciutadà o ciutadana, es veu reforçat en aquest cas pel caràcter de representant sindical de qui sol·licita la informació. Ara bé, aquest reforç no implica que no s'aplique a aquest cas la normativa general que regula el procediment d'accés a la informació prevista en la Llei estatal 19/2013, i en la Llei 2/2015 valenciana”. Aquest criteri es manté en repetides resolucions: Res. 31/2017 (exp. 100/2016) i Res. 29/19 (exp. 132/2018).

Quart. Finalment, encara que la informació sol·licitada sembla constituir en principi informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que tinga l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions i amb el que es preveu en l'article 4.1 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, cal abordar el contingut de cadascun dels apartats de la sol·licitud, que agruparem en funció del que s'ha sol·licitat i d'aquesta manera procedirem a continuació.

Cinqué. Entrant ja en el fons de la reclamació i quant a la informació relativa a:

- Còpia del decret o resolució de nomenament i presa de possessió del funcionari [REDACTED] com a funcionari intendent principal, hui comissari, com a resultat de la borsa de treball pel procediment de millora d'ocupació, d'acord amb les bases aprovades mitjançant la Resolució d'Alcaldia 2606/2017, de data 30 de juny 2017.
- Còpia de la publicació de la llista d'admesos i exclosos en el procediment de millora d'ocupació d'acord amb les bases aprovades mitjançant la Resolució d'Alcaldia 2606/2017, de data 30 de juny 2017, a l'efecte de comptabilitzar el termini de vigència previst en les Bases Generals per a la Provisió de Llocs de Treball de l'Ajuntament d'Alaquàs sistemàticament de millora BOP núm. 237.
- Còpia del nomenament com a funcionari en pràctiques del funcionari [REDACTED], després de superar l'oposició lliure per a cobrir en propietat una plaça de comissari de la Policia Local d'Alaquàs, bases aprovades per la Resolució d'Alcaldia núm. 4010/2017, de 23 d'octubre, i publicades en el BOP de València núm. 213, de 7 de novembre de 2017.
- En relació amb l'apartat anterior, còpia o informe del decret o resolució o acte administratiu o dels que s'hagen elevat pel qual, després de la finalització del nomenament en pràctiques, el funcionari [REDACTED] està habilitat o se l'ha habilitat per a l'acompliment com a comissari de la Policia Local d'Alaquàs, i els actes administratius que fins hui s'hagen dictat perquè continue percebent les quantitats a compte de l'erari com a escala superior grup A1, i l'habiliten per a l'acompliment com a comissari en cap.

En primer lloc, resulta clar que la informació sol·licitada és relativa a un procés selectiu, per la qual cosa hem de posar de manifest que l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic estructura els procediments de selecció de personal funcionari i laboral sobre la base del respecte al dret d'accés a la funció pública d'acord amb els principis d'igualtat, mèrit i capacitat. Per a això, s'articulen mecanismes de publicitat que van des de la fase de convocatòria, desenvolupament del procés i resolució, tot això lògicament vertebrat pel principi de

transparència. En aquest sentit s'han manifestat diverses resolucions del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, entre les quals es troben les resolucions núm. 81/2018 (exp. 124/2017) i núm. 102/2019 (exp. 32/2019). Així doncs, no pot qüestionar-se que la informació que sol·licita el reclamant, tal com va manifestar aquest CTCV en el seu informe 5/2020, és susceptible de ser subministrada, de conformitat amb el que es preveu en l'article 11 de la Llei 2/2015, atés que aquesta degué ser accessible pels mecanismes habilitats per l'Ajuntament d'Alaquàs, en matèria de publicitat activa, de conformitat amb el que s'estableix en els apartats 1 i 2 de l'article 5 de la Llei 19/2013, així com pels articles 9.3.2 de la Llei 2/2015 i 31 del Decret 105/2017, i segons el que es disposa també en l'apartat 1.b de l'article 45 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, relatiu als processos selectius que estableix:

“Els actes administratius seran objecte de publicació quan així ho establisquen les normes reguladores de cada procediment o quan ho aconsellen raons d'interés públic apreciades per l'òrgan competent.

En tot cas, els actes administratius seran objecte de publicació, i aquesta tindrà els efectes de la notificació, en els casos següents:

b) Quan es tracte d'actes integrants d'un procediment selectiu o de concurrència competitiva de qualsevol tipus. En aquest cas, la convocatòria del procediment haurà d'indicar el mitjà on s'efectuaran les successives publicacions, i no tindran validesa les que es duguen a terme en llocs diferents.”

Vist això, és procedent l'estimació de la reclamació quant a aquests apartats, sense que puguin ser tinguts en compte els límits al·legats per l'Ajuntament, ja que la informació que se sol·licita no ha sigut expressament elaborada per al procés judicial en curs, fet que sí que podria afectar la igualtat de les parts en el procés, sinó que constava ja en poder de l'ajuntament. En aquest sentit s'ha manifestat aquest CTCV davant reclamacions de les mateixes característiques.

Sisé. En segon lloc i respecte a la informació sol·licitada i relativa a:

- Certificat de la data de finalització del nomenament en pràctiques de l'esmentat funcionari, per execució de la interlocutòria d'execució provisional, Interlocutòria núm. 3/20, dimanant del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de València, Sentència núm. 721/19 amb data 8 de juliol del 2019 i la resolució que reculla aquest cessament i en quina situació administrativa va quedar aquest funcionari després d'aquest cessament.

- Certificat perquè s'acredite la situació administrativa del funcionari [REDACTED] juntament amb la documentació corresponent en el qual se certifique quina és la condició del funcionari (de carrera, eventual, interí, en pràctiques, etc.), basant-se en quin procediment o quina resolució té actualment la plaça de comissari en cap (per millora d'ocupació, títol o resolució que l'habilita, duració, etc.).

El CTCV, ja en la Res. 27/2017 (exp. 48/2016) va manifestar que “el dret d'accés a la informació no cobreix el dret a obtenir “certificats” per part de l'Administració, sinó exclusivament l'accés a la informació”, i així s'ha pronunciat també en la Res. 45/2017 (exp. 104/2016), i en les més recents Res. 91/2020 (exp. 207/2019) i Res. 97/2020 (exp. 14/2020) on l'FJ 4a manté que “el concepte d'informació pública parteix, per tant, d'una premissa inexcusable i és l'existència de la informació en el moment de formulació de la sol·licitud d'accés. Per això les lleis de transparència no emparen les sol·licituds d'informació dirigides a obtenir còpies autèntiques o certificades, ja que aquestes tenen la consideració d'actes futurs, atés que es generen a conseqüència de la petició que es formula. Així, l'accés a les còpies autenticades es correspon més amb documentació a la qual el sol·licitant té dret com a persona interessada en el procediment, segons recull l'article 53.1.a i b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques”.

En la mateixa línia ens trobem quan el que se sol·licita són *actuacions futures* que encara no s'han dut a terme i que, en tot cas, es produirien a conseqüència de la petició que es formula, per la qual cosa no podem considerar que es tracte d'informació pública, tal com es defineix en la Llei de transparència, ja que ni està en poder de l'Administració, ni han sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions (Res. 97/2020 (exp. 14/2020) i Res. 143/2020 (exp. 72/2020)).

No obstant l'anterior, i en nom del principi de màxima transparència, entenem que haurà de facilitar-se l'accés a la informació sol·licitada en aquests dos apartats, però tal com conste en l'Administració, sense que resulte procedent l'emissió de certificats sobre aquest tema.

Seté. Finalment, i quant a la informació relativa a l'informe de la Intervenció municipal sobre l'esmena al pagament de les quantitats mensuals com a comissari en cap, grup A1, escala superior o, per contra, es determine ajustat a dret la despesa pública per a aquest lloc. Si hi ha un informe d'esmena relatiu a aquest pagament, sens dubte constitueix informació pública, per la qual cosa procedirà estimar la reclamació en aquest punt (vid. exp. 81/2018, informe relatiu a l'accés a informes habilitats) i facilitar l'accés a aquest, ara bé, si el que s'està sol·licitant és un informe *ad hoc* en el qual es determine si és ajustat o no a dret la despesa, s'incorreria en la causa d'inadmissió establida en l'article 18.1.c, atès que serà necessària una acció prèvia de reelaboració, i el que és procedent en aquest cas seria inadmetre la reclamació.

Huité. El comissari en cap, en resposta al tràmit d'audiència que li va ser concedit per aquest CTCV, va manifestar la seua oposició al dret d'accés del reclamant, al·legant l'aplicació del límit de l'article 14.f de la Llei 19/2013, relatiu a la igualtat de les parts i la tutela judicial efectiva. Doncs bé, referent a això, aquest CTCV considera que l'aplicació d'aquest límit únicament és procedent sobre aquella informació que haja sigut elaborada exclusivament per al procediment judicial en curs i que, per tant, no estava en poder de l'Administració amb anterioritat a l'inici d'aquest procediment. En aquesta mateixa línia es va manifestar el CTCV en la Res. 100/2020 (exp. 39/2020), en la qual es va considerar que el que s'havia sol·licitat no suposava cap perjudici per al principi d'igualtat de les parts en els procediments judicials en marxa (article 14.1.f Llei 19/2013). En el mateix sentit, l'Informe 3/2018 (expedient 74/2017), sobre la informació que està en seu judicial, va assenyalar que “les actuacions portades a terme en el marc de processos judicials davant l'Administració de Justícia –excepte les declarades expressament secretes pel jutge– són públiques i pot establir-se que terceres persones alienes a les parts personades en el procediment puguin tindre accés a la informació”.

I la Res. 150/2019 (exp. 82/2019) manté que “només l'accés de determinada informació que haguera sigut elaborada específicament per al procés judicial, com ara escrits de defensa elaborats pels Serveis Jurídics de l'Administració, informes pericials, dictàmens, etc., podria restringir l'accés a aquesta informació que s'hauria elaborat específicament per al procés judicial en qüestió, però no aquella que ja existia o que ha sigut elaborada amb independència del procés”.

Tampoc podem deduir de les al·legacions del comissari en cap que el dret d'accés puga entrar en conflicte amb cap dret o interès legítim de l'interessat en el procediment. En definitiva, no queda acreditat que, a conseqüència del reconeixement del dret, puguin veure's afectats els seus interessos respecte de la privacitat, la propietat intel·lectual o industrial o la protecció de dades. Recordem que el reclamant és una organització sindical, a les quals hem reconegut un dret privilegiat d'accés a la informació pública, precisament en aquells assumptes que estan directament relacionats amb la defensa i representació dels treballadors; ni tan sols es justificaria un accés parcial a la informació, ja que la informació sol·licitada és relativa a un procediment de selecció que ja constava en poder de l'Administració.

Per tant, respecte de la informació a la qual sol·licita accés, relativa a les diferents fases d'un procés selectiu, tal com es detalla en l'FJ cinqué, resulta evident que la tenia l'Administració amb anterioritat al moment de la sol·licitud, per la qual cosa entenem que escau facilitar l'accés a aquesta, independentment que la parts hi puguin accedir en seu judicial.

Finalment, una vegada reconegut el dret d'accés respecte de la informació dels punts als quals fa referència l'FJ 5é i 7é, cal recordar les obligacions de sigil sindical el reconeixement de les quals està ple l'ordenament laboral. Així, amb caràcter general cal recordar l'Estatut dels Treballadors en l'article 65 diu: “2. Els membres del comitè d'empresa i aquest en conjunt, així com, si escau, els experts que els assisteixen, hauran d'observar el deure de sigil respecte a aquella informació que, en legítim i objectiu interès de l'empresa o del centre de treball, els haja sigut expressament comunicada amb caràcter reservat.” “3. En tot cas, cap tipus de document entregat per l'empresa al comitè podrà ser utilitzat fora de l'estricta àmbit d'aquella ni per a fins diferents dels que van motivar el seu lliurament. El deure de sigil subsistirà fins i tot

després de l'expiració del seu mandat i independentment del lloc en què es troben.”. Altres lleis laborals expressen, així mateix, aquest deure de sigil que ací també s’haurà de guardar.

De la mateixa manera, l'article 41.3 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, en relació amb el personal funcionari, estableix que: "cadascun dels membres de la Junta de Personal i aquesta com a òrgan col·legiat, així com els delegats de Personal, si escau, observaran sigil professional en tot el que faça referència als assumptes en què l'Administració assenyalé expressament el caràcter reservat, encara després d'expirar el seu mandat. En tot cas, cap document reservat entregat per l'Administració podrà ser utilitzat fora de l'estricta àmbit de l'Administració per a fins diferents als que van motivar el seu lliurament".

Finalment, i de conformitat amb el que es preveu en l'article 22.2 de la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i 56.1 del Decret 105/2017, de desenvolupament de la Llei 2/2015 valenciana, en haver existit oposició de tercer, “l'accés només tindrà lloc quan, havent-se concedit el dit accés, haja transcorregut el termini per a interposar recurs contenciós administratiu sense que s'haja formalitzat o haja sigut resolt confirmant el dret a rebre la informació.”

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda,

Primer. Estimar la reclamació presentada amb data 9 de febrer de 2021 pel Sindicat Professional de Polícies Municipals d'Espanya, formulada contra l'Ajuntament d'Alaquàs, quant a l'accés a la informació sol·licitada, d'acord amb el que es preveu en el fonament jurídic sisé.

Segon. Estimar la reclamació quant a la resta de sol·licituds d'accés, d'acord amb el que es preveu en els fonaments jurídics cinqué i seté.

Tercer. Instar l'Ajuntament d'Alaquàs perquè faça lliurament d'aquesta documentació en els termes i terminis previstos en l'article 22.2 de la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

Ricardo García Macho