

Expedient núm. 244/2020

Resolució núm. 170/2021

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President: Sr. Ricardo García Macho
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sr. Lorenzo Cotino Hueso
Sr. Carlos Flores Juberías
Sra. Sofia García Solís

València, 27 de juliol de 2021

VISTA la reclamació núm. **244/2020**, formulada per la [REDACTED] contra l'Ajuntament de Santa Pola, presentada el dia 10 de desembre de 2020 (Reg. Entr. Núm. GVRTE/2020/1912122), i sent ponent la vocal del Consell Sra. Sofia García Solís, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. - Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, amb data de 9 de novembre de 2020 la Sra. [REDACTED] es va dirigir a l'Ajuntament de Santa Pola (Alacant), i va sol·licitar l'accés mitjançant l'obtenció d'una còpia de la documentació següent:

- Adjudicació de contractes administratius realitzada a favor de l'advocat [REDACTED]
- Factures presentades per [REDACTED] i documents en els quals conste el vistiplau o la conformitat a aquestes per part del responsable del contracte.
- Designacions realitzades a favor de l'advocat esmentat per a la defensa i/o representació de l'Ajuntament de Santa Pola en jutjats, tribunals o qualsevol altre tipus de seu.
- Còpia de la documentació en què quede reflectida l'actuació de l'advocat esmentat davant jutjats, tribunals o qualsevol altre tipus de seu, en nom de l'Ajuntament de Santa Pola.
- Informes, dictàmens o documents anàlegs emesos per aquest advocat en compliment dels contractes.
- Qualsevol altre document que conste en els expedients de contractació administrativa realitzada a favor de [REDACTED]
- Adjudicació de contractes administratius realitzats a favor d'altres lletrats/advocats externs, per a la defensa i/o representació jurídica de l'Ajuntament o per a l'assessorament jurídic (siga com siga l'assumpte), a partir de juliol de 2019; i la resta de documents que consten en els expedients administratius de contractació.

Segon. - Com que no va obtenir resposta de l'entitat local l'esmentada en el termini legalment previst, mitjançant una reclamació de data 10 de desembre de 2020, la Sra. [REDACTED] va sol·licitar la intervenció d'aquest Consell a l'efecte que li fora proporcionada la informació requerida.

Tercer. - A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud de la reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució, aquest Consell va concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Santa Pola, i el va instar mitjançant un escrit de data de 10 de desembre de 2020, perquè en un termini de quinze dies formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com que facilitara a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. L'Ajuntament de Santa Pola va accedir a aquesta notificació el dia 11 de desembre de 2020.

Quart.- No havent obtingut resposta de l'Ajuntament al tràmit d'al·legacions, i abans de dictar resolució, el Consell adverteix la conveniència de concedir un termini de 15 dies al Sr. [REDACTED] perquè pugui formular les al·legacions que estime oportunes, si considera que l'accés a la informació sol·licitada per la Sra. [REDACTED] poguera afectar els seus drets o interessos, en virtut del que s'estableix en l'article 19.3 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que estableix el següent: "Si la informació sol·licitada poguera afectar drets o interessos de tercers identificats degudament, se'ls concedirà un termini de quinze dies perquè puguin realitzar les al·legacions que estimen oportunes".

Per això, per a la resolució de la reclamació per aquest Consell, mitjançant un escrit de data 20 d'abril de 2021, rebut per la corporació el 21 d'abril, es requereix l'Ajuntament de Santa Pola perquè facilite a aquest Consell l'adreça postal o telemàtica (número de DNI i correu electrònic) del Sr. [REDACTED] a fi que aquest Consell pugui dirigir-li carta perquè formule al·legacions sobre l'accés a la informació sol·licitada.

Cinqué. - Amb data 30 d'abril de 2021 es rep en l'Oficina de Suport al Consell de Transparència un escrit de l'Ajuntament de Santa Pola en el qual contesta les al·legacions i manifesta el següent:

"Visto su escrito presentado el 11/12/2020 con n.º de registro de entrada 2020-E-RC-22276 por el que se notifica a este Ayuntamiento el trámite de requerimiento de información y formulación de alegaciones del expte. N.º 244/2020 en el que figura como reclamante D.ª [REDACTED], se apertura el expediente con el n.º que figura en el encabezamiento (EXpte: 8360/2020).

Emitido informe por el Sr. Secretario el 11/12/2020 que se transcribe en su totalidad:
"De conformidad con el artículo 2, 3 del RD 128/2018 3. corresponderán a los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional las funciones necesarias, dentro de su ámbito de actuación, para garantizar el principio de transparencia y los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad económico-financiera. Es por ello, que debe de resolver e informar tanto a la solicitante como al Consell de Transparencia sobre la solicitud objeto de este informe: solicitud de acceso a información pública ante el Ayuntamiento el día 9 de noviembre de 2020 (copia de diversa documentación relativa a contratos administrativos formalizados con el abogado [REDACTED] u otros abogados externos para defensa o asesoramiento jurídico del Ayuntamiento), sin haber recibido respuesta".

Emitido informe por la Sra. Jefa de Servicio de Asistencia Jurídica el 21/12/2020 en el que, reseñados los artículos 14 y 15 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, y los artículos 12 y 13 de la Ley 2/2015, de 2 de abril, de la Generalitat, de Transparencia, Buen Gobierno y Participación Ciudadana de la Comunitat Valenciana se concluye que "según la legislación expuesta, y dado que los informes y dictámenes emitidos por el letrado [REDACTED] en ejecución de los contratos suscritos con el Ayuntamiento de Santa Pola, se refieren a los asuntos objeto de diligencias penales en curso de instrucción o juicio, no debería concederse el derecho de acceso mientras los asuntos a los que se refieren dichos dictámenes no estuviesen resueltos de forma definitiva en el órgano jurisdiccional competente, Y en cualquier caso, en el supuesto de autorizarse el acceso, requeriría la conformidad de todos los afectados en las referidas diligencias".

En base a los citados informes, esta Alcaldía ha dictado Providencia de fecha 27/04/2021 en la que resuelve denegar la petición de acceso solicitado por D.ª [REDACTED] a los informes y dictámenes emitidos por el letrado [REDACTED] por las razones expuestas en los mismos. La notificación de dicha resolución se ha remitido por vía electrónica a la interesada el 28/04/2021."

Sisé. - Amb data 4 de maig de 2021 i núm. de registre GVRTE/2021/1128947, es rep en el Consell un escrit addicional de la reclamant en el qual manifesta que:

"Con fecha 10 de diciembre de 2020 (GVRTE/2020/1912122) se presentó reclamación contra el Ayuntamiento de Santa Pola por la desestimación presunta de una petición de acceso a información. El Ayuntamiento de Santa Pola ha resuelto con carácter extemporáneo la solicitud de acceso, en sentido desestimatorio, en base a un informe jurídico emitido por una funcionaria que incurre de forma manifiesta en error de Derecho.

La desestimación se fundamenta en que la documentación solicitada se refiere a causas judiciales, cuando en realidad no es así: la petición de acceso es sobre contratos menores y los documentos que acreditan su ejecución. Dicho sea de paso que si el Ayuntamiento cumpliera con sus obligaciones de publicidad activa y publicase los contratos adjudicados, no habría que pedir información sobre ellos.

Por otra parte, el Ayuntamiento afirma que para dar esa información es necesaria la conformidad de los interesados cuando ello tampoco es así. En cada contrato únicamente hay un interesado y, en todo caso, se les debe conceder un plazo de audiencia sin que ello suponga que acceder a la información obrante dependa de su voluntad.

Se aporta la contestación del Ayuntamiento de Santa Pola para su conocimiento e inclusión en el expediente de la reclamación presentada y se solicita que la misma sea estimada en el sentido de requerir a dicho Ayuntamiento a que facilite la documentación pedida.”

Seté. - Atés el que s'estableix en l'article 19.3 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que estableix el següent:

“Si la informació sol·licitada poguera afectar drets o interessos de tercers, identificats degudament, se'ls concediria un termini de quinze dies perquè puguin realitzar les al·legacions que estimen oportunes”.

D'acord amb aquest precepte, aquest Consell va notificar el 14 de juny de 2021 al Sr. [REDACTED] Botella la concessió d'un termini de quinze dies perquè poguera formular les al·legacions que estimara oportunes, si considerava que l'accés a la informació sol·licitada per la Sra. [REDACTED] poguera afectar els seus drets o interessos.

En resposta a aquest escrit, Sr. [REDACTED] va remetre a aquest Consell el 6 de juliol de 2021 les al·legacions següents:

“En relación con los datos interesados, se manifiesta que se manifiesta (sic) la denegación del consentimiento del que suscribe para el acceso a los mismos, por contener datos especialmente protegidos a los que se refiere el artículo 7.2 y 7.3. de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, y por suponer tal petición un perjuicio: para la seguridad pública, para la prevención investigación de ilícitos penales, administrativos o disciplinarios, para la igualdad de las partes en los procesos judiciales y tutela judicial efectiva, y el secreto profesional”.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de la data d'aquesta Comissió Executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les mancances estructurals d'aquest òrgan, s'adopta aquesta resolució amb els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. – D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la comunitat valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. - Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Santa Pola– es troba sense cap gènere de dubtes subjecte a les exigències de la llei esmentada en virtut del que es disposa en l'article. 2.1.d), que fa referència de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer. - En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix així mateix que “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant una sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que la reclamant es troba igualment legitimada per a instar l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte de suplir la inacció de l'Ajuntament de Santa Pola en la resposta a les seues sol·licituds.

Quart. - Finalment, sembla adequat l'encaix de la petició cursada per la reclamant amb les previsions de la llei: la informació sol·licitada i reflectida en l'antecedent primer d'aquesta resolució constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual *s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que consten en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions*. En els mateixos termes es pronuncia l'article 4.1 de la Llei 2/2015 valenciana.

Cinqué. – Entrant en el fons de l'assumpte, i pel que fa a la informació sol·licitada, que consisteix en:

- Documentació relacionada amb els expedients de contractació administrativa a favor de l'advocat Sr. [REDACTED] incloent-hi:

- adjudicació de contractes administratius a favor seu,
- factures presentades per ell i documents en els quals conste el vistiplau o la conformitat a aquestes per part del responsable del contracte,
- designacions realitzades a favor de l'advocat esmentat per a la defensa i/o representació de l'Ajuntament de Santa Pola en jutjats, tribunals o qualsevol altre tipus de seu,
- documentació en què quede reflectida la seua actuació en nom de l'Ajuntament esmentat,
- i informes, dictàmens o documents anàlegs emesos per aquest advocat en compliment dels contractes, i
- qualsevol altre documente que conste en els expedients de contractació administrativa a favor de l'advocat esmentat.

- Adjudicació de contractes administratius realitzats a favor d'altres lletrats/advocats externs, per a la defensa i/o representació jurídica de l'Ajuntament o per a l'assessorament jurídic (siga com siga l'assumpte), a partir de juliol de 2019; i la resta de documents que consten en els expedients administratius de contractació.

Pel que respecta a la informació sol·licitada, no oblidem que la referida a l'adjudicació de contractes administratius és informació que hauria d'estar publicada en el web municipal, segons es desprén del que s'estableix per a la publicitat activa en la Llei 19/2013 (article 8.1.a) i en la Llei 2/2015 (article 9.1.a)), i si es tracta de contractes menors, la publicació hauria de realitzar-se, almenys, trimestralment.

Quant a la resta d'informació, detallada quan es refereix al contracte amb el Sr. [REDACTED], les factures presentades per ell i els documents en els quals conste el vistiplau o la conformitat a aquestes per part del responsable del contracte, les designacions realitzades a favor seu per a la defensa i/o representació de l'Ajuntament de Santa Pola en jutjats, tribunals o qualsevol altre tipus de seu, així com la documentació en què quede reflectida la seua actuació en nom de l'Ajuntament esmentat és documentació justificativa del desenvolupament, si escau, del contracte adjudicat i que ha d'estar en poder de l'Administració. El mateix succeeix amb els informes, dictàmens o documents anàlegs emesos per aquest advocat en compliment dels contractes, sempre que aquests no hagen sigut elaborats per a un procediment judicial en curs, i als quals ens referirem més endavant.

Sisé.- Continuant amb la informació sol·licitada sobre els expedients de contractació del Sr. [REDACTED] i pel que respecta a l'aplicació dels límits que, en relació amb l'exercici del dret d'accés, estan recollits en els articles 14 i 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern; d'una banda, al·lega el Sr. [REDACTED] que la informació a la qual es pretén accedir conté dades especialment protegides (art. 15), o que l'accés a aquesta pot suposar un perjudici per a la seguretat pública, la prevenció, la investigació i la sanció d'il·lícits penals, administratius o disciplinaris, la igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva, i el secret professional (apartats d, e, f i j de l'article

14), i, per una altra, l'Ajuntament en l'escrit d'al·legacions, manifesta que es refereix a assumptes objecte de diligències penals en curs d'instrucció o judici, i justifica així la denegació al dret d'accés, perquè entén que “no debería concederse el derecho de acceso mientras los asuntos a los que se refieren dichos dictámenes no estuviesen resueltos de forma definitiva en el órgano jurisdiccional competente”.

Doncs bé, hem de partir, com ja ha indicat aquest CTCV en multitud de resolucions, del principi de màxima transparència, i així ho recull en la Resolució 20/2016 (Exp. 18/2015) en el FJ 6é estableix que “entre els estàndards internacionals del dret d'accés a la informació pública destaca especialment el principi de “transparència màxima” en virtut del qual l'abast del dret a la informació ha de ser tan ampli com la gamma d'informació i entitats respectives, així com els individus que puguin reclamar el dret...”. I així, aquest Consell ha considerat que “l'accés a la informació pública és la regla general i els límits a aquest accés són l'excepció” (CTCV Resolucions Exps. 55/2016, 65/2016 i 44/2019), i aquests s'han d'aplicar de manera restrictiva.

La Llei 19/2013 estableix en el preàmbul que, en tot cas, els límits previstos s'han d'aplicar atenent un test de dany (de l'interés que se salvaguarda amb el límit) i d'interés públic en la divulgació (que en el cas concret no prevalga l'interés públic en la divulgació de la informació) i de forma proporcionada i limitada per l'objecte i la finalitat.

En relació amb els límits al dret d'accés a la informació pública, aquest Consell comparteix el criteri interpretatiu del Consell Estatal de Transparència i l'Agència Estatal de Protecció de Dades (CI 002/2015), i conclou que aquests *no operen de manera automàtica*, sinó que hauran d'apreciar-se d'acord amb les regles d'aplicació i els elements de ponderació que estableixen la Llei 19/2013 i la Llei orgànica de protecció de dades. A més, l'article 14 *no suposarà, en cap cas una exclusió automàtica del dret a la informació, sinó que haurà de justificar-se el test de dany i el de l'interés públic per a ser aplicat. De la mateixa manera, l'aplicació s'haurà de justificar i motivar la denegació...* En aquest sentit, la Resolució núm. 48/2020 (Exp. núm. 118/2019) d'aquest Consell, estableix que per a denegar una sol·licitud d'accés a informació pública no n'hi ha prou amb al·legar el límit esmentat, sinó que caldrà realitzar-se per a cada cas el que s'ha denominat un “test de dany” i un “test de l'interés públic”, i decidir a partir d'aquests.

Seté. - Doncs bé, tornant al cas que ens ocupa, en cap moment ha justificat el [REDACTED] la realització del test de dany, ni s'ha motivat degudament en què podria afectar els seus drets o interessos l'accés a la informació. Manté el Sr. [REDACTED] en el seu escrit que la informació sol·licitada conté dades especialment protegides “a los que se refiere el artículo 7.2 y 7.3. de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal”, i considerant aquest CTCV que aquesta informació fa referència a expedients de contractació tramitats per la mateixa Administració, per la qual cosa, no té el perquè contindre dades de les qualificades per l'article 9 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals [que deroga quasi íntegrament la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal] de “Categories especials de dades”, que són aquells la finalitat principal de les quals siga identificar la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, l'orientació sexual, les creences o l'origen racial o ètnic.

Pot ser que continga una altra sèrie de dades de caràcter personal, però no de les considerades com a “especialment protegides”, i en aquest cas l'article 15 de la Llei 19/2013 estableix en l'apartat 3 que l'òrgan al qual es dirigeix la sol·licitud concedirà l'accés després de la *ponderació prou raonada* de l'interés públic en la divulgació de la informació i els drets dels afectats les dades dels quals apareguen en la informació sol·licitada, en particular el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal, i detalla una sèrie de criteris que aquest òrgan haurà de prendre en consideració a l'hora de realitzar la ponderació esmentada. Si bé, no serà necessari dur a terme aquesta ponderació si l'accés s'efectua amb la dissociació prèvia de les dades de caràcter personal de manera que s'impedisca la identificació de les persones afectades (apartat 4).

Per tant, entén aquest Consell que no pot ser aplicable el límit esmentat, ja que ens trobem davant informació que no conté dades que la llei considera de categoria especial, ja que es tracta de documentació contractual, i en cas que hi haguera algun tipus de dada de caràcter personal, serà suficient la dissociació prèvia d'aquesta.

Huité. - Pel que fa a la resta de límits al·legats pel [REDACTED] hem de partir del que s'estableix en l'apartat 2 de l'article 14 esmentat, quant al fet que “l'aplicació dels límits serà justificada i proporcionada a

l'objecte i la finalitat de protecció i atendra les circumstàncies del cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifique l'accés”.

Tenint en compte la finalitat de la Llei 19/2013 “la transparència, l'accés a la informació pública i les normes de bon govern han de ser els eixos fonamentals de tota acció política, i que només quan l'acció dels responsables públics se sotmet a escrutini, quan els ciutadans poden conèixer com es prenen les decisions que els afecten, com es manegen els fons públics o amb quins criteris actuen les nostres institucions podrem parlar de l'inici d'un procés en el qual els poders públics comencen a respondre a una societat que és crítica, exigent i que demana participació dels poders públics”, considerem que, en aquest cas, l'interès públic en la divulgació de la informació (referida bàsicament a expedients de contractació) és superior al perjudici que segons el [REDACTED] suposaria l'accés a aquests per a la seguretat pública, la prevenció, la investigació i la sanció d'il·lícits penals, administratius o disciplinaris, i el secret professional; límits que en cap moment ni justifica ni motiva.

Concretament, quant al límit del secret professional, el Tribunal Suprem en la Sentència 1565/2020 conclou que “... “... Si la CNMV consideraba que algún dato estaba protegido por el secreto profesional o podría suponer un perjuicio para terceros, **debería haberlo justificado de forma expresa y detallada**, explicando las razones válidas por las que dicha información tenía tal carácter, pues ..., la aplicación de los límites al acceso a la información requiere su justificación expresa que permita controlar la veracidad y proporcionalidad de la restricción establecida.”

Pel que fa al límit de la igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva (article 14.1.f) de la Llei 19/2013), aquest CTCV ha considerat que l'aplicació d'aquest límit únicament és procedent quant a aquella informació que haja sigut elaborada exclusivament per al procediment judicial en curs i que, per tant, no estava en poder de l'administració amb anterioritat a l'inici d'aquest procediment; informació a la qual, no obstant això, sí que tindrà accés una vegada finalitzat el procediment judicial. Així, en la Resolució 100/2020 (Exp. 39/2020) es va considerar que el que se sol·licitava no suposava cap perjudici per al principi d'igualtat de les parts en els procediments judicials en marxa. En el mateix sentit l'Informe 3/2018 (Expedient 74/2017), sobre la informació que està en seu judicial, va assenyalar que “Les actuacions portades a terme en el marc de processos judicials davant l'Administració de justícia -excepte les declarades expressament secretes pel jutge- són públiques i pot establir-se que terceres persones alienes a les parts personades en el procediment puguin tindre accés a la informació”. De la mateixa manera, la Resolució 150/2019 (Exp. 82/2019) manté que “Només l'accés de determinada informació que haguera sigut elaborada específicament per al procés judicial, tal com escrits de defensa elaborats pels serveis jurídics de l'Administració, informes pericials, dictàmens, etc., podria restringir l'accés a aquesta informació que s'hauria elaborat específicament per al procés judicial en qüestió, però no aquella que ja existia o que ha sigut elaborada amb independència del procés”.

Nové.- Per part seua, l'Ajuntament de Santa Pola, en l'escrit d'al·legacions -presentat, no en el termini concedit quan se li va donar trasllat per a això el desembre de 2020, sinó quan se'l va requerir l'abril de 2021 perquè facilitara a aquest Consell les dades del lletrat a fi de poder donar-li tràmit d'audiència-, manifesta que, mitjançant la Providència de data 27/04/2021 ha resolt denegar la sol·licitud d'accés a partir de dos informes, l'un del secretari d'11/12/2020, i l'altre de la cap de servei d'Assistència Jurídica el 21/12/2020. Doncs bé, en aquest últim informe, que serveix de fonament a la denegació de l'accés, la cap del servei d'Assistència Jurídica considera que, a la vista dels articles 14 i 15 de la Llei 19/2013, i dels articles 12 i 13 de la Llei 2/2015, “y dado que los informes y dictámenes emitidos por el letrado [REDACTED] en ejecución de los contratos suscritos con el Ayuntamiento de Santa Pola, se refieren a los asuntos objeto de diligencias penales en curso de instrucción o juicio, no debe concederse el derecho de acceso mientras los asuntos a los que se refieren dichos dictámenes no estuviesen resueltos de forma definitiva en el órgano jurisdiccional competente”, però, com hem exposat en el fonament anterior, el fet que els informes i dictàmens emesos pel lletrat es refereixen a “assumpes objecte de diligències penals en curs d'instrucció o judici”, no justifica la denegació de l'accés a la informació sol·licitada sempre que es tracte d'informes que es troben en poder de l'administració amb anterioritat a l'inici del procediment judicial i no hagen sigut elaborats específicament per al procés judicial.

Deu.- Finalment, i quant a la resta d'informació sol·licitada relativa a l'adjudicació de contractes administratius realitzats a favor d'altres lletrats/advocats externs, per a la defensa i/o representació jurídica de l'Ajuntament o per a l'assessorament jurídic (siga com siga l'assumpte), a partir de juliol de 2019, i la resta de documents que consten en els expedients administratius de contractació, aquest Consell es va dirigir a la corporació perquè, en el supòsit d'existir altres contractes administratius formalitzats per l'Ajuntament de Santa Pola a partir de juliol de 2019 amb altres advocats externs, per a la defensa o l'assessorament jurídic de l'Ajuntament, els identificara i ens comunicara la seua adreça postal o telemàtica, a fi de concedir-los tràmit d'al·legacions, i complir així el que es disposa en l'article 24.3 de la Llei 19/2013.

Per part de l'Ajuntament se'ns va comunicar, mitjançant un escrit de data 3 de juny de 2021, que l'únic contracte relatiu a serveis d'assessoria i representació jurídica adjudicat per l'Ajuntament a un altre advocat diferent de Sr. [REDACTED] a partir de juliol de 2019 és el de servei de defensa jurídica de l'Ajuntament de Santa Pola a favor d'Estudi General Advocats i Assessor, SLP, amb CIF B98519036, si bé aquest contracte administratiu es va formalitzar el 25/05/2021, amb posterioritat a la data en què la reclamant va presentar la sol·licitud d'informació a l'ajuntament (9 de novembre de 2020) i de la presentació de la reclamació davant aquest Consell (10 de desembre de 2020), per la qual cosa, en tot cas, hauria de ser objecte d'una nova sol·licitud d'accés. Per tant, és procedent desestimar la reclamació en aquest punt.

Onze.- Vist tot l'anterior, i considerant que l'Ajuntament no ha motivat la causa de denegació de la sol·licitud d'accés i que el tercer afectat no ha justificat prou el mal que es produiria en els seus drets i interessos amb la divulgació de la informació sol·licitada, que, entenem, que és informació pública que consta en poder de l'Administració i que ha sigut obtinguda en l'exercici de les seues funcions, escau reconèixer el dret d'accés a la informació sol·licitada per la reclamant respecte d'aquells expedients de contractació tramitats per l'Ajuntament amb el Sr. [REDACTED] (adjudicació, factures, designacions i altra documentació justificativa de l'execució del contracte), i dissociar en tot cas les dades de caràcter personal que pogueren afectar terceres persones. Ara bé, pel que fa als informes i dictàmens duts a terme pel lletrat en execució del contracte, aquests hauran de facilitar-se sempre que no hagen sigut elaborats per a un procediment judicial en curs, ja que en aquest cas la divulgació podria suposar un perjudici per al principi d'igualtat de les parts en els procediments judicials en marxa i resultara d'aplicació el límit establert en l'article 14.1 f) Llei 19/2013.

Ara bé, de conformitat amb el que s'estableix en l'article 22.2 de la Llei 19/2013 de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i 56.1 del Decret 105/2017, de desplegament de la Llei 2/2015 valenciana, com que hi ha existit oposició de tercer, "l'accés només tindrà lloc quan, havent-se concedit aquest accés, haja transcorregut el termini per a interposar un recurs contenciós administratiu, sense que s'haja formalitzat o haja sigut resolt que confirme el dret a rebre la informació".

Quant a la resta d'informació sol·licitada, i atés que l'únic contracte adjudicat a un altre advocat diferent del Sr. [REDACTED] és posterior a la data de la sol·licitud d'informació, és procedent desestimar la reclamació en aquest punt, i pot en tot cas, si així ho estima la reclamant, presentar una nova sol·licitud d'informació pública.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Primer. - Estimar la reclamació presentada amb data 10 de desembre de 2020 per la Sra. [REDACTED] contra l'Ajuntament de Santa Pola, i reconèixer el dret d'accés a la informació sol·licitada sobre els expedients de contractació del lletrat Sr. [REDACTED] conforme a l'exposat en els fonaments jurídics nové i onze de la present resolució.

Segon. - Desestimar la reclamació quant a la resta de sol·licituds d'accés, d'acord amb el que s'estableix en el fonament jurídic deu d'aquesta resolució.

Tercer. - Instar l'Ajuntament de Santa Pola que faça lliurament d'aquesta documentació en els termes i terminis establits en l'article 22.2 de la Llei 19/2013 de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts i al tercer afectat.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho