

Expedient núm. 51/2021

Resolució núm. 175/2021

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Sofia García Solís

València, 27 de juliol de 2021

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Salem.

VISTA la reclamació número **51/2021**, interposada pel Sr. [REDACTED] formulada contra l'Ajuntament de Salem, i com a ponent el vocal Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, amb data 25 de gener de 2021 l'ara reclamant va sol·licitar de l'Ajuntament de Salem (València) el trasllat de còpies autèntiques de la documentació següent, relacionada amb la mercantil Font Salem, SL:

- “1a. Sol·licitud de llicència d'obres de la mercantil Font Salem, SL, amb inclusió dels seus plànols.
- 2a. Concessió de llicència d'obres a la mercantil Font Salem, SL.
- 3a. Emissió d'informe, elaborat pels serveis tècnics de l'Ajuntament de Salem, sobre la concordança entre la sol·licitud de la llicència obres i la concordança amb l'edificació actual de la mercantil Font Salem, SL.
- 4a. Sol·licitud de llicència d'activitat de la mercantil Font Salem, SL.
- 5a. Concessió de llicència d'activitat a la mercantil Font Salem, SL.
- 6a. Emissió d'informe, elaborat pels serveis tècnics de l'Ajuntament de Salem, sobre la concordança entre la sol·licitud de llicència d'activitat i la concordança amb l'activitat actual de la mercantil Font Salem, SL.
- 7a. Emissió d'informe, elaborat pels serveis tècnics de l'Ajuntament de Salem, sobre la legalitat del funcionament de la mercantil Font Salem, SL, i la concordança amb l'ordenament jurídic vigent, amb expressió de la normativa aplicable.
- 8a. Emissió d'informe, elaborat pels serveis tècnics de l'Ajuntament de Salem, sobre la connexió al clavegueram públic de la mercantil Font Salem, SL, amb inclusió dels seus plànols.
- 9a. Emissió d'informe, elaborat pels serveis tècnics de l'Ajuntament de Salem, sobre si la “impermeabilització” (el ‘segellament’) de l'edificació actual de la mercantil Font Salem, SL compleix la normativa industrial i urbanística vigent, amb expressió de la normativa i, si escau, del grau del seu compliment.
- 10a. Emissió d'informe, elaborat pels serveis tècnics de l'Ajuntament de Salem, sobre si l'edificació actual de la mercantil Font Salem, SL compleix el reglament de seguretat contra incendis en els establiments industrials vigent, amb expressió de la normativa i, si escau, del grau del seu compliment.

11a. Emissió d'informe, elaborat pels serveis tècnics de l'Ajuntament de Salem, sobre si en l'edificació actual de la mercantil Font Salem, SL, a més d'abelles, poden introduir-se altres animals de grandària similar”.

Segon. El 5 de març de 2021, Sr. [REDACTED] va presentar a través de correu certificat una reclamació contra l'Ajuntament de Salem davant el Consell de Transparència i Bon Govern estatal, que va ser remesa per aquest el 8 de març de 2021 al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, per considerar-la de l'àmbit de la seua competència. En aquesta manifestava no haver rebut resposta de l'Ajuntament a la seua sol·licitud de documentació de 25 de gener de 201, i ha transcorregut més d'un mes des de la seua presentació.

El 18 de març de 2021, el reclamant va presentar davant el Consell de Transparència, mitjançant correu certificat, un nou escrit, en el qual reiterava la reclamació presentada el 5 de març.

Tercer. El Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre per via telemàtica a l'Ajuntament de Salem, el 9 de març de 2021, un escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com aportar qualsevol informació sobre la reclamació que considerara rellevant, escrit que s'ha rebut a l'Ajuntament el dia 10 de març, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic.

En resposta a aquest escrit, l'Ajuntament de Salem va remetre a aquest consell el 25 de març de 2020 un escrit d'al·legacions, en el qual s'informava el següent:

“En resposta a l'escrit presentat amb data de registre d'entrada a l'Ajuntament de Salem núm.: 264 de 10.03.2021 relatiu a l'assumpte de referència li traslladem els motius pels quals no s'ha fet lliurament a l'interessat Sr. [REDACTED] de la documentació sol·licitada.

La falta de mitjans personals i materials de l'Ajuntament de Salem davant una desmesurada demanda de documentació ha provocat l'incompliment del termini de resolució previst en l'article 17 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, així com en l'article 20 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern.

No obstant això, de conformitat amb el que es disposa en l'article 17.3 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, que es transcriu literal:

‘3. Transcorregut el termini màxim per a resoldre sense que s'haja dictat i notificat resolució, la sol·licitud s'entendrà estimada.’

El silenci té caràcter positiu en concordança amb la voluntat de l'Ajuntament de Salem que sempre ha apostat per una gestió pública transparent, sobre la base del que es disposa en l'article 21 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques que es transcriu literal:

‘Article 21. Obligació de resoldre 1. L'Administració està obligada a dictar resolució expressa i a notificar-la en tots els procediments siga quina siga la seua forma d'iniciació.’

Per a poder dictar resolució expressa cal tindre en compte les següents determinacions:

Quant a la sol·licitud d'informació, l'Ajuntament de Salem disposa d'un servei mancomanat d'arxius (amb atenció d'una visita en el mes) al qual se li va traslladar la petició perquè ens localitzara la documentació requerida. La resposta va ser la següent:

- 28 llicències d'obra a nom de la mercantil Font Salem, SL amb la indicació que la ubicació que s'assenyala en l'escrit (Partida El Front, s/n) no consta als arxius.

- 12 llicències d'activitat a nom de la mercantil Font Salem, SL amb la indicació que la ubicació que s'assenyala en l'escrit (Partida El Front, s/n) no consta als arxius.

En conseqüència i davant la gran quantitat d'informació localitzada, fa falta que l'interessat Sr. [REDACTED] detalle amb més precisió la documentació requerida per a poder facilitar-li-la.

Quant a la sol·licitud d'informes tècnics, li comuniquem que l'Ajuntament de Salem actualment no disposa de serveis tècnics municipals per la qual cosa ha sol·licitat a la Diputació Provincial de València l'assistència tècnica necessària per a portar avant la gestió municipal. S'adjunta certificat de l'acord del Ple on se sol·licita aquesta assistència tècnica.

En relació amb el volum de documentació sol·licitada i tenint en compte els mitjans personals i materials dels quals disposa l'Ajuntament de Salem, es considera la petició dins del supòsit de l'article 18.e de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern, que es transcriu en sentit literal:

‘Article 18 Causes d'inadmissió

1. S'inadmetran a tràmit, mitjançant resolució motivada, les sol·licituds:

e) Que siguen manifestament repetitives o tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència d'aquesta Llei.’

Perquè considerem que aquest volum de documentació requerida té caràcter abusiu i respon a interessos particulars entre l'interessat i la mercantil Font Salem, SL que no estan justificats amb la finalitat de transparència de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern.

Els interessos particulars s'han de dirimir entre particulars, sense utilitzar les institucions públiques per a fins individuals que no obeeixen al servei públic que caracteritza les administracions públiques.

No obstant això, l'Ajuntament de Salem dictarà resolució expressa de lliurament de documentació una vegada es concrete aquesta.”

Quart. Aquest consell, en virtut de l'article 19 de la Llei 19/2013, va requerir al·legacions al tercer sobre el qual la informació sol·licitada versava. L'empresa Salem al·lega que ‘no s'observa l'acreditació del dret o interès legítim per part del sol·licitant, ni motivació dels fins perseguits’. Que des de l'any 2006, l'empresa ha posat en coneixement de l'Ajuntament de Salem uns problemes relacionats amb la salut i seguretat ocasionats per l'ara reclamant per realitzar activitat als voltants de la fàbrica que Font Salem posseeix a Salem. Que des de principis de 2019 intenten solucionar aquests problemes de manera amistosa. Que van presentar nova reclamació. Així mateix, que la documentació ara sol·licitada va ser requerida a aquesta part i tramitada en un procediment judicial seguit en el Jutjat de Pau de Salem, finalitzat mitjançant interlocutòria de data 19.04.2021. Que per tot això sol·licita que es desestime la reclamació.

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1, en relació amb l'article 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant, Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Salem– està subjecta a les exigències d'aquesta llei, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d, que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer. En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que el reclamant es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest consell a l'efecte d'eventualment revertir la falta de resposta de l'Administració pública reclamada.

Quart. Finalment, la documentació sol·licitada, relativa a llicències i informes municipals relacionats amb la mercantil Font Salem, SL, constitueix en principi informació pública, segons la definició continguda en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública 'els continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que tinga l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions'. Qüestió diferent, com es dirà, és la sol·licitud d'informes.

Cinqué. Segons el que s'ha assenyalat en els antecedents, les al·legacions sobre la informació sol·licitada per part de l'Ajuntament de Salem són, en essència, les seues dificultats materials de donar resposta, atés que no disposa de serveis tècnics municipals (per això ha sol·licitat a la Diputació Provincial de València l'assistència tècnica necessària per a portar avant la gestió municipal). I això relacionat amb el volum de documentació. Considera que es tracta d'una sol·licitud de caràcter abusiu que ha de ser inadmesa.

Per part del tercer respecte del qual versa la informació, i segons s'ha assenyalat en els antecedents, s'al·lega la falta d'interés legítim ni cap motivació per part del reclamant. Detalla el tercer que tenen reclamacions pendents per irregularitats del reclamant que generen falta de seguretat prop de les seues instal·lacions, que segueixen pendents i que la informació sol·licitada ja va ser requerida i tramitada pel reclamant en procediment judicial pel que sembla ja tancat davant el Jutjat de Pau de Salem.

En termes generals, cal fer algunes consideracions

- Si la informació ací ha sigut objecte d'un procés judicial ja tancat, no hi ha cap barrera al potencial accés a aquesta.

- No existeix motivació ni explicació per la part reclamant de la seua sol·licitud, d'això resulta que no és possible determinar la consideració d'interessada per aquesta en relació amb la informació que sol·licita.

- La informació que sol·licita la part actora en principi no és relativa a una persona física, sinó jurídica, per la qual cosa en principi no ha de ser considerada en conjunt com a dades personals. Això sense perjudici que puga haver-hi dades personals en el contingut d'aquesta.

Sisé. En primer terme, cal analitzar en bloc les sol·licituds següents:

1a. Sol·licitud de llicència d'obres de la mercantil Font Salem, SL, amb inclusió dels seus plànols.

2a. Concessió de llicència d'obres a la mercantil Font Salem, SL.

4a. Sol·licitud de llicència d'activitat de la mercantil Font Salem, SL.

5a. Concessió de llicència d'activitat a la mercantil Font Salem, SL.

Es tracta d'informació pública que, si hi ha, no presenta en principi cap objecció a reconèixer el seu accés:

- No pot considerar-se que es tracte d'una informació abusiva. No és una informació no delimitada, ni que siga en principi de tal volum que genere una desproporcionada càrrega de treball la seua localització, malgrat les dificultats que té l'ajuntament.

- Del context conflictiu entre les parts no es deriven motius de l'article 14 per a no reconèixer el dret d'accés a la informació pública. En qualsevol cas, la facilitació d'aquesta informació exclou la de dades personals.

- El sol·licitant no és interessat i, per tant, no disposa de legitimació per a l'accés en el seu cas a dades personals. No obstant això, segons s'ha avançat aquesta informació, en principi no ha d'integrar dades personals. I si n'hi haguera, hauran de ser anonimitzades. Referent a això, cal assenyalar que no es considera que l'acció d'anonimització que puga haver-hi implique una càrrega de treball rellevant.

És procedent afegir que, per al cas que la informació no existisca, l'ajuntament haurà d'afirmar-ho expressament, tal com ha assenyalat aquest consell en casos similars, el dret d'accés a la informació pública inclou el dret a ser informat del fet que la informació no existeix i, si escau, els motius de la seua inexistència. En aquest cas, hi ha una persona jurídica que desenvolupa una activitat en unes instal·lacions, per la qual cosa pel context jurídic la informació sí que hauria d'existir. En conseqüència, l'ajuntament haurà de justificar per què aquesta no existeix, i també, si escau, les labors de cerca de la informació que ha realitzat sobre aquest tema.

Així les coses, és procedent reconèixer l'accés a les sol·licituds d'informació numerades 1, 2, 4 i 5, amb anonimització de les dades personals que poguera haver-hi. Si no existeix la informació haurà d'afirmar-ho expressament, així com els motius de la seua inexistència i les labors de cerca de la informació que ha realitzat sobre aquest tema.

Seté. Qüestió diferent és la resposta que brinda aquest consell a l'altre conjunt de sol·licituds, a saber:

3a. Emissió d'informe, elaborat pels serveis tècnics de l'Ajuntament de Salem, sobre la concordança entre la sol·licitud de la llicència obres i la seua concordança amb l'edificació actual de la mercantil Font Salem, SL.

6a. Emissió d'informe, elaborat pels serveis tècnics de l'Ajuntament de Salem, sobre la concordança entre la sol·licitud de llicència d'activitat i la seua concordança amb l'activitat actual de la mercantil Font Salem, SL.

7a. Emissió d'informe, elaborat pels serveis tècnics de l'Ajuntament de Salem, sobre la legalitat del funcionament de la mercantil Font Salem, SL, i la seua concordança amb l'ordenament jurídic vigent, amb expressió de la normativa aplicable.

8a. Emissió d'informe, elaborat pels serveis tècnics de l'Ajuntament de Salem, sobre la connexió al clavegueram públic de la mercantil Font Salem, SL, amb inclusió dels seus plànols.

9a. Emissió d'informe, elaborat pels serveis tècnics de l'Ajuntament de Salem, sobre si la 'impermeabilització' (el 'segellament') de l'edificació actual de la mercantil Font Salem, SL, compleix la normativa industrial i urbanística vigent, amb expressió de la normativa i, si escau, del grau del seu compliment.

10a. Emissió d'informe, elaborat pels serveis tècnics de l'Ajuntament de Salem, sobre si l'edificació actual de la mercantil Font Salem, SL compleix el reglament de seguretat contra incendis en els establiments industrials vigent, amb expressió de la normativa i, si escau, del grau del seu compliment.

11a. Emissió d'informe, elaborat pels serveis tècnics de l'Ajuntament de Salem, sobre si en l'edificació actual de la mercantil Font Salem, SL, a més d'abelles, poden introduir-se altres animals de grandària similar".

Doncs bé, respecte a les sol·licituds 3 i 6 a 11, sens dubte és procedent desestimar-les, ja que és clara la causa d'inadmissió d'aquestes sol·licituds basant-se en la causa de reelaboració de l'article 18 de la Llei 19/2013. No se sol·licita informació pública existent, sinó l'elaboració d'informes per a, a més, efectuar valoracions jurídiques. Per tant, s'han d'inadmetre.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda,

Primer. Estimar parcialment aquesta reclamació i reconèixer l'accés a les sol·licituds d'informació numerades 1, 2, 4 i 5, amb anonimització de les dades personals que hi puguin haver. Si no existeix la informació haurà d'afirmar-ho expressament, així com els motius de la seua inexistència i les labors de cerca de la informació que ha realitzat sobre aquest tema.

Segon. Desestimar la reclamació pel que respecta a les sol·licituds 3 i 6 a 11.

Tercer. Instar l'Ajuntament de Salem perquè comuniqui a aquest consell les actuacions dutes a terme per a complir el que s'ha acordat en aquesta resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho