

Expedient núm. 206/2021

Resolució núm. 61/2022

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President: Ricardo García Macho

Vocals:

Emilia Bolinches Ribera

Lorenzo Cotino Hueso

Carlos Flores Juberías (ponent)

Sofía García Solís

València, 1 d'abril de 2022

En resposta a la reclamació presentada per [REDACTED] a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, mitjançant un escrit presentat davant d'aquest Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, en data 1 de juliol de 2021 i amb número de registre GVRTE/2021/1683297, considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació compilada a aquest efecte de dictar la present resolució per l'Oficina de Suport d'aquest Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, en la data esmentada més amunt aquesta va rebre una instància amb el número de registre indicat més amunt, cursada per [REDACTED] en la qual es posava de manifest que amb data 19 d'octubre de 2020 havia presentat un escrit davant de l'Ajuntament d'Oliva (València) en què sol·licitava l'accés a diversos expedients, tots aquests relacionats amb les obres portades a terme al carrer [REDACTED] del municipi esmentat, i que transcorreguts llavors ja huit mesos, no se li havia facilitat accés a la informació demanada, ni tampoc se li havien donat explicacions de per què no se li proporcionava aquesta.

Segon. En efecte, entre la documentació que consta en l'expedient figura que la instància esmentada va ser en efecte presentada en data 19 d'octubre de 2020, i mitjançant registre d'entrada 2020/13105, i que a més ho havia sigut prèviament, gràcies a un altre escrit de data 28 d'agost de 2020, en què reclamava:

“– Expedient de legalització núm. 56/14 ERU (durant temps denominat Expedient d'Obra Major núm. 42/14 DT.).

– Expedient de restauració de la legalitat urbanística núm. 43/15-ERU

– Expedient sancionador per infracció urbanística núm. 56/14-EIU.

– Expedient bonificació ICIO 42/14-OMA

– Expedient de llicència de primera ocupació d'habitatge 65/2018-LO.

Tercer. A fi d'oferir una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució per part d'aquest Consell, es va concedir tràmit d'audiència a l'administració requerida, i la instava mitjançant un escrit de data de 2 de juliol de 2021 que, en un termini de quinze dies, formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com facilitara a aquest consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant.

Escrit que consta com rebut per l'Ajuntament d'Oliva en data 5 de juliol de 2021, però que malgrat això hui dia encara no té contestació.

Finalment, i amb la instrucció prèvia del cas, aquest consell va debatre la qüestió plantejada en la seua reunió del dia de la data, en què va acordar els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. Conformement amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, és indiscutible que el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament d'Oliva– es troba subjecte a les exigències de la llei esmentada en virtut del que disposa el seu article 2.1.d).

Tercer. En tercer lloc, i atès que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix així mateix que “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que el reclamant es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest consell, a l'efecte de contrarestar el silenci amb el qual l'administració pública reclamada ha acollit la seua pretensió.

Quart. Finalment, cal també sostindre que la informació sol·licitada ha de constituir forçosament informació pública en els termes establits per l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per tal els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que consten en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

Cinqué. Una vegada dit això, cal començar constatant que, malgrat haver sigut totes dues aportades al present expedient pel reclamant, les dues instàncies dirigides pel [REDACTED] a l'Ajuntament d'Oliva, a les quals es fa referència més amunt, tenien clarament objectes diferents. En efecte, la primera d'elles, de data 28 d'agost de 2020, tenia com a objecte específic que li fora reconeguda formalment “la condició de persona interessada en els expedients relatius a les obres del [REDACTED] per concórrer en els supòsits previstos en la citada llei (LPACPA) i amb els efectes previstos en l'art. 53.1 a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques”, en què especifica només a continuació que els expedients en qüestió serien els cinc següents:

– Expedient de legalització núm. 56/14 ERU (durant temps denominat Expedient d'Obra Major núm. 42/14 DT).

– Expedient de restauració de la legalitat urbanística núm. 43/15-ERU

– Expedient sancionador per infracció urbanística núm. 56/14-EIU.

– Expedient bonificació ICIO 42/14-OMA

– Expedient de llicència de primera ocupació d'habitatge 65/2018-LO”

Mentre que, per contra, en la instància de data 19 d'octubre de 2020 l'objecte d'aquesta és, sense més –això és: sense cap referència a la possessió o la sol·licitud de la condició d'interessat–, l'accés als cinc expedients esmentats, la consulta dels quals es reclama sobre la base del que es preveu en l'article 11 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, i en la seua condició de simple ciutadà. Sent així mateix aquest l'objecte de la reclamació substanciada davant d'aquest consell en data 1 de juliol de 2021.

Dit en altres termes: que el [REDACTED] no reclama davant d'aquest consell el reconeixement formal de la seua condició de persona interessada en els expedients relatius a les obres del [REDACTED] sinó el simple accés a aquests expedients.

D'això es col·legeix, d'una banda, que la seua reclamació sí que és competència d'aquest consell, cosa que

evidentment no podria dir-se si aquesta consistiria en el reconeixement de la seua condició d'interessat en un procediment administratiu; i d'una altra, que sense haver-hi el reclamant acreditat de cap manera la seua condició d'interessat en aquests procediments, atés que no consta que l'Ajuntament d'Oliva li la reconeguera ni ha rebut aquest consell cap informació sobre aquest tema per part del reclamant, aquest consell ha de resoldre el fons de la qüestió sense tindre'l per interessat.

Sisé. Per a això, i atés que ens trobem davant de matèria urbanística, convindria recordar la resolució d'aquest consell núm. 68/2021, de l'expedient 209/2020, fonament jurídic 5é, en la qual s'establia que "...vist el que s'estableix en l'article 4 del text refós de la Llei del sòl (Reial decret legislatiu 2/2008), "Tots els ciutadans tenen dret a accedir a la informació de què disposen les administracions públiques sobre l'ordenació del territori, l'ordenació urbanística i la seua avaluació ambiental, així com obtindre còpia o certificació de les disposicions o actes administratius adoptats, en els termes disposats per la seua legislació reguladora", ... En aquest sentit, el suggeriment del Defensor del Poble respecte de la queixa 15007051 va concloure... "quant al sòl i a l'urbanisme, aquest dret a la informació i a l'accés als expedients està directament relacionat amb l'acció pública, que faculta per a actuar qualsevol ciutadà o grup sense necessitat d'acreditar interès directe per a assegurar el compliment de la legalitat. Això implica que disposen del dret d'accés i d'obtindre còpia dels expedients administratius en qualsevol moment de la seua tramitació (article 35.a de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú) -actualment Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques- o dels documents que formen part d'expedients conclusos (article 37.8)".

Posició aquesta que coincideix, entre altres, amb la més elaborada del Consell de Transparència d'Aragó, que en el seu Informe 5/2020, de 19 d'octubre, relatiu a l'accés a la informació d'expedients urbanístics, conclou que:

- "1) Els documents que integren els expedients en els procediments urbanístics tenen el caràcter d'informació pública a l'efecte de les lleis de transparència.
- 2) El règim d'accés a la informació en aquesta matèria troba els seus límits en les previsions contingudes en els articles 14 i 15 de la Llei 19/2013.
- 4) L'accés a la informació pública continguda en procediments sancionadors urbanístics, quan inclouen dades personals, només podrà autoritzar-se en tres supòsits: quan aquests procediments comporten amonestació pública a l'infractor, quan ho permeta una norma amb rang de llei i quan existisca consentiment exprés dels afectats. No obstant això, si la informació sol·licitada pot ser proporcionada de manera dissociada (eliminant la identitat i les possibles referències que permeten deduir-la), l'accés ha de ser reconegut sense necessitat de cap consentiment.
- 9) L'accés a la informació pública continguda en els altres expedients dels procediments urbanístics (procediments no sancionadors, inclosos els de protecció de la legalitat urbanística) es troba emparat en una norma amb rang de llei (la que reconeix l'acció pública en l'àmbit urbanístic), per la qual cosa no requereix el consentiment exprés de l'afectat."

Seté. De tot el que s'ha dit es dedueix que, com que en l'àmbit urbanístic l'accés a la informació està directament relacionat amb l'acció pública, la ciutadania ha de poder exercir el seu dret d'accés en aquesta matèria, si bé amb l'excepció de la possible aplicació d'algun dels límits previstos en els articles 14 i 15 de la Llei 19/2013, o causa d'inadmissió de l'article 18 del mateix text legal, especialment en relació amb els procediments sancionadors. Cosa que, en el cas que ens ocupa, permet el lliurament dels documents identificats com a "Expedient de legalització núm. 56/14 ERU (durant temps denominat Expedient d'Obra Major núm. 42/14 DT.)", "Expedient de restauració de la legalitat urbanística núm. 43/15-ERU", "Expedient bonificació ICIO 42/14-OMA" i "Expedient de llicència de primera ocupació d'habitatge 65/2018-LO", però obliga, en canvi, a la denegació de l'accés a l'identificat com a "Expedient sancionador per infracció urbanística núm. 56/14-EIU", atés que la seua inserció en un conjunt documental més ampli en el qual sens dubte constarà la identitat de totes les parts implicades, juntament amb l'absència del consentiment de l'interessat, fa totalment implausible que l'anonimització de les dades personals del sancionat faça cap efecte, d'aquesta manera es produeixen els efectes negatius sobre els seus drets que la llei pretén evitar amb les seues cauteles.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Primer. Estimar la reclamació presentada per [REDACTED] en data 1 de juliol de 2021 i reconèixer el dret d'accés als expedients administratius identificats com a "Expedient de legalització núm. 56/14 ERU (durant temps denominat Expedient d'Obra Major núm. 42/14 DT.)", "Expedient de restauració de la legalitat urbanística núm. 43/15-ERU", "Expedient bonificació ICIO 42/14-OMA" i "Expedient de llicència de primera ocupació d'habitatge 65/2018-LO", i instar l'Ajuntament d'Oliva (València) que en el termini màxim d'un mes des de la notificació de la present resolució hi facilite l'accés.

Segon. Desestimar la reclamació quant a la sol·licitud relativa a l'Expedient sancionador per infracció urbanística núm. 56/14-EIU, i denegar-hi l'accés d'acord amb el que s'ha exposat en el fonament jurídic 7é.

Tercer. Convidar el reclamant que comuniqui a aquest consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho