

Expedient núm. 243/2021

Resolució núm. 64/2022

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President:

Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofia García Solís

València, 1 d'abril de 2022

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Santa Pola.

VISTA la reclamació número **243/2021**, interposada pel Sr. [REDACTED] en qualitat de regidor del Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament de Santa Pola, formulada contra l'Ajuntament de Santa Pola, i sent-ne ponent la vocal del Consell, Sra. Sofia García Solís, s'adopta la resolució següent:

ANTECEDENTS

Primer.- Segons es desprén de la documentació obrant en l'expedient, el [REDACTED] va presentar el dia 7 de juliol de 2021, per registre d'entrada, una sol·licitud d'accés a informació pública davant l'Ajuntament de Santa Pola, amb número de registre 2021-E-RE-5982, en la qual es demanava accés i còpia a la videoacta de la Junta de Govern Local del dia 7 de juliol de 2021.

Segon.- En data 5 d'agost de 2021, el [REDACTED] va presentar per via telemàtica, amb número de registre d'entrada GVRTE/2021/1999469, una reclamació davant el Consell de transparència, accés a la informació pública i bon govern de la Comunitat Valenciana, contra la falta de resposta de l'Ajuntament de Santa Pola a la seua sol·licitud d'informació del 7 de juliol de 2021.

Tercer.- En data 1 de febrer de 2022, la Comissió executiva del Consell de transparència, accés a la informació pública i bon govern va remetre per via telemàtica al reclamant un requeriment de documentació, vist que havia presentat la seua reclamació davant aquest Consell abans que haguera transcorregut el termini d'un mes de què disposava l'Ajuntament de Santa Pola per a contestar la seua sol·licitud. En aquest requeriment es demanava al reclamant que manifestara si es ratificava en la reclamació que va presentar anticipadament el dia 5 d'agost de 2021, i que aportara, si fa el cas, còpia de la resposta oferida per l'Ajuntament de Santa Pola a la sol·licitud d'informació o documentació pública presentada.

Quart. – El 3 de febrer de 2022 es va rebre en el Consell de Transparència la resposta del reclamant al requeriment, exposant que la seua sol·licitud d'informació a l'Ajuntament de Santa Pola presentada el 7 de juliol de 2021, amb número de registre 2021-E-RE-5982, no havia sigut contestada, i ratificant-se en la reclamació que va presentar anticipadament el dia 5 d'agost de 2021.

Cinqué.- A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Santa Pola per via telemàtica, instant-lo amb data de 3 de febrer de 2021 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, rebut el dia 7 de febrer, segons justificant de recepció que consta en l'expedient.

El 9 de març de 2022 es va rebre contestació a aquest requeriment per part de l'Ajuntament de Santa Pola, formulant les al·legacions següents:

1.- L'article 70 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, disposa en el seu apartat 1 que "Les sessions del Ple de les corporacions locals són públiques. No obstant això, podran ser secrets el debat i votació d'aquells assumptes que puguin afectar el dret fonamental dels ciutadans a què es refereix l'article 18.1 de la Constitució, quan així s'acorde per majoria absoluta.

No són públiques les sessions de la Junta de Govern Local".

En aqueixos mateixos termes es manifesta l'article 227 del Reial decret 2.568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

En aquest sentit, d'acord amb diferents dictàmens i informes de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD), LES ACTES DE LES SESSIONS NO ES PODEN PUBLICAR EN ELS PORTALS WEB MUNICIPALS, sense contradir la normativa reguladora de la protecció de dades de caràcter personal.

Per això, l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD) ha interpretat en nombroses ocasions que és correcte donar "publicitat al contingut de les sessions del Ple, però en cap cas de la Junta de Govern, afegint el règim de publicació en els butlletins oficials dels acords adoptats.

2.- Per part seua, i en el mateix sentit, es pronuncia l'article 113.1.b) del RD 2.568/1986, quan estableix que "les sessions de la Junta de Govern Local no són públiques, sense perjudici de la publicitat i comunicació a les administracions estatals i autonòmica dels acords adoptats. A més, en el termini de 10 dies haurà d'enviar-se a tots els membres de la Corporació copia de l'acta".

3.- Els articles 70.2 de la Llei 7/1985 i 196.1 del RD 2.568/1986, estableixen que els acords que s'adopten en el Ple i en la Junta de Govern Local, quant tinguen caràcter decisor, es publicaran i notificaran en la forma prevista per la llei.

L'article 229.2 del citat RD 2.568/1986 indica que "sense perjudici del que es disposa en l'article 70.2 de la Llei 7/1985, la Corporació donarà publicitat resumida del contingut de les sessions plenàries i de tots els acords del Ple i de la Junta de Govern, així com de les resolucions de l'alcalde i de les que, per la seua delegació, dicten els delegats i les delegades".

4.- A part de l'exposat i per a millorar la transparència en la presa de decisions, des de l'equip de govern de la Corporació es convida els representants dels diferents grups polítics a les reunions de Junta de Govern, que se celebren totes les setmanes en dia dimecres. Hi assisteixen amb veu però sense vot. Per a això, es posa a la seua disposició el divendres anterior a la celebració de la reunió la seua convocatòria, amb l'ordre del dia, i tota la documentació que es debatrà, inclòs l'extracte de l'acta de la junta anterior, amb la relació de temes tractats i acords adoptats.

A més, tant les convocatòries de reunió de JGL com l'extracte dels acords adoptats en aquestes, en el qual es relacionen els assistents (tant integrants de la Junta de Govern com convidats a aquella), es publiquen en el Portal de Transparència del web de l'Ajuntament, accessible a través de la seua electrònica en l'adreça www.santapola.es.

5.- Com hem constatat en altres expedients i així ho hem posat en coneixement tant del Consell de Transparència com del síndic de Greuges, són moltes les ocasions en què ens trobem amb peticions d'informació sobre un mateix tema, plantejades per membres del mateix grup polític, a més de presentar les reclamacions i/o queixes davant les citades institucions, fins i tot formulant-les després d'haver tingut ja accés a la informació sol·licitada.

En algun d'aquests casos de sol·licitud d'informació estariem davant una causa d'inadmissió de la sol·licitud d'accés a informació pública, en concret a la referida en l'apartat e) de l'article 18.1 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, per ser informació manifestament repetitiva o tindre caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència de la llei (com hem apuntat, a vegades, es presenta mateixa reclamació davant el Consell de Transparència i davant

el síndic de Greuges), o es formulen noves peticions per un altre integrant del mateix grup polític sobre idèntica qüestió.

El Decret 105/2017, de 28 de juny, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, en el seu article 49.3 s'estableix que: "S'entén que una sol·licitud és manifestament repetitiva quan es done algun dels supòsits següents:

a) Quan siga idènticament o substancialment similar a una altra presentada anteriorment pel mateix sol·licitant i haguera sigut inadmesa o fora objecte de resolució expressa, denegant o concedint l'accés, i no haguera transcorregut el termini de dos mesos entre les sol·licituds. En tot cas, s'admetrà la sol·licitud quan l'anterior sol·licitud no fora objecte de resolució expressa després del transcurs del termini legal per a contestar, així com quan s'haja produït un fet nou que modifiqui les circumstàncies o el contingut de la informació sol·licitada.

b) Quan haguera sigut formulada per un mateix sol·licitant, de manera individual o conjuntament amb uns altres, que presente reiteradament noves sol·licituds sobre el mateix assumpte sense que l'òrgan o entitat al qual es dirigeix haja pogut concloure, dins del termini legal per a contestar, la tramitació de les presentades amb anterioritat".

D'altra banda, l'apartat 4 de l'article 49 del mateix text legal estableix que: "Si una mateixa persona o col·lectiu, en nom propi o en representació presentara sol·licituds d'informació de manera indiscriminada, encara que no foren repetitives, es valorarà si tenen caràcter abusiu o busquen dificultar el funcionament normal de l'administració".

6.- Que el dret d'accés a la informació i als documents públics, com a dret fonamental de tots els ciutadans recollit en el text constitucional en el seu article 23.2, s'ha reconegut pel Tribunal Suprem com un dret qualificat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la seua funció institucional.

Però, aquesta admissió del dret d'accés a la informació per part dels representants dels ciutadans en l'administració pública com de caràcter privilegiat, en virtut del càrrec públic que exerceixen, no ha de significar que pugui ser acollit com a pretext perquè aquest l'intente exercir amb abús o es faci sense observança d'unes mínimes regles d'aplicació. No ha de donar peu a obstruir o dificultar exageradament el normal funcionament de l'administració, portant a col·lapsar el funcionament ordinari dels serveis administratius, la qual cosa permetria denegar peticions massives o l'atenció de les quals comporte una certa complexitat, tal com ha establert el Tribunal Suprem en diverses de les seues sentències (en concret, STS de 8 de novembre de 1988 i 18 de maig de 1998).

Com bé entén el Tribunal Constitucional en la seua sentència de 14 de març de 2011: "entre les funcions que pertanyen al nucli inherent a la funció representativa que constitucionalment correspon als membres d'una corporació municipal, es troben la de participar en l'activitat de control del govern municipal, la de participar en les deliberacions del Ple de la corporació, i la de votar els assumptes sotmesos a votació en aquest òrgan, així com el dret a obtenir la informació necessària per a poder exercir les anteriors funcions". Com ja s'ha exposat amb anterioritat, el volum excessiu de documentació sol·licitada a l'empara del dret d'accés a la informació pública, està causant una pertorbació greu en el funcionament normal d'aquesta entitat. Convé recordar, referent a això, que assegurar aqueixa normalitat en el funcionament és un imperatiu del principi d'eficàcia que, per a l'actuació de l'administració pública, proclama l'article 103.1 de la Constitució Espanyola.

En aquest consistori, insistim, tots els regidors dels grups polítics que no formen part de l'equip de govern tenen les eines necessàries i disposen de tota la informació per a realitzar la seua labor de control i fiscalització que els reconeix la normativa vigent donat que, com s'ha ressenyat en paràgrafs anteriors, es posa a la seua disposició la informació de tots els temes que es tracten en les reunions de les juntes de Govern Local, a les quals són convidats, comissions informatives i juntes de portaveus.

Hem de concloure, per tant, que per no ser públiques les reunions de Junta de Govern Local, a les quals assisteixen després de ser convidats malgrat el seu caràcter no públic, i que són informats en tot moment de les decisions que s'adopten des de l'equip de govern (posant a la seua disposició tant les convocatòries de reunió, com l'extracte dels acords adoptats, així com la seua publicació en el portal de transparència de l'Ajuntament), s'ha de denegar l'accés a la informació.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquesta Comissió executiva, s'adopta la present resolució sota els següents:

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Conforme a l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon.- Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Santa Pola– es troba subjecta a les exigències de la citada llei, en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.d), que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer.- Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atès que l'art. 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de: *qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.*

Cal concloure que el [REDACTED] es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest Consell, a l'efecte d'eventualment revertir la resposta suposadament incompleta de l'administració pública reclamada.

Més encara: concorrent en el [REDACTED] la condició de membre de la corporació municipal de Santa Pola, escau subratllar que el seu dret d'accés a la informació pública obté un reforçament exprés del que s'estableix per l'article 23.1 de la Constitució, i per l'elenc de facultats que als electes locals brinda la Llei reguladora de les bases de règim local.

Sobre el dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors, aquest Consell ha tingut ocasió de pronunciar-se en diverses resolucions, interpretant la normativa local i de transparència en el sentit següent: La Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern estableix en la seua DA1^a, apartat 2n “*que es regiran per la seua normativa específica, i per aquesta llei amb caràcter supletori, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació*”.

De conformitat amb el regulat en la citada DA, aquest Consell ve mantenint el criteri que són admissibles les reclamacions plantejades enfront de la denegació o limitació d'accés a la informació per l'aplicació subsidiària del règim de garantia a l'accés a la informació pública regulat en la Llei 19/2013.

Així doncs, a partir de la Resolució 6/2017 (Exp. 15/2016), aquest Consell ha admés i resolt les reclamacions dels regidors en relació amb la informació de la seua corporació. Per això, es considera rellevant assenyalar el fonament jurídic de les resolucions que fixen el criteri del CTCV:

“*Concorre el dret fonamental que li atorga l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, així com l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i els articles 14, 15 i 16 del Reial decret 2.568/85, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, que estableixen com s'ha d'exercir aqueix dret i les normes que han de complir-se per a la seua execució. Aquest dret queda més reforçat encara si considerem la garantia que s'ofereix en la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, que en el seu article 128 determina el dret d'informació, clarament aplicable en aquest cas, mentre que en les determinacions de la legislació de transparència, segons l'apartat segon de la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, s'estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen un règim especial d'accés, és regulat per la seua normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei. I les sol·licituds d'informació dels membres de les corporacions locals sobre matèries de l'administració respectiva constitueixen un cas d'aplicació d'aquesta disposició, ja que tenen un règim especial d'accés.*”

Ara bé, en tant la regulació de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, ofereix i garanteix una millor tutela del dret d'accés a la informació així com la via de reclamació davant aquest Consell, cosa que no abasta la Llei 8/2010, de règim local, és lògic que el dret d'accés a la informació que es garanteix a qualsevol ciutadà no tinga millors garanties que el dret reforçat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la seua funció institucional i del dret fonamental de l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, tal com es va manifestar en la resolució del Tribunal Suprem 2870/2015, de 15 de juny, en expressar que l'accés a la informació i als documents públics no sols no podran ser inferiors als que té ja a la seua disposició qualsevol ciutadà en virtut d'aqueixes lleis sinó que han de suposar un plus afegit imprescindible.

Així doncs, és criteri d'aquest Consell que l'aplicació de la Llei 19/2013 no s'imposa ni substitueix els altres mecanismes que poden ser utilitzats igualment pels càrrecs electes si ho consideren adequat. Per això, la garantia del dret d'accés proporcionada per la reclamació davant aquest Consell és aplicable en defensa de l'electe local a obtindre informació de la seua pròpia entitat sempre que per a la resolució d'aquestes reclamacions s'aplique preferentment el dret a la informació regulada per l'article 128 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, i per les altres disposicions de la legislació de règim local que siguen aplicables, especialment si són més favorables a l'accés, i només supletòriament les disposicions de la 19/2013, de 9 de desembre, de transparència.

Així es ve mantenint per aquest Consell en reiterades resolucions com la 26/2016 (Exp. 72/2016); Res. 6/2017 (Exp. 15/2016); Res. 30/2018 (Exp. 55/2017); Res. 6/2019 (Exp. 55/2018); Res. 12/2020 (Exp. 117/2019); Res. 74/2020 (Exp. 170/2019); Res. 147/2020 (Exp. 70/2020); i la més recent de l'Exp. 203/2020, entre altres. Aquest criteri interpretatiu ha sigut fixat per la recent **sentència núm. 312/2022, de 10 de març, de la sala contenciosa administrativa del TS**, dictada en recurs de cassació en interès de llei, en la qual, després de l'examen de les normes sobre règim local en matèria d'accés a la informació dels membres de les corporacions locals (articles 77 LBRL i 14 a 16 ROF), en relació amb les normes sobre transparència (art. 23.1 i 24 i disposició addicional primera de la Llei 19/2013 de TBG), conclou: “Establit l'anterior, hem de recordar que, conforme al que es preveu en la disposició addicional primera.2 de la Llei 19/2013, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació «es regiran per la seua normativa específica, i per aquesta llei amb caràcter supletori». Doncs bé, l'abast que atribueix a aquesta expressió la jurisprudència d'aquesta sala, que adés hem ressenyat, porta a concloure que el fet que en la normativa de règim local existisca una regulació específica, en el pla substantiu i procedimental, del dret d'accés a la informació per part dels membres de la Corporació, de cap manera exclou que, amb independència que es faça ús, o no, del recurs potestatiu de reposició, contra la resolució que denegue en tot o en part l'accés a la informació, la persona interessada puga formular la reclamació que es regula en l'article 24 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern”.

Quart.- L'Ajuntament sembla confondre la informació que ha de ser objecte de publicitat activa amb l'exercici del dret d'accés a informació pública. Si bé compartim el seu raonament quant a l'exposat en el seu escrit al·legacions sobre la no obligatorietat de publicar les actes de la Junta de Govern Local (article 70 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i article 227 del Reial decret 2.568/1986, de 28 de novembre: “No són públiques les sessions de la Junta de Govern Local”), no podem oblidar que el reclamant sol·licita la informació a través del dret d'accés.

Així doncs, la informació sol·licitada, accés i còpia a la videoacta de la Junta de Govern Local del dia 7 de juliol de 2021, constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que en siga el format o suport, que obren en poder de l'administració, i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. I, a més, donada la condició de representant local del reclamant, el seu accés pot ser necessari per al desenvolupament de la seua funció.

En relació amb l'accés a videoactes per part de regidors, aquest Consell ja es va manifestar anteriorment i més recentment en la resolució 233/2021, de 15 d'octubre, en què el seu FJ5é estableix que: *“En relació amb l'accés i còpia a la videoacta de la Comissió informativa de Personal i Règim Interior, celebrada el dimarts 23/02/2021”, la sol·licitud del qual davant l'Ajuntament va ser formulada, no pel reclamant, sinó per una companya del mateix grup parlamentari, aquest Consell ja es va pronunciar sobre aquest tema en la resolució 42/2017, d'11 de maig (Exp. 99/2016) respecte els àudios d'una comissió informativa d'un ajuntament, i en la resolució 38/2017, de 20 d'abril (Exp. 21/2016), respecte als vídeos d'una sessió de plens d'un ajuntament gravats amb la finalitat d'auxiliar la realització d'actes, considerant que es tractava d'informació pública objecte d'accés.*

Cinqué. – Arribats en aquest punt i vist que la informació sol·licitada és informació pública, i que el reclamant és regidor de l'ajuntament, no queda sinó estimar la reclamació reconeixent el dret d'accés a la informació que sol·licita, no resultant aquesta afectada per cap límit dels contemplats en la Llei 19/2013, ni causa d'inadmissió.

En aquest punt, l'esmentada resolució 233/2021, de 15 d'octubre, continua dient en el seu FJ6é que: *“Quant a la possible aplicació al dret d'accés d'algun límit dels contemplats en l'article 14 o causa d'inadmissió de les previstes en l'article 18 de la Llei 19/2013, que puga restringir o impedir el seu accés a aquesta, no hem d'oblidar que, en el present cas, qui sol·licita la informació és un regidor, per la qual cosa, com ja ha manifestat aquest Consell en la resolució 24/2021 (exp. 146/2020) i en altres d'anteriors, “és per això dubtosament aplicable de manera subsidiària l'article 14 de la Llei 19/2013, quant als límits. La normativa d'accés a la informació de regidors no regula tals límits i no sembla concórrer-hi una altra normativa limitadora, com podria ser si fa el cas de protecció de dades especialment protegides (art. 9 RGPD) ... És per això que no pot advertir-se una necessitat imperiosa de limitar el dret fonamental d'accés per la regidor”.*

Així mateix, és important assenyalar que facilitar la informació a un regidor no implica comunicar la informació a un subjecte extern a l'organització municipal, com seria el cas d'un ciutadà. Tret que la informació no quede fora de l'àmbit de l'organització, no pot obviar-se l'especial deure de sigil per part dels membres de la Corporació, que hauran de respectar la confidencialitat de la informació a què tinguen accés en virtut del càrrec, sense donar-li publicitat que poguera perjudicar els interessos de l'entitat local o de tercers, sent-ne directament responsables. Tenen el deure de guardar reserva en relació amb les informacions que se'ls faciliten per a fer possible el desenvolupament de la seua funció, singularment de les que han de servir d'antecedent per a decisions que, encara es troben pendents d'adopció, així com per a evitar la reproducció de la documentació que puga ser-los facilitada, en original o còpia, per al seu estudi.

Dita la qual cosa, no escau sinó l'admissió d'aquesta reclamació, reconeixent el dret d'accés a la informació pública sol·licitada, amb l'única limitació d'aquelles “dades especialment protegides” que pogueren constar en els documents sol·licitats.

Sisé. – Al marge del cas concret que ens ocupa, i amb caràcter general, la corporació aprofita l'escrit d'al·legacions per a denunciar que *“...són moltes les ocasions en què ens trobem amb peticions d'informació sobre un mateix tema plantejades per membres del mateix grup polític, a més de presentar les reclamacions ..., fins i tot formulant-les després d'haver tingut ja accés a la informació sol·licitada”.*

Al·legant així de manera genèrica, que concorre, al seu judici, la causa d'inadmissió que la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, recull en l'apartat e) del seu article 18.1 per considerar que es tracta d'informació *manifestament repetitiva o tindre caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència de la llei*, ja que pel que sembla a vegades es presenta la mateixa reclamació davant el Consell de Transparència i davant el sindic de Greuges, o es formulen noves peticions per un altre integrant del mateix grup polític sobre una qüestió idèntica.

Per això, entén l'Ajuntament que, conforme al que es preveu en el Decret 105/2017, de 28 de juny, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència Accés a la Informació Pública i Bon Govern, en l'article 49.3 del qual s'enumeren aquells supòsits en què s'entén que una sol·licitud és manifestament repetitiva; i, en l'apartat 4 del qual estableix que: "Si una mateixa persona o col·lectiu, en nom propi o en representació, presentara sol·licituds d'informació de manera indiscriminada, encara que no foren repetitives, es valorarà si tenen caràcter abusiu o busquen dificultar el funcionament normal de l'administració".

Per part del Consell es pren nota de les genèriques al·legacions presentades per l'Ajuntament per a la seua possible presa en consideració en successives reclamacions, si bé en el present cas entenem que al reclamant, en ser regidor, la qual cosa li atorga un dret reforçat a l'hora d'accedir a informació pública, i que el que està sol·licitant és una informació concreta, la videoacta de la Junta de Govern Local del dia 7 de juliol de 2021, tractant-se d'informació pública segons la definició continguda en la llei i l'accés a la qual pot ser necessari per a l'exercici de la seua funció, resulta escaient estimar-li la reclamació i reconèixer el dret d'accés a allò sol·licitat, i l'Ajuntament haurà de facilitar-li'l en el termini establert en el resolc de la present.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió executiva del Consell de transparència, accés a la informació pública i bon govern, acorda:

Primer. – ESTIMAR la reclamació presentada pel [REDACTED] el 5 d'agost de 2021, contra l'Ajuntament de Santa Pola, reconeixent el dret d'accés a la informació sol·licitada mitjançant instància 2021-E-RE-5982, de conformitat amb el que s'estableix en el FJ5é de la present resolució.

Segon.– Instar l'Ajuntament de Santa Pola per tal que, en el termini màxim d'un mes des de la notificació de la present resolució, facilite al reclamant la informació sol·licitada i l'accés a la qual s'estima en aquesta resolució, comunicant a aquest Consell les actuacions que s'han dut a terme per al seu compliment.

Tercer.– Convidar el reclamant que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A la INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho