

Expedient Núm. 292/2021

Resolució Núm. 71/2022

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Ricardo García Macho

Vocals:

Emilia Bolinches Ribera

Lorenzo Cotino Hueso

Carlos Flores Juberías

Sofía García Solís

València, 1 d'abril de 2022

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria d'Educació, Cultura i Esport.

VISTA la reclamació número **292/2021**, interposada per [REDACTED], formulada contra la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, i com a ponent el vocal del Consell, Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, el 12 de juliol de 2021 [REDACTED] va presentar davant de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport una sol·licitud d'informació pública, amb número de registre GVRTE/2021/1788802, en la qual, exposant com a motivació que "en l'àrea metropolitana de la ciutat de València estava projectada l'ampliació de l'actual *bypass* de l'autovia A-7, denominada "Millores funcionals i de seguretat viària i mesures d'integració ambiental de l'autovia A-7", sol·licitava:

- *Els informes tècnics que han sigut emesos o rebuts per l'organisme competent respecte a aquesta qüestió.*
- *Les respectives autoritzacions signades per la direcció de la Direcció General de Cultura i Patrimoni.*
- *La delimitació cartogràfica de l'entorn de protecció del BIC en format electrònic (no PDF ni JPG o similar, en format vectorial preferiblement) per a poder verificar els plànols de l'obra i les àrees tingudes en consideració com a afectades.*
- *Aclariment respecte de la prevalença de l'article 4 del Decret de Declaració De Bé d'Interés Cultural, esmenat a la motivació d'aquesta sol·licitud, respecte a la resta de la legislació vigent.*

Segon. En resposta a la sol·licitud d'informació presentada el 12 de juliol de 2021 per [REDACTED] la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport li va remetre el 27 de juliol de 2021 una comunicació en la qual l'informava que, després d'estudiar la seua sol·licitud, i abans que finalitzara el termini d'un mes per a resoldre, es considerava necessari prorrogar el termini per a resoldre per un altre mes addicional, atés que la informació sol·licitada era voluminosa o complexa. En concret, es precisava que l'ajornament era degut a la *falta de temps per volum de treball, a més agreujat per les places vacants existents en el departament.*

Tercer. El 10 d'octubre de 2021, [REDACTED] va presentar per via electrònica una reclamació, amb número de registre GVRTE/2021/2496942, davant del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, contra la falta de resposta per part de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport a la seua sol·licitud d'informació del 12 de juliol, en

què indicava que *“En data de redacció i presentació d’aquesta reclamació, i entenent que el termini de resolució de la meua sol·licitud va finalitzar el dia 12 de setembre, no he tornat a rebre cap notificació o comunicació per part de cap de les administracions competents”*.

Quart. En data 20 d’octubre de 2021, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a la Conselleria d’Educació, Cultura i Esport un escrit pel qual li atorgava tràmit d’audiència per un termini de quinze dies, perquè hi poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com per a aportar qualsevol informació sobre aquest tema que considerara rellevant, i que va ser rebuda per part de la Conselleria el dia 21 d’octubre, tal com consta en el justificant de recepció telemàtic.

Fins hui no s’ha rebut cap al·legació per part de la Conselleria d’Educació, Cultura i Esport.

Una vegada efectuada la deliberació de l’assumpte en la sessió d’aquesta comissió executiva celebrada en el dia de la data, s’adopta la present resolució amb els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. Conformement amb l’article 24.1, en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d’ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l’òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d’un procediment d’accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l’administració destinatària de la sol·licitud d’accés a la informació pública objecte del present recurs –la Conselleria d’Educació, Cultura i Esport– es troba subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que disposa l’article 2.1.a), que es refereix de manera expressa a “l’Administració de la Generalitat”.

Tercer. Quant al reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que es preveu en l’article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d’abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l’article 11 d’aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Quart. Finalment, la informació sol·licitada, en principi constitueix informació pública, d’acord amb el que s’estableix en l’article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s’entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que consten en poder de l’Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l’exercici de les seues funcions, si bé caldrà valorar cada un dels ítems de la sol·licitud a fi de confirmar si tots aquests constitueixen o no informació pública segons la definició que recull la llei.

Així, i pel que fa als tres primers apartats de la sol·licitud, *informes tècnics, autoritzacions signades, i la delimitació cartogràfica de l’entorn de protecció del BIC en format electrònic*, sí que podem considerar que es tracta de documents o continguts que possiblement consten en poder de l’administració reclamada i que hagen sigut elaborats en l’exercici de les seues funcions.

No ocorre el mateix amb l’últim punt de la sol·licitud, en el qual es demana *“Aclariment respecte a la prevalença de l’article 4 del Decret de Declaració De Bé d’Interés Cultural, esmenat a la motivació d’aquesta sol·licitud, respecte a la resta de la legislació vigent”*. En aquest cas concorre, sens dubte, la causa d’inadmissió de l’article 18.1 c) de la Llei 19/2013, perquè òbviament es requereix una acció prèvia de reelaboració.

Cinqué. Centrarem, doncs, l’estudi en els altres tres apartats que, com hem avançat, sí que reuneixen els requisits de l’article que conté la definició d’informació pública:

- Els informes tècnics que han sigut emesos o rebuts per l'organisme competent respecte a aquesta qüestió.
- Les respectives autoritzacions signades per la direcció de la Direcció General de Cultura i Patrimoni.
- La delimitació cartogràfica de l'entorn de protecció del BIC en format electrònic (no PDF ni JPG o similar, en format vectorial preferiblement) per a poder verificar els plànols de l'obra i les àrees tingudes en consideració com a afectades.

En relació amb aquests, només disposem de la informació facilitada pel reclamant en el seu escrit, ja que l'Administració no ha tingut a bé contestar la sol·licitud d'accés presentada en el seu moment ni a aquest consell quan li ha donat trasllat per a al·legacions. Únicament es va dignar a dictar un acord mitjançant el qual prorrogava d'ofici el terme màxim previst per a resoldre i notificar la sol·licitud d'accés a la informació per un mes més, però ni tan sols en aqueixa ampliació de termini, ni a data de hui, ha considerat oportú contestar al sol·licitant o a aquest consell.

Abans d'entrar en el contingut del que concretament sol·licita el reclamant, hem de tindre en compte que ens trobem davant de matèria urbanística, i en aquest sentit la resolució d'aquest consell núm. 68/2021, de l'expedient 209/2020, FJ 5é establia que “...vist el que s'estableix en l'article 4 del text refós de la Llei del sòl (Reial decret legislatiu 2/2008), “Tots els ciutadans tenen dret a accedir a la informació de què disposen les administracions públiques sobre l'ordenació del territori, l'ordenació urbanística i la seua avaluació ambiental, així com obtenir còpia o certificació de les disposicions o actes administratius adoptats, en els termes disposats per la seua legislació reguladora”, ... En aquest sentit, el suggeriment del Defensor del Poble respecte de la queixa 15007051 va concloure... “quant al sòl i a l'urbanisme, aquest dret a la informació i a l'accés als expedients està directament relacionat amb l'acció pública, que faculta per a actuar qualsevol ciutadà o grup sense necessitat d'acreditar interès directe per a assegurar el compliment de la legalitat. Això implica que disposen del dret d'accés i d'obtenir còpia dels expedients administratius en qualsevol moment de la seua tramitació (article 35.a de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú) -actualment Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques- o dels documents que formen part d'expedients conclosos (article 37.8)”..

El reclamant exposa en la seua sol·licitud com a motivació que sol·licita la informació perquè, pel que sembla, el “Tram: Enllaç amb la CV-32 – Enllaç amb la CV-35, PK 313 al PK 324” amb clau T/-V-7060.A, al seu pas entre els termes de Moncada i Bétera, entra dins de l'entorn de protecció del BIC del Tos Pelat, amb codi 46.11.070-005 i denominació “Poblat Ibèric Emmurallat del Tos Pelat”, declarat Bé d'Interès Cultural mitjançant 2006/12261”. Així doncs, considerant que en l'àmbit urbanístic l'accés a la informació està directament relacionat amb l'acció pública, la ciutadania ha de poder exercir el seu dret d'accés en aquesta matèria, amb l'única excepció de la possible aplicació d'algun dels límits previstos en els articles 14 i 15 de la Llei 19/2013, o causa d'inadmissió de l'article 18 del mateix text legal.

Sisé. Concretant, veiem que els informes tècnics que sol·licita són els emesos i rebuts per l'organisme competent en la matèria objecte de la sol·licitud i, per tant, aquests, si és que existeixen, estaran en l'expedient corresponent d'ampliació de l'actual *bypass* de l'autovia A-7 pel tram que esmenta el reclamant i que pel que sembla afecta el Poblat Tos Pelat, declarat BIC en el seu moment. Es tracta d'informes tècnics que, com a tals, formen part de l'expedient urbanístic, consten en poder de l'Administració i han sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. El mateix succeeix amb les autoritzacions signades per la DG de Cultura i Patrimoni, i amb la delimitació cartogràfica de l'entorn de protecció del BIC. Ara bé, en aquest últim cas, el de la delimitació cartogràfica, el reclamant el demana “en format electrònic (no PDF ni JPG o similar, en format vectorial preferiblement) per a poder verificar els plànols de l'obra i les àrees tingudes en consideració com a afectades”. Doncs bé, si l'Administració disposa del document en el format sol·licitat, haurà de facilitar-lo així al reclamant, sense que en cap cas haja d'elaborar-se *ad hoc*, ja que això comportaria una acció prèvia de reelaboració i concorreria la causa d'inadmissió prevista en l'article 18.1.c) de la Llei 19/2013.

Respecte de la possible aplicació a aquesta informació dels límits establits en els articles 14 i 15 de l'esmentada Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, res ha al·legat en aquest sentit l'administració reclamada, ja que, com hem avançat adés, ni tan sols s'ha molestat a

contestar al reclamant quan va presentar la seua sol·licitud (excepte un acord d'ampliació de termini que per a res va servir). Pel que fa als informes tècnics, la informació sol·licitada afectaria, en tot cas, el personal tècnic de la mateixa conselleria que els haja elaborats, i per tant, empleats públics, per la qual cosa no seria procedent en aquest cas dissociar dades personals, llevat que en els informes esmentats apareguen dades personals de terceres persones alienes a l'Administració pública (propietaris de parcel·les confrontants, etc.) i que puguin ser identificatives, i en aquest cas hauran de ser degudament anonimitzats.

Quant a les autoritzacions signades per la DG de Cultura i Patrimoni, de cap manera el dret d'accés a aquestes es veu afectat pels límits previstos en la llei. I respecte de la delimitació cartogràfica de l'entorn de protecció del BIC, únicament podria veure's afectat, com en el cas dels informes tècnics, pel límit de la protecció d'aquelles dades personals de terceres persones que puguin aparèixer en el document cartogràfic.

Seté. Finalment, i a la vista del que s'ha exposat, atés que la informació sol·licitada és informació pública, tal com està definida en la llei, i no hi resulta d'aplicació cap límit o causa d'inadmissió, excepte el que s'ha exposat en relació amb les dades personals de terceres persones, és procedent estimar la reclamació i reconèixer el dret d'accés a la informació sol·licitada, amb la deguda prevenció que, si escau, se sotmeta a un procés previ de dissociació de dades de caràcter personal, de conformitat amb el que s'estableix en el segon paràgraf de l'article 17.3 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, segons el qual *"L'òrgan competent quedarà obligat a proporcionar la informació sol·licitada, excepte aquella que poguera entrar en conflicte evident amb altres drets protegits, o aquella la denegació total de la qual o parcial, vinguera expressament imposada en una llei. En tals casos la informació serà dissociada, i es donarà compte motivadament d'aquesta circumstància"*.

I en el cas de la delimitació cartogràfica, haurà de facilitar-se en la forma i el format en què se'n dispose, sense que en cap cas s'elabore a propòsit de la sol·licitud.

Huité. Per a concloure, cal recordar a la Conselleria l'obligació de resoldre de l'Administració, recollida no sols amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en el seu article 21 recull l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la, en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments, sinó també en l'article 17 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, que estableix que *"les sol·licituds d'accés a informació pública hauran de resoldre's i notificar-se al sol·licitant i als tercers afectats que ho hagen sol·licitat en el termini màxim d'un mes des de la recepció de la sol·licitud per l'òrgan competent per a resoldre."*

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda:

Primer. Estimar la reclamació presentada per [REDACTED] el 12 de juliol de 2021 contra la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport i reconèixer el dret d'accés a la informació sol·licitada en els tres primers apartats descrits en l'antecedent primer, en els termes previstos en els fonaments jurídics 6é i 7é de la present resolució, que haurà de dissociar, si escau, les dades personals de terceres persones que puguin resultar identificades amb la divulgació de la informació.

Segon. Desestimar la reclamació respecte al sol·licitat en l'apartat quart conforme al que s'ha exposat en el fonament jurídic 4t, per considerar que hi concorre la causa d'inadmissió de l'article 18.1.c). de la Llei 19/2013.

Tercer. Requerir a la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport perquè facilite la informació l'accés de la qual es reconeix en el termini d'un mes des de la notificació de la resolució, que haurà de comunicar a aquest Consell les actuacions dutes a terme per a complir els acords.

Quart. Convidar el reclamant que comuniqui a aquest consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho