

Expedient núm. 304/2021

Resolució núm. 83/2022

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President:

Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 12 d'abril de 2022

Reclamant: [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de la Granja de la Costera.

Vista la reclamació número **304/2021**, interposada pel [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de la Granja de la Costera, i com a ponent el vocal del Consell Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, el [REDACTED], regidor i portaveu del Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament de la Granja de la Costera, va presentar davant d'aquest ajuntament quatre sol·licituds d'accés a informació pública. Concretament, les sol·licituds van ser presentades els dies 28 de setembre de 2020, amb registre entrada núm. 402; 25 de novembre de 2020, amb registre d'entrada núm. 511; 29 de gener de 2021, amb registre entrada núm. 21, i 21 de març de 2021, amb registre d'entrada núm. 87.

En totes aquestes es demanava l'accés a l'expedient complet per encàrrec amb la lletrada [REDACTED], per una demanda interposada en el seu moment per l'empresa Prodein.

Segon. El 18 d'octubre de 2021, el [REDACTED] va presentar per via telemàtica una reclamació contra l'Ajuntament de la Granja de la Costera, amb número de registre GVRTE/2021/2561889, dirigida al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, contra la falta de resposta d'aquest ajuntament a les seues sol·licituds d'informació.

Tercer. Amb data 29 d'octubre de 2021, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre per via telemàtica a l'Ajuntament de la Granja de la Costera un escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com aportar qualsevol informació sobre la reclamació que considerara rellevant, escrit rebut a l'Ajuntament el dia 8 de novembre de 2021, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic.

En resposta a aquest escrit, l'Ajuntament de la Granja de la Costera va remetre el 22 de novembre de 2021 la seua contestació i va formular les al·legacions següents:

“Aquest expedient té el seu origen en la reclamació que el [REDACTED] va presentar davant d'aquest organisme i en la qual reclama tindre accés a l'expedient complet per encàrrec amb la

lletrada [REDACTED] per la demanda interposada en el seu moment per l'empresa Prodein, SL. Ens veiem en la necessitat d'indicar a aquest organisme i, al seu torn, de recordar al [REDACTED] (i diem recordar-li perquè el que a continuació s'exposa és el que se li va indicar en el seu moment de manera verbal i en diverses ocasions atesa la seua condició de regidor de l'ajuntament), que en el tema de referència l'única cosa que ha succeït és el següent:

Amb data 1 d'octubre de 2019, quan el [REDACTED] encara era alcalde de l'Ajuntament de la Granja de la Costera, aquest i com a alcalde va signar, entenem que de manera errònia, un full d'encàrrec amb l'esmentada lletrada [REDACTED] en el qual aquest ajuntament encarregava la intervenció professional d'aquesta "en el procediment ordinari instat per l'entitat Prodein, SL contra l'empresa pública municipal La Granja Desenvolupa, SL".

Després d'això es va produir la presa de càrrec de l'actual grup de govern de l'Ajuntament de la Granja de la Costera (desembre de 2019), el qual va comprovar que aquest ajuntament no era demandat en el procés iniciat per Prodein, SL (exclusivament es va demandar la mercantil), per la qual cosa l'Ajuntament no era part en aquest procediment judicial i no podia personar-se com a demandat en aquest, raó per la qual resultava erroni l'encàrrec de serveis professionals esmentat. Conseqüència d'això, aquest ajuntament, mitjançant correu electrònic de data 14 de febrer de 2020, va notificar a la lletrada [REDACTED] la resolució del seu encàrrec professional i li va sol·licitar, al seu torn, la liquidació de les quantitats derivades pels seus serveis, liquidació que va ser remesa a aquest ajuntament i degudament abonada per aquest en aquell moment.

I simplement a això es limita la relació entre l'Ajuntament de la Granja de la Costera i la lletrada [REDACTED] en relació amb la demanda instada per Prodein contra la mercantil La Granja Desenvolupa, SL.

Per tant, l'expedient al qual demana accés el [REDACTED] es compon únicament del contracte que el mateix [REDACTED] va signar i de la resolució i pagament de la minuta que han sigut referits, res més que això, i a tota aquesta documentació ha tingut accés el [REDACTED] en tot moment en dependències municipals atesa la seua condició d'actual regidor d'aquest ajuntament i atés que un dels dos únics documents que hi consten, el va signar ell mateix.

Pel tot això, és clar que la petició que ens ocupa del [REDACTED] manca d'objecte i de sentit. Que el [REDACTED] presente la inconsistent i absurda sol·licitud que ara ens ocupa, primer davant el Síndic de Greuges i després davant el Consell de Transparència, no fa sinó evidenciar que l'única intenció del [REDACTED] és entorpir el normal funcionament d'un ajuntament el govern del qual va perdre en el seu moment, i malgastar, per a això, els limitats recursos públics a aquest efecte. Ni més ni menys."

En virtut de les al·legacions formulades, l'Ajuntament de la Granja de la Costera conclou el seu escrit amb la sol·licitud que es decretara l'arxivament del procediment sense més tràmit.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data, s'adopta aquesta resolució sota els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de la Granja de la Costera– està subjecta a les exigències d'aquesta llei, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d, que fa referència de manera expressa a "les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana".

Tercer. En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que “qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que el [REDACTED] es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest consell a l'efecte d'eventualment revertir la resposta suposadament incompleta de l'Administració pública reclamada.

Més encara, concorre en el [REDACTED] la condició de membre de la corporació municipal de la Granja de la Costera i, per tant, cal subratllar que el seu dret d'accés a la informació pública obté un reforçament exprés del que s'estableix per l'article 23.1 de la Constitució, i per l'elenc de facultats que als electes locals brinda la Llei reguladora de les bases de règim local.

Sobre el dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors, aquest consell ha tingut ocasió de pronunciar-se en diverses resolucions, i ha interpretat la normativa local i la de transparència en el sentit següent.

La Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, estableix en la DA 1a, apartat 2n “que es regiran per la seua normativa específica, i per aquesta llei amb caràcter supletori, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació”.

De conformitat amb el regulat en la citada DA, aquest consell manté el criteri que són admissibles les reclamacions plantejades davant de la denegació o limitació d'accés a la informació per l'aplicació subsidiària del règim de garantia a l'accés a la informació pública regulat en la Llei 19/2013.

Així doncs, a partir de la Resolució 6/2017 (exp. 15/2016), aquest consell ha admés i resolt les reclamacions dels regidors en relació amb la informació de la seua corporació. Per això, es considera rellevant assenyalar el fonament jurídic de les resolucions que fixen el criteri del CTCV:

“Concorre el dret fonamental que li atorga l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, així com l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i els articles 14, 15 i 16 del Reial decret 2568/85, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, que estableixen com s'ha d'exercir aqueix dret i les normes que s'han de complir per a la seua execució. Aquest dret queda més reforçat encara si considerem la garantia que s'ofereix en la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, que en l'article 128 determina el dret d'informació, clarament aplicable en aquest cas, mentre que en les determinacions de la legislació de transparència, segons l'apartat segon de la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, s'estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen un règim especial d'accés és regulat per la seua normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei. I les sol·licituds d'informació dels membres de les corporacions locals sobre matèries de l'Administració respectiva constitueixen un cas d'aplicació d'aquesta disposició, ja que tenen un règim especial d'accés.

Ara bé, mentre la regulació de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, ofereix i garanteix una millor tutela del dret d'accés a la informació, així com la via de reclamació davant aquest consell, cosa que no abasta la Llei 8/2010, de règim local, és lògic que el dret d'accés a la informació que es garanteix a qualsevol ciutadà no tinga millors garanties que el dret reforçat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la seua funció institucional i del dret fonamental de l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, tal com es va manifestar en la Resolució del Tribunal Suprem 2870/2015, de 15 de juny, en expressar que l'accés a la informació i als documents públics no sols no podran ser inferiors als que té ja a la seua disposició qualsevol ciutadà en virtut d'aqueixes lleis sinó que han de suposar un plus afegit imprescindible.

Així doncs, és criteri d'aquest consell que l'aplicació de la Llei 19/2013 no s'imposa ni substitueix els altres mecanismes que poden ser utilitzats igualment pels càrrecs electes si ho consideren adequat. Per això, la garantia del dret d'accés proporcionada per la reclamació davant aquest consell és aplicable en defensa de l'electe local a obtindre informació de la seua pròpia entitat sempre que per a la resolució d'aquestes reclamacions s'aplique preferentment el dret a la informació regulada per l'article 128 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana i per les altres

disposicions de la legislació de règim local que siguin aplicables, especialment si són més favorables a l'accés, i només supletòriament les disposicions de la 19/2013, de 9 de desembre, de transparència.”

Aquest criteri interpretatiu és el que manté aquest consell en relació amb el dret d'accés dels regidors a la informació pública i, en particular, entre altres resolucions, en la Resolució 6/2017, exp. 15/2016; Resolució 26, exp. 72/2016; Resolució 81/2017, exp. 7/2017; Resolució 30/2018, exp. 55/2017; Resolució 147/2018, exp. 149/2017; Resolució 6/2019, exp. 55/2018, i Resolució 12/2020, exp. 117/2019.

En el mateix sentit s'ha manifestat la GAIP, una de les resolucions de la qual va ser recorreguda per la Diputació de Girona davant el TSJ de Catalunya, i es va dictar la Sentència núm. 1074/2019, de 19 de desembre, dictada per la Sala Contenciosa Administrativa, en el recurs ordinari número 334/2016. La sentència desestima el recurs promogut per la Diputació de Girona contra la GAIP i confirma el criteri mantingut per l'òrgan de garantia, respecte a la interpretació de la DA 1a de la Llei 19/2013. Seguint els fonaments de la resolució de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, la sentència conclou en el fonament cinquè que:

“1a. Les resolucions de la GAIP indiquen que aquells que representen la ciutadania en les institucions públiques no poden gaudir d'un dret d'accés a la documentació pública d'abast i qualitat inferior que quan aquest mateix dret l'exerceixen els seus representants individualment considerats.

La disposició addicional primera, punt 2, de la Llei 19/2014, estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial es regularà per la seua normativa específica i amb caràcter supletori per aquesta llei. Això vol dir que, en l'àmbit local, les previsions que regulen l'accés dels electes a la documentació corporativa (article 77 de la Llei bàsica de règim local, article 164 del text refós de llei municipal i de règim local de Catalunya i els articles 14, 15 i 16 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat mitjançant l'RD 2568/1986, de 28 de novembre), han d'estar previstes en la Llei 19/2014. I amb més raó si tenim present:

Que la Llei 19/2014 té la condició de norma reguladora dels drets, les obligacions i les garanties essencials en les matèries que regula, que són aplicables amb caràcter general a l'actuació i funcionament de l'Administració (punt 1 de la DA final primera), i

Que en aquest moment les lleis sectorials (les de règim local serien un cas) s'han d'interpretar d'acord amb el que estableix la Llei 19/2014 i, per al cas d'establir excepcions respecte al règim general, aquestes han de ser explícites i respondre a una causa que les justifique (punt 2 de la DA primera).

2a. La reclamació al cas de la reclamació davant la GAIP, resulta compatible amb el règim ordinari d'impugnació dels actes administratius dictats per les entitats locals”.

Quart. Finalment, la informació sol·licitada (expedient complet per encàrrec amb la lletrada [REDACTED], per una demanda interposada en el seu moment per l'Empresa Prodein) constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que tinga l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

Cinqué. La regulació d'accés a la informació pública de regidors no disposa d'un tràmit d'audiència als interessats com ocorre en l'article 19.3 de la Llei 19/2013. Aquest tràmit no procedeix en el cas d'aplicació supletòria del règim d'aquesta llei en raó de l'esmentada disposició addicional 1a. En tot cas i, a més a més, seria possible eludir el tràmit d'audiència perquè la informació sol·licitada és tota relativa a un contracte públic, per la qual cosa, de conformitat amb el que es preveu en l'article 8.1.a de la llei 19/2013, aquesta informació degué ser publicada, en compliment de les obligacions de publicitat activa que respecte de la informació econòmica aquest precepte estableix. Així les coses, encara en el cas que fora procedent el tràmit d'audiència en el supòsit d'accés a informació per regidors -que no ho és- per a evitar dilacions innecessàries en el procediment mancaria de sentit traslladar al tercer la sol·licitud d'accés.

Sisé. Per tant, només cal recordar a l'Ajuntament que el reclamant, fent ús del dret d'accés, entre moltes altres qüestions que no són competència d'aquest consell, va sol·licitar còpia de l'expedient complet per encàrrec amb la lletrada [REDACTED], així com dels documents relacionats amb la cancel·lació d'aquest encàrrec. D'acord amb el que ha al·legat l'Ajuntament, la informació sol·licitada la té l'Administració, està disponible per al seu accés, i es tracta d'un expedient que es compon únicament del contracte que el mateix [REDACTED] va signar i de la resolució i el pagament de la minuta que han sigut esmentats i al qual, com a regidor, el reclamant ha tingut accés en tot moment. Al·lega també l'Ajuntament que se li ha facilitat informació verbal sobre aquest tema, però en cap cas acredita haver entregat còpia de l'expedient sol·licitat, per la qual cosa, cal estimar la reclamació quant a l'accés a la còpia completa d'aquest expedient.

Seté. Per a concloure, és procedent recordar a l'Ajuntament de la Granja de la Costera l'obligació de resoldre de l'Administració, recollida no sols amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21 preveu l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la, en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments, sinó també en l'article 17 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, que estableix que "les sol·licituds d'accés a informació pública hauran de resoldre's i notificar-se al sol·licitant i als tercers afectats que l'hagen sol·licitat en el termini màxim d'un mes des de la recepció de la sol·licitud per l'òrgan competent per a resoldre."

RESOLUCIÓ

D'acord amb antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda,

Primer. Estimar la reclamació presentada el 18 d'octubre de 2021, pel [REDACTED], amb número de registre GVRTE/2021/2561889, contra l'Ajuntament de la Granja de la Costera i reconèixer el dret d'accés a la informació sol·licitada en els tres primers apartats descrits en l'antecedent primer, en els termes previstos en el fonament jurídic 6é d'aquesta resolució, i dissociar, si escau, les dades personals de terceres persones que puguin resultar identificades amb la divulgació de la informació.

Segon. Requerir l'Ajuntament de la Granja de la Costera perquè facilite la informació l'accés de la qual es reconeix en el termini d'un mes des de la notificació de la resolució, i comunicar a aquest consell les actuacions dutes a terme per a donar compliment als acords.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho