

Expedient núm. 315/2021

Resolució núm. 87/2022

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President:

Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)

Sra. Sofia García Solís

València, 12 d'abril de 2022

En resposta a la reclamació presentada per la [REDACTED], a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, mitjançant l'escrit presentat davant d'aquest Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, amb data 29 d'octubre de 2021, considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Amb data 29 d'octubre de 2021, la [REDACTED] es va dirigir a aquest consell mitjançant l'escrit amb número de registre GVRTE/2021/2683727, on feia constar la seua condició de regidora del Grup Municipal Socialista a l'Ajuntament de Santa Pola (Alacant), i a fi de poder exercir els seus drets i el dels seus companys i companyes membres de la corporació municipal a l'exercici del càrrec públic representatiu que tenen, per a reclamar en nom propi i en el d'altres integrants del seu grup contra la negativa de l'esmentada Administració a brindar una resposta satisfactòria a dues sol·licituds d'accés a la informació pública municipal presentades el dia 21 de setembre de 2021 i identificades amb els números de registre 2021-E-RE-8933 i 2021-E-RE-8948.

Segon. En efecte, i segons consta en la documentació de l'expedient instruït per l'Oficina de Suport del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, en la data més amunt indicada, el [REDACTED], regidor també de l'Ajuntament de Santa Pola i company de Grup Municipal de la [REDACTED], havia cursat les instàncies:

– Núm. de registre 2021-E-RE-8933, on sol·licita “accés i còpia a l'estudi paisatgístic encarregat a la UA de la serra de Santa Pola”.

– Núm. de registre 2021-E-RE-8948, on sol·licita “saber si l'Ajuntament de Santa Pola s'ha adherit [sic] a alguna de les subvencions [sic] de la Recuperació de la Unió Europea i, si és així, sol·licitem accés i còpia [sic] als projectes presentats”.

Tercer. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud de la reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució per part d'aquest consell es va concedir tràmit d'audiència a l'Administració requerida, i es va instar mitjançant l'escrit de data de 2 de novembre de 2021 perquè en un termini de quinze dies formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions esmentades, i també que facilitara a aquest consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. Escrit al qual aqueixa Administració va respondre amb un altre de data 4 de novembre de 2021, en el qual s'informava que per la seua part s'havia donat resposta, amb data de 23 de setembre de 2021, al primer dels

dos escrits del [REDACTED].

Finalment, i amb caràcter previ la instrucció del cas, aquest consell va debatre la qüestió plantejada en la reunió del dia de la data i va acordar-hi els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, és indiscutible que el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Santa Pola– està subjecte a les exigències de l'esmentada llei en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d.

Tercer. En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que “qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei”, cal concloure que el [REDACTED] es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest consell, en nom propi o en el del seu grup municipal, a l'efecte de contrarestar l'eventual inacció de l'Administració pública reclamada.

Addicionalment –i com aquest consell ja ha indicat en altres ocasions, no poques d'aquestes en resposta a la inacció de l'Ajuntament de Santa Pola– cal recordar que en la seua condició de membre de la corporació municipal, el [REDACTED] merita un dret reforçat d'accés a la informació pública, perquè té la condició de ciutadà individual i també la de representant polític, a fi de garantir no sols l'exercici del seu dret a la informació, sinó també el de participació política seua i dels seus electors.

I és que la qüestió de l'abast del dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors ha sigut abordada ja per aquest consell en nombroses resolucions, de les quals es deriva una interpretació ja consolidada i uniforme de la normativa local i la de transparència en aquest concret punt que es pot trobar recollida i reiterada en les Resolucions 26/2016 (exp. 72/2016); Res. 6/2017 (exp. 15/2016); Res. 30/2018 (exp. 55/2017); Res. 6/2019 (exp. 55/2018); Res. 12/2020 (exp. 117/2019); Res. 74/2020 (exp. 170/2019); Res. 147/2020 (exp. 70/2020); Res. 75/2021 (exp. 203/2020), i alguna més recent com la Res. 15/2022 (exp. 210/2021), entre altres, el tenor literal de les quals no serà necessari reproduir-hi.

Quart. Entrant en el fons de l'assumpte, i pel que fa a la sol·licitud d'accés identificada amb el número de registre 2021-E-RE-8933, per la qual es reclamava “accés i còpia a l'estudi paisatgístic encarregat a la UA de la serra de Santa Pola”, és procedent constatar que el dret preferent d'accés del [REDACTED] va ser completament i immediatament satisfet per l'Ajuntament de Santa Pola, atés que com aquest mateix ha acreditat davant aquest consell, va contestar al reclamant mitjançant un escrit de data 23 de setembre, al qual es va adjuntar l'estudi paisatgístic sol·licitat, i, a més, se l'informava que aquest anava a ser públicament presentat l'1 d'octubre. De manera que quan la [REDACTED] va cursar la seua reclamació davant aquest consell, el document reclamat ja el tenia –i era de coneixement públic per tots els veïns de Santa Pola– des de feia un mes.

Per tant, es desestima aquesta part de la reclamació per manca de cap fonament, i s'adverteix la reclamant de la necessitat de fer un ús diligent, tant si es dirigeix a aquest consell com si ho fa a la resta de les administracions de la Comunitat Valenciana, de les facultats que li concedeix la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana; exigència aquesta que inclou, per descomptat, la de cerciorar-se abans de presentar una reclamació del fet que les seues peticions no hagen sigut ateses en primera instància.

Cinqué. Quant a la segona de les instàncies esmentades en la reclamació de la [REDACTED] davant aquest consell –la número de registre 2021-E-RE-8948, on sol·licita “saber si l'Ajuntament de Santa Pola s'ha adherit [sic] a alguna de les subvencions [sic] de la Recuperació de la Unió Europea, i, si és així, sol·licitem accés i còpia [sic] als projectes presentats”– la falta d'al·lusions sobre aquest tema per part de l'Ajuntament de Santa Pola en el seu escrit d'al·legacions de 4 de novembre de 2021 –ni en cap altre posterior– obliga a pensar que aquesta no degué ser satisfeta ni abans ni després que aquest consell intervinguera en l'assumpte. La qual cosa, a la vista de la ja constatada legitimació activa de la reclamant, de la seua consideració d'informació pública i de la falta d'al·legació de cap causa d'inadmissió, obliga a dictar referent a això una resolució estimatòria.

RESOLUCIÓ

D'acord amb els antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda,

Primer. Desestimar la reclamació presentada per la [REDACTED] contra l'Ajuntament de Santa Pola (Alacant), amb data 29 d'octubre de 2021, quant a la seua sol·licitud de tindre accés i còpia a l'estudi paisatgístic de la serra de Santa Pola encarregat per aquest consistori a la Universitat d'Alacant.

Segon. Estimar la reclamació presentada per la [REDACTED] contra l'Ajuntament de Santa Pola (Alacant), amb data 29 d'octubre de 2021, quant a la seua sol·licitud de saber si l'Ajuntament de Santa Pola s'ha adherit a alguna de les subvencions del Pla de recuperació de la Unió Europea, i insta aquesta Administració a facilitar-li, en el termini màxim d'un mes, accés als projectes presentats i còpia d'aquests.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho