

Expedient núm. 319/2021

Resolució núm. 88/2022

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)

Sra. Sofia García Solís

València, 12 d'abril de 2022

En resposta a la reclamació presentada pel [REDACTED] a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana mitjançant escrit presentat davant aquest Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, amb data 3 de novembre de 2021, considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer: Amb data 3 de novembre de 2021, el [REDACTED] es va dirigir a aquest Consell, gràcies a un escrit amb núm. reg. GVRTE/2021/2719379, i fent constar la seua condició de regidor del Grup Municipal Socialista a l'Ajuntament de Santa Pola (Alacant), i a fi de poder exercitar els seus drets i el dels seus companys membres de la corporació municipal a l'exercici del càrrec públic representatiu que exerceixen, per a reclamar en nom propi i en el d'altres integrants del seu grup contra la negativa de la citada administració a donar una resposta satisfactòria a dues sol·licituds d'accés a la informació pública municipal presentades els dies 23 i 30 de setembre de 2021 i identificades amb els núm. reg. 2021-E-RE-9063 i 2021-E-RE-9415.

Segon. En efecte, i segons consta en la documentació que hi ha en l'expedient instruït per l'Oficina de Suport del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, en les dates assenyalades, la [REDACTED], companya de Grup del [REDACTED] en la corporació municipal de Santa Pola, havia procedit a cursar les instàncies:

– Núm. reg. 2021-E-RE-9063: sol·licitant “accés i còpia al registre 2021-E-RC-15308 Jutjat d'Instrucció núm. 3 d'Elx sol·licitant la remissió de tota la documentació que integre l'expedient de plaça d'inspector de la Policia Local Procediment: diligències prèvies 001614/2020”

– Núm. reg. 2021-E-RE-9415, instant que “es tinga per presentat el següent document adjunt i es tramite”. Cal fer constar que el document referit no va ser adjuntat sinó per mitjà d'un tercer escrit, de 30 de setembre de 2021, i núm. de reg. 2021-E-RE-9427.

Tercer. A fi de donar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'administració requerida, i se li va demanar mitjançant escrit de 4 de novembre de 2021 que, en un termini de quinze dies, formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions esmentades, així com que facilitara a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera ser rellevant. Escrit al qual aqueixa administració va procedir a donar resposta amb un altre de 5 de novembre de 2021, al qual s'adjuntava un annex documental.

Finalment, i amb la instrucció prèvia del cas, aquest Consell va procedir a debatre la qüestió plantejada en la seua reunió del dia de la data i va acordar-hi els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, és indiscutible que el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Santa Pola– es troba subjecte a les exigències de la citada llei en virtut del que disposa l'article 2.1.d).

Tercer. En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.” Cal concloure que el [REDACTED] es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest Consell, en nom propi o en el del seu grup municipal, a l'efecte de contrarestar l'eventual inacció de l'administració pública reclamada.

Adicionalment –i com aquest Consell ja ha assenyalat en altres ocasions, no poques d'aquestes en resposta a la inacció de l'Ajuntament de Santa Pola– cal recordar que en la seua condició de membre de la corporació municipal, el [REDACTED] merita un dret reforçat d'accés a la informació pública, perquè té no sols la seua condició de ciutadà individual, sinó la de representant polític, a fi de garantir no sols l'exercici del seu dret a la informació, sinó també el de participació política seua i dels seus electors.

I és que la qüestió de l'abast del dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors ha sigut abordada ja per aquest Consell en nombroses resolucions, de les quals es deriva una interpretació ja consolidada i uniforme de la normativa local i la de transparència en aquest concret aspecte que es pot trobar recollida i reiterada en les resolucions 26/2016 (Exp. 72/2016); Res. 6/2017 (Exp. 15/2016); Res. 30/2018 (Exp. 55/2017); Res. 6/2019 (Exp. 55/2018); Res. 12/2020 (Exp. 117/2019); Res. 74/2020 (Exp. 170/2019); Res. 147/2020 (Exp. 70/2020); Res. 75/2021 (Exp. 203/2020), i alguna més recent com la Res. 15/2022 (Exp. 210/2021), entre altres, el tenor literal de les quals no serà necessari reproduir.

Quart. Només que en el cas que ens ocupa, aquest dret preferent va ser suficient i promptament satisfet per l'administració davant la qual es va formular la seua sol·licitud d'accés. En efecte, i segons consta en l'expedient d'aquest cas –gràcies a les al·legacions formulades per l'Ajuntament de Santa Pola–, la sol·licitud d'accés datada el dia 23 de setembre de 2021 i identificada amb el núm. reg. 2021-E-RE-9063 va resultar atesa mitjançant escrit d'aquesta corporació de 24 de setembre, que al seu torn consta que ha sigut rebut pel reclamant el 27 de setembre.

Quant a la segona de les instàncies esmentades en la reclamació del [REDACTED] davant aquest Consell –la de data 30 de setembre, identificada amb núm. reg. 2021-E-RE-9415–, atés que aquesta pretenia l'obtenció d'un certificat d'acte presumpte per silenci administratiu positiu respecte de l'anterior reclamació –aspecte aquest del qual aquest Consell té constància mercè, novament, a la diligència de l'Ajuntament de Santa Pola, atés que el reclamant no va creure necessari il·lustrar aquest Consell respecte de quin era l'objecte de la seua petició– ja que atesa la primera, res obligava l'esmentada corporació a atendre també la segona.

Cinqué. A la vista de la qual cosa, procedeix no sols desestimar la present reclamació per manca de cap fonament, sinó també advertir el reclamant de la necessitat de fer un ús diligent, tant quan es dirigeix a aquest Consell com quan ho faça a la resta de les administracions de la Comunitat Valenciana, de les facultats

que li concedeix la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, exigència aquesta que inclou per descomptat la de cerciorar-se abans de presentar una reclamació que les seues peticions no hagen sigut ateses en primera instància.

I això, sota pena d'incórrer en el que l'article 49 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern qualifica com a “ús del dret d'accés amb caràcter abusiu”, hipòtesi aquesta que inclou la presentació de “sol·licituds que tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, o siguen manifestament repetitives”, que persegueixen “clarament causar un perjudici o alteració il·legítims a l'òrgan o entitat a la qual es dirigeix o als seus titulars o dependents o hi ha desproporció entre la rellevància de la informació sol·licitada i el temps i els recursos necessaris per a obtindre-la”, “Quan haguera sigut formulada per un mateix sol·licitant, de manera individual o conjuntament amb uns altres, que presente reiteradament noves sol·licituds sobre el mateix assumpte sense que l'òrgan o entitat al qual es dirigeix haja pogut concloure, dins del termini legal per a contestar, la tramitació de les presentades amb anterioritat”, i que habilita aquest Consell “Si una mateixa persona o col·lectiu, en nom propi o en representació presentara sol·licituds d'informació de manera indiscriminada, encara que no foren repetitives”, a ponderar “si tenen caràcter abusiu o busquen dificultar el funcionament normal de l'administració”.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda

Desestimar la reclamació presentada pel [REDACTED] davant de l'Ajuntament de Santa Pola (Alacant) mitjançant el seu escrit de 3 de novembre de 2021.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos, comptadors des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

Ricardo García Macho