

Expedient núm. 320/2021

Resolució núm. 89/2022

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)

Sra. Sofia García Solís

València, 12 d'abril de 2022

En resposta a la reclamació presentada per [REDACTED] a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana mitjançant un escrit presentat davant aquest Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana en data 4 de novembre de 2021, considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. - En data 4 de novembre de 2021 l'esmentat [REDACTED] es va dirigir a aquest Consell, gràcies a un escrit amb Núm. Reg. GVRTE/2021/2735064, i fent constar la seua condició de regidor del Grup Municipal Socialista a l'Ajuntament de Santa Pola (Alacant), i a fi de poder exercir els seus drets i el dels seus companys membres de la corporació municipal a l'exercici del càrrec públic representatiu que ostenten, per a reclamar en nom propi i en el d'altres integrants del seu grup contra la negativa de la dita administració a brindar una resposta satisfactòria a les sol·licituds d'accés a informació pública municipal presentades els dies 29 i 30 de setembre de 2021 i identificades amb els Núm. Reg. 2021-E-RE-9359, 2021-E-RE-9369, 2021-E-RE-9424, 2021-E-RE-9426 i 2021-E-RE-9429.

Segon. - En efecte, i segons consta en la documentació que hi ha en l'expedient instruït per l'Oficina de Suport del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, en les dates assenyalades, bé el [REDACTED], o bé la seua companya de grup en la corporació municipal de Santa Pola la [REDACTED], havien procedit a cursar les següents sol·licituds:

- Sol·licitud Núm. Reg. 2021-E-RE-9359: "una relació de tots els projectes tècnics que s'han demanat de manera externa a l'Ajuntament de Santa Pola"
- Sol·licitud Núm. Reg. 2021-E-RE-9369, "vista la comunicació del DOGV sobre la concessió d'ajudes a entitats locals de l'Institut Valencià de la Joventut (IVAJ) saber si l'Ajuntament de Santa Pola s'ha adherit a aquestes sol·licituds"
- Sol·licitud Núm. Reg. 2021-E-RE-9424: "accés i còpia del registre 2021-S-RC-8909"
- Sol·licitud Núm. Reg. 2021-E-RE-9426: "accés i còpia del registre 2021-S-RC-8908"
- Sol·licitud Núm. Reg. 2021-E-RE-9429: "accés i còpia del registre 2021-S-RC-8883".

Tercer. - A fi d'oferir una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'administració requerida, instant-li mitjançant escrit de data de 8 de novembre de 2021 al fet que, en un termini de quinze dies, formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com facilitara a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. Escrit

al qual aquesta administració va procedir a donar resposta amb un altre de data 9 de novembre de 2021, al qual s'adjuntaven com a annex “tres de les contestacions que van ser remeses al reclamant”, en data 5 de novembre de 2021.

Quart. - A fi de comprovar si aquesta informació resultava satisfactòria per al dret d'accés a la informació pública del reclamant, en data 15 de novembre de 2021 aquest Consell es va dirigir el [REDACTED] sol·licitant que l'informara, en el termini de deu dies hàbils des de la recepció d'aquesta notificació, sobre si amb la informació rebuda de l'Ajuntament de Santa Pola considerava que la seua reclamació havia quedat satisfeta, amb la indicació expressa que transcorregut aquest termini sense que s'haguera rebut resposta indicant el contrari, aquest Consell entendria que així havia sigut. Escrit que va resultar contestat pel reclamant mitjançant un altre de data 16 de novembre en el qual expressament es fa constar que “tres dels escrits que sol·licitem informació sí que estan contestats, però fora de termini, així i tot hi ha dos escrits que segueixen sense contestació, que són el 2021-E-RE-9359 i 2021-E-RE-9369 pel que considerem que la reclamació no és parcialment satisfeta [sic] ja que segueixen sense contestar a alguns dels nostres registres”

Finalment, i després de la instrucció del cas, aquest Consell va procedir a debatre la qüestió plantejada en la seua reunió del dia de la data, en què va acordar els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. - Conformement amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. - Així mateix, és indiscutible que el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Santa Pola– es troba subjecte a les exigències de la citada Llei en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.d).

Tercer. - En tercer lloc, i atés que l'art. 11 de la Llei 2/2015 estableix així mateix que “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les contemplades en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que el [REDACTED] es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest Consell, en nom propi o en el del seu grup municipal, a l'efecte de contrarestar l'eventual inacció de l'administració pública reclamada.

Adicionalment –i com aquest Consell ja ha assenyalat en altres ocasions, no poques d'aquestes en resposta a la inacció de l'Ajuntament de Santa Pola– cal recordar que en la seua condició de membre de la corporació municipal, el [REDACTED] merita un dret reforçat d'accés a la informació pública, perquè compta amb ell no sols en la seua condició de ciutadà individual, sinó en la de representant polític, a fi de garantir no sols l'exercici del seu dret a la informació, sinó també el de participació política seua, i dels seus electors.

I és que la qüestió de l'abast del dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors ha sigut abordada ja per aquest Consell en nombroses resolucions, de les quals es deriva una interpretació ja consolidada i uniforme de la normativa local i la de transparència en aquest concret extrem que es pot trobar recollida i reiterada en les Resolucions 26/2016 (Exp. 72/2016); Resolució 6/2017 (Exp. 15/2016); Resolució 30/2018 (Exp. 55/2017); Resolució 6/2019 (Exp. 55/2018); Resolució 12/2020 (Exp. 117/2019); Resolució 74/2020 (Exp. 170/2019); Resolució 147/2020 (Exp. 70/2020); Resolució 75/2021 (Exp. 203/2020), i alguna més recent com la Resolució 15/2022 (Exp. 210/2021), entre altres, el tenor literal del qual no serà necessari reproduir.

Quart. - Entrant ja en el fons de l'assumpte, escau fer-ho portant a col·lació altres resolucions prèvies d'aquest Consell —alguna d'elles, com la 277 (2021), per la qual es resol l'expedient 247 (2021), dictada precisament en resposta a una sol·licitud d'accés a la informació pública cursada per qui subscriu la present i pels membres del seu grup municipal— en la qual respecte d'una pretensió idèntica a (part de) l'actual es va afirmar que

“el fet que ni en la instància dirigida a l'Ajuntament de Santa Pola, ni tampoc en la remesa a aquest Consell els reclamants s'hagen pres la molèstia d'especificar el seu objecte, contingut o utilitat, fa impossible que aquest Consell pugui emetre una resolució sobre aquest tema. En efecte, són diverses les causes d'inadmissió que la llei preveu (vegeu l'article 18 de la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern), com són diversos també els límits a l'accés a la informació pública (vegeu l'article 14 d'aqueix mateix codi), i no poques les cauteles que és procedent prendre quan en la documentació requerida pogueren trobar-se reflectides dades d'índole personal la revelació de la qual poguera resultar atemptatòria contra el dret a la intimitat o la pròpia imatge de persones o col·lectius (vegeu l'article 15 d'aquest mateix codi), o els casos en els quals per un motiu o l'altre escau concedir només un accés parcial a la informació pública (vegeu l'article 14 de la Llei valenciana 2/2015), i cap d'ells és susceptible de ser degudament benivolgut en absència d'una mínima informació sobre la naturalesa, contingut, i abast de la informació sol·licitada, que els reclamants furten a aquest Consell en limitar-se a identificar aquesta pel seu número de registre, sense afegir cap altra dada sobre aquest tema, i obligar-lo a actuar a cegues. Així les coses, tampoc en aquest cas pot aquest Consell brindar una resposta favorable a les demandes de la part actora”.

I és que la pràctica —assumida ja com a costum pel reclamant i pels membres del seu grup municipal, reticents a prendre nota de la postura d'aquest Consell—, d'identificar els documents reclamats a l'administració pel seu número de registre, sense incorporar la més mínima referència a la seua naturalesa, contingut, objecte, grandària, o estructura, que permet a aquest òrgan formar-se una opinió sobre l'atendibilitat de la seua pretensió, impedeix una resposta favorable als seus interessos, i hauria desembocat en un nou rebuig a part d'aquests en cas de no haver sigut per la disposició de l'Ajuntament de Santa Pola a atendre'ls, encara que siga de manera extemporània.

Cinqué. - Atés que sí que ho va fer, ha de considerar-se que la present reclamació ha perdut respecte dels mateixos —això és: respecte de les Sol·licituds Núm. Reg. 2021-E-RE-9424: “accés i còpia del registre 2021-S-RC-8909, Núm. Reg. 2021-E-RE-9426: “accés i còpia del registre 2021-S-RC-8908” i Núm. Reg. 2021-E-RE-9429: “accés i còpia del registre 2021-S-RC-8883”— de manera sobrevinguda el seu objecte en haver-se produït una satisfacció tardana —encara que completa— del dret d'accés a la informació pública del Sr. A. C. per part de l'administració, i en conseqüència és oportú declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el prescrit en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21.1 estableix que en tals casos “la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables”.

Sisé. - Subsistiria, no obstant això, la controvèrsia entorn dels dos documents assenyalats pel reclamant en el seu escrit de data 16 de novembre en el qual expressament va assenyalar que dos dels escrits sol·licitats seguien sense contestació. A saber:

– Sol·licitud Núm. Reg. 2021-E-RE-9359: “una relació de tots els projectes tècnics que s'han demanat de manera externa a l'Ajuntament de Santa Pola”

– Sol·licitud Núm. Reg. 2021-E-RE-9369, “vista la comunicació del DOGV sobre la concessió d'ajudes a entitats locals de l'Institut Valencià de la Joventut (IVAJ) saber si l'Ajuntament de Santa Pola s'ha adherit a aquestes sol·licituds”

En tots dos casos cal sostindre que la informació sol·licitada ha de constituir forçosament informació pública en els termes establits per l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per tal els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. Respecte de la primera d'aquestes, aquest Consell té la sospita que tal vegada la seua facilitació al reclamant podia exigir d'un procés de reelaboració més o menys complex per part de l'administració reclamada, i d'haver-la al·legat aquesta com a causa d'inadmissió tal vegada hauria fet seua aquesta objecció, a l'empara del que estableix l'article 18.1 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de

transparència, accés a la informació pública i bon govern, que permet inadmetre les sol·licituds “Relatives a informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció prèvia de reelaboració”. Però és pràctica consolidada en aquest Consell no apreciar tal causa d'inadmissió quan la mateixa administració, l'única coneixedora de la complexitat de la tasca que se li reclama i de les disponibilitats tècniques i personals amb què compta, no les al·lega —com és el cas.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda;

Primer. - Estimar parcialment la reclamació presentada per [REDACTED] davant l'Ajuntament de Santa Pola (Alacant) mitjançant escrit de data 4 de novembre de 2021 i instar aquest ajuntament a proporcionar-li, en el termini màxim d'un mes, relació de tots els projectes tècnics que s'han demanat de manera externa a l'Ajuntament de Santa Pola i informació sobre si aquest s'ha adherit a les sol·licituds per a la concessió d'ajudes a entitats locals de l'Institut Valencià de la Joventut (IVAJ).

Segon. -Declarar la pèrdua sobrevinguda de l'objecte d'aquesta mateixa reclamació presentada pel que fa als seus tres últims objectes atés que l'administració reclamada va estimar, si més no extemporàniament, l'accés a la informació que es va sol·licitar.

Contra la present Resolució, que exhaureix la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho