

Expedient núm. 328/2021

Resolució núm. 90/2022

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)

Sra. Sofia García Solís

València, 12 d'abril de 2022

En resposta a la reclamació presentada pel [REDACTED], a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana mitjançant escrit presentat davant aquest Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, amb data 12 de novembre de 2021, considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Amb data 12 de novembre de 2021, el [REDACTED] es va dirigir a aquest Consell, mitjançant escrit amb núm. reg. GVRTE/2021/2821547, i feia constar la seua condició de regidor del Grup Municipal Socialista a l'Ajuntament de Santa Pola (Alacant) i a fi de “poder exercitar el nostre dret, com a membres de la corporació municipal, accedir i obtindre còpia de l'expedient que se cita” per a reclamar en nom propi i en el d'altres integrants del seu grup contra la negativa de la citada administració a proporcionar-los l'accés a “documents i expedients administratius que es troben a l'Ajuntament de Santa Pola” sol·licitats el 8 d'octubre de 2021, amb núm. de reg. 2021-E-RE-9817.

Segon. Efectuada l'oportuna comprovació, consta, en efecte, en la documentació que integra l'expedient instruït per l'Oficina de Suport del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, que en la data indicada el [REDACTED] s'havia dirigit a l'Ajuntament de Santa Pola sol·licitant [sic] “saber la situació actual de la zona del *paramente*”, sense que conste respecte d'aquesta sol·licitud cap resposta per part d'aqueixa administració.

Tercer. A fi de donar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'administració requerida i li vam demanar, mitjançant escrit de 17 de novembre de 2021, que en un termini de quinze dies, formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com que facilitara a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera ser rellevant. Escrit al qual aqueixa administració va procedir a donar resposta amb un altre escrit de 8 de març de 2022, en el qual es feien constar detallades informacions sobre aquest tema, al mateix temps que s'assenyalava –entre altres coses– que

“A vegades, com hem manifestat de manera reiterada, el volum excessiu de documentació sol·licitada a l'empara del dret d'accés a la informació pública està causant una pertorbació greu en el funcionament normal d'aquesta entitat. Està provocant retards en la tramitació de les sol·licituds d'informació que rebem dels diferents grups polítics. Convé recordar, referent a això, que assegurar la normalitat en el funcionament és un imperatiu del principi d'eficàcia que per a l'actuació de l'Administració pública proclama l'article 103.1

de la Constitució Espanyola.”.

Quart. A fi de comprovar si aquesta informació resultava satisfactòria per al dret d'accés a la informació pública del reclamant, amb data 10 de març de 2022 aquest Consell es va dirigir al [REDACTED] i li sol·licitava que ens informara, en el termini de deu dies hàbils des de la recepció d'aquesta notificació, si amb la informació rebuda de l'Ajuntament de Santa Pola considerava que la seua reclamació havia quedat satisfeta, amb la indicació expressa que transcorregut aquest termini sense que s'haguera rebut resposta que indicara el contrari, aquest Consell entendria que així havia sigut. Escrit que consta que el reclamant ha rebut en aqueixa mateixa data, però al qual fins al dia de hui el [REDACTED] no ha fet el favor de donar resposta.

Finalment, i amb la instrucció prèvia del cas, aquest Consell va procedir a debatre la qüestió plantejada en la seua reunió del dia de la data i va acordar-hi els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, és indiscutible que el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Santa Pola– es troba subjecte a les exigències de la citada llei en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.d).

Tercer. En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.” Cal concloure que el [REDACTED] es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest Consell, en nom propi o en el del seu grup municipal, a l'efecte de contrarestar l'eventual inacció de l'administració pública reclamada.

Adicionalment –i com aquest Consell ja ha assenyalat en altres ocasions, no poques d'aquestes en resposta a la inacció de l'Ajuntament de Santa Pola– cal recordar que en la seua condició de membre de la corporació municipal, el [REDACTED] merita un dret reforçat d'accés a la informació pública, perquè disposa d'aquest no sols en la seua condició de ciutadà individual, sinó en la de representant polític, a fi de garantir no sols l'exercici del seu dret a la informació, sinó també el de participació política seua i dels seus electors. I és que la qüestió de l'abast del dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors ha sigut abordada ja per aquest Consell en nombroses resolucions, de les quals es deriva una interpretació ja consolidada i uniforme de la normativa local i la de transparència en aquest concret, aspecte que es pot trobar recollit i reiterat en les resolucions 26/2016 (Exp. 72/2016); Res. 6/2017 (Exp. 15/2016); Res. 30/2018 (Exp. 55/2017); Res. 6/2019 (Exp. 55/2018); Res. 12/2020 (Exp. 117/2019); Res. 74/2020 (Exp. 170/2019); Res. 147/2020 (Exp. 70/2020); Res. 75/2021 (Exp. 203/2020), i alguna més recent com la Res. 15/2022 (Exp. 210/2021), entre altres, el tenor literal de les quals no serà necessari reproduir.

Quart. Per contra, aquest Consell és incapaç de determinar amb certesa si la informació sol·licitada pel reclamant pot o no ser considerada “informació pública” en virtut del que es disposa en l'article 12 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, pel qual es considera com a tal els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que estiguen en poder d'algun dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació del títol I d'aquesta llei i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. En efecte: el fet que el reclamant s'haja limitat a plantejar davant l'administració reclamada el seu desig de “saber la situació actual de la zona del *paramente*”, unit al

fet que no considerara tampoc necessari explicar-li a aquest Consell ni de quina zona es tractava, ni de quina mena d'informació desitjava obtenir sobre aquest tema –es va interessar per la situació legal d'aqueixos terrenys? pel seu estat de conservació? per alguna obra municipal en concret? per alguna manca d'aquests?– fa impossible valorar degudament si el que s'esperava de l'Ajuntament de Santa Pola era que li foren facilitats documents, plans, informes, projectes o senzillament informació sobre el particular. És més: no va ser fins rebudes les al·legacions per part d'aquesta administració que va poder aquest Consell constatar que la sol·licitud d'accés del [REDACTED] versava sobre la zona de la platja de Santa Pola reservada per a la pràctica del “parapent” –que no “*paramente*”–, “esport que consisteix a llançar-se des d'un pendent o a ser remolcat des d'una llanxa amb un paracaigudes rectangular i prèviament desplegat, amb la finalitat de realitzar un descens controlat”, segons explica la Reial Acadèmia Espanyola.

Cinqué. Davant semblant vaguetat en la formulació de les seues pretensions, que mancant altres precisions hauria donat lloc a una resolució desestimatòria per part d'aquest Consell, és forçós admetre no obstant això que la resposta remesa per l'Ajuntament de Santa Pola a la sol·licitud d'al·legacions remesa per aquest Consell, adreçada a la matèria debatuda, detallada i raonada, ha de ser tinguda com a suficient per a donar aquelles per satisfetes, per més que aquesta resulte extemporània per haver-se dictat diversos mesos després de conclòs el termini legalment previst per a això, i només després que aquest Consell haguera procedit a demanar-li explicacions respecte de la seua inacció sobre aquest tema.

El que, atés que l'interessat no ha considerat oportú manifestar el contrari quan va ser intimat per aquest Consell a fer-ho, ha de considerar-se que la present reclamació ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte en haver-se produït una satisfacció tardana –encara que completa– del dret d'accés a la informació pública del [REDACTED] per part de l'administració, i en conseqüència procedeix declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el que prescriu la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en el seu article 21.1 estableix que en tals casos “la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables”.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda

Declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació presentada pel [REDACTED] davant de l'Ajuntament de Santa Pola (Alacant) el 12 de novembre de 2021, atés que l'Administració reclamada va estimar, si més no extemporàniament, l'accés a la informació que es va sol·licitar.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos, comptadors des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho