

Expedient núm. 348/2021

Resolució núm. 94/2022

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President:

Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)

Sra. Sofia García Solís

València, 12 d'abril de 2022

En resposta a la reclamació presentada pel [REDACTED] a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana mitjançant un escrit presentat davant aquest Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana amb data 1 de desembre de 2021, considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Amb data 1 de desembre de 2021, el [REDACTED] es va dirigir a aquest consell, mitjançant l'escrit amb número de registre GVRTE GV1601113, on fa constar la seua condició de regidor del Grup Municipal Socialista a l'Ajuntament de Santa Pola (Alacant) i a fi de "poder exercir el nostre dret, com a membres de la corporació municipal, a accedir i obtindre còpia de l'expedient que se cita" per a reclamar en nom propi i en el d'altres integrants del seu grup contra la negativa de l'esmentada Administració a proporcionar-los l'accés a "documents i expedients administratius que té l'Ajuntament de Santa Pola" sol·licitats amb data 27 d'octubre de 2021, amb número de registre 2021-E-RE-10580.

Segon. En efecte, i segons consta en la documentació de l'expedient instruït per l'Oficina de Suport del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, en la data indicada el [REDACTED] havia sol·licitat de l'Ajuntament de Santa Pola que se li proporcionara "accés i còpia de la videoacta del Ple ordinari del mes d'octubre [de 2021]", realitzat el 27 d'aqueix mes, sense que conste respecte d'aquesta sol·licitud cap resposta per part d'aqueixa Administració.

Tercer. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució per part d'aquest consell es va concedir tràmit d'audiència a l'Administració requerida i se la va instar mitjançant un escrit de data de 3 de desembre de 2021 perquè, en un termini de quinze dies, formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions indicades, com també que facilitara a aquest consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. Escrit al qual aqueixa administració va respondre amb un altre de data 7 de març de 2022, amb número de registre 2021-E-RE-10580, en el qual es feia constar que amb data 2 de març de 2022 s'havia posat a la disposició del reclamant la informació sol·licitada."

Quart. A fi de comprovar si aquesta posada a disposició resultava satisfactòria per al dret d'accés a la informació pública del reclamant, amb data 9 de març de 2022 aquest consell es va dirigir al [REDACTED] i li va sol·licitar que l'informara, en el termini de deu dies hàbils des de la recepció d'aquesta

notificació, sobre si, amb la informació rebuda de l'Ajuntament de Santa Pola, considerava que la seua reclamació havia quedat satisfeta, amb la indicació expressa que transcorregut aquest termini sense que s'haguera rebut resposta que indicara el contrari aquest consell entendria que així havia sigut. Escrit al qual tampoc en aquesta ocasió el [REDACTED] havia respost.

Finalment, i amb caràcter previ a la instrucció del cas, aquest consell va debatre la qüestió plantejada en la reunió del dia de la data i hi va acordar els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, és indiscutible que el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Santa Pola– està subjecte a les exigències de l'esmentada llei en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d.

Tercer. En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que “qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que el [REDACTED] es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest consell, en nom propi o en el del seu grup municipal, a l'efecte de contrarestar l'eventual inacció de l'Administració pública reclamada.

Adicionalment –i com aquest consell ja ha assenyalat en altres ocasions, no poques d'aquestes en resposta a la inacció de l'Ajuntament de Santa Pola– cal recordar que en la seua condició de membre de la corporació municipal, el [REDACTED] merita un dret reforçat d'accés a la informació pública, perquè disposa no sols de la condició de ciutadà individual, sinó en la de representant polític, a fi de garantir no sols l'exercici del seu dret a la informació, sinó també el de participació política seua i dels seus electors.

I és que la qüestió de l'abast del dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors ha sigut abordada ja per aquest consell en nombroses resolucions, de les quals es deriva una interpretació ja consolidada i uniforme de la normativa local i la de transparència en aquest concret punt que es pot trobar recollida i reiterada en les Resolucions 26/2016 (exp. 72/2016); Res. 6/2017 (exp. 15/2016); Res. 30/2018 (exp. 55/2017); Res. 6/2019 (exp. 55/2018); Res. 12/2020 (exp. 117/2019); Res. 74/2020 (exp. 170/2019); Res. 147/2020 (exp. 70/2020); Res. 75/2021 (exp. 203/2020), i alguna més recent com la Res. 15/2022 (exp. 210/2021), entre altres, el tenor literal de les quals no serà necessari reproduir.

Quart. Addicionalment, i en virtut del que es disposa en l'article 12 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, pel qual es considera “informació pública” els continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que tinguen algun dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació del títol I d'aquesta llei i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions, no queda més alternativa que qualificar com a tal la que és objecte d'aquesta reclamació, que –no s'oblida– està encaminada a obtindre “accés i còpia de la videoacta del Ple ordinari del mes d'octubre [de 2021]”, que òbviamment degué ser gravat i romandre custodiat pels òrgans competents d'aqueix ajuntament.

Cinqué. Entrant en el fons de la qüestió, és sabut –i així ho reconeix l'Ajuntament de Santa Pola– que l'article 70.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, disposa que “les sessions del Ple de les corporacions locals són públiques. No obstant això, podran ser secrets el debat i la votació d'aquells assumptes que puguin afectar el dret fonamental dels ciutadans a què fa referència l'article 18.1 de la Constitució, quan així s'acorde per majoria absoluta.

No són públiques les sessions de la Junta de Govern Local”.

Afirmació aquesta que sumada a la ja al·legada de l'article 12 de la Llei 19/2013, fa obvi que l'Administració reclamada degué haver atés la sol·licitud d'accés del [REDACTED] i proporcionar-li “accés i còpia” en el termini assenyalat per la llei al document videogràfic sol·licitat o, en el cas d'estar publicat, a indicar al sol·licitant com podria accedir-hi.

Sisé. En aquest sentit, l'afirmació que aquest vídeo es troba ja disponible “en un canal del propi Ajuntament en una plataforma digital d'emmagatzematge i reproducció de vídeos en el núvol [...] accessible a través de la següent adreça web: <https://youtu.be/WZrCUrA-tZg>” constitueix una resposta suficient, però extemporània, per haver-se produït més de tres mesos després de conclòs el termini legalment previst per a això, i només després que aquest consell li haguera demanat explicacions respecte de la seua inacció sobre aquest tema.

Per tant, atés que l'interessat no ha considerat oportú manifestar el contrari quan va ser intimat per aquest consell a fer-ho, ha de considerar-se que aquesta reclamació ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte en haver-se produït una satisfacció tardana –encara que completa– del dret d'accés a la informació pública del [REDACTED] per part de l'Administració i, per consegüent, procedeix declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el que es prescriu en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21.1 estableix que en aquests casos “la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables”.

RESOLUCIÓ

D'acord amb els antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda,

Declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació presentada pel [REDACTED] [REDACTED] contra l'Ajuntament de Santa Pola (Alacant) amb data 1 de desembre de 2021, atés que l'Administració reclamada va estimar, si més no extemporàniament, l'accés a la informació que es va sol·licitar.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho