

Expedient núm. 308/2021

Resolució núm. 110/2022

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President: Ricardo García Macho

Vocals:

Emilia Bolinches Ribera

Lorenzo Cotino Hueso

Carlos Flores Juberías (ponent)

Sofía García Solís

A València, 6 de maig de 2022

En resposta a la reclamació presentada per [REDACTED], a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana mitjançant escrit presentat davant aquest Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana. en data 22 d'octubre de 2021, atesos els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. - En data 22 d'octubre de 2021 l'esmentat [REDACTED] es va dirigir a aquest Consell, gràcies a un escrit amb núm. reg. GVRTE/2021/2604185, en el qual després de fer esment de la seua condició de regidor del Grup Municipal Socialista a l'Ajuntament de Santa Pola (Alacant), va assenyalar que alguns membres d'aquest grup havien registrat "sol·licituds d'accés i dret a còpia de documents i expedients administratius obrants en l'Ajuntament de Santa Pola" sense que en el termini que marca el Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals hagueren rebut contestació, i sense que haguera sigut tampoc satisfeta la seua sol·licitud d'una certificació de silenci estimatori.

Segon. - En efecte, i segons consta en la documentació obrant en l'expedient instruït per l'Oficina de Suport del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, amb anterioritat al seu escrit davant aquest Consell, [REDACTED] havia procedit a cursar les següents set sol·licituds davant l'Ajuntament de Santa Pola, que es reiteren en aquest:

- 1.- Sol·licitud núm. reg. 2021-E-RE-7990, de 7 de setembre de 2021, per la qual se sol·licitava "accés i còpia del plec de neteja"
- 2.- Sol·licitud núm. reg. 2021-E-RE-8112, de 9 de setembre de 2021, per la qual se sol·licitava "accés i còpia del contracte de desratització i conèixer què accions s'estan realitzant per a atallar el problema"
- 3.- Sol·licitud núm. reg. 2021-E-RE-8118, de 9 de setembre de 2021, per la qual se sol·licitava "accés i còpia de tots els treballs i informes que ha realitzat l'empresa GS local per a aquest Ajuntament"
- 4.- Sol·licitud núm. reg. 2021-E-RE-8120, de 9 de setembre de 2021, per la qual se sol·licitava "conèixer en què estat es troben les instal·lacions, l'estat de les diferents espècies [de l'Aquari de Santa Pola] i informe si n'hi haguera de les raons de per què roman tancat"
- 5.- Sol·licitud núm. reg. 2021-E-RE-8139, de 9 de setembre de 2021, per la qual se sol·licitava "accés i còpia als expedients de la contractació [sic] de neteja dels col·legis públics"
- 6.- Sol·licitud núm. reg. 2021-E-RE-8238, de 10 de setembre de 2021, per la qual se sol·licitava "informe pel qual s'autoritza l'ampliació de la vorera del carrer Elx, entre el carrer Ramón y Cajal i carrer Madrid; així com el projecte per a aquesta actuació"
- 7.- Sol·licitud núm. reg. 2021-E-RE-8242, de 10 de setembre de 2021, per la qual se sol·licitava "la

notificació des de l'Ajuntament de Santa Pola a la Direcció General de Patrimoni per a l'autorització del llançament de focs artificials des de la muralla del castell i els seus voltants; així com el vistiplau de matrimoni [sic] per a aquest llançament”.

Tercer. - A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'administració requerida, instant-la, mitjançant escrit de data de 28 d'octubre de 2021, a fi que, en un termini de quinze dies, formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com que facilitara a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. Escrit al qual aquella administració va procedir a donar resposta amb un altre de data 16 de març de 2022.

Quart. - En l'esmentat escrit d'al·legacions la corporació expressament fa constar

- En relació amb la sol·licitud núm. reg. 2021-E-RE-7990, de 7 de setembre de 2021, que ja s'ha remès contestació (que s'adjunta) al reclamant.

- En relació amb la sol·licitud núm. reg. 2021-E-RE-8112, de 9 de setembre de 2021, que el document requerit es troba disponible en el Perfil del Contractant de l'Ajuntament de Santa Pola, que al seu torn es troba allotjat en la Plataforma de Contractació del Sector Públic, en el portal del Ministeri d'Hisenda i Funció Pública, que és accessible al públic sense necessitat de registre previ a través de l'adreça web <https://contrataciondelestado.es/wps/portal/licitaciones>, així com en la mateixa Seu Electrònica de l'Ajuntament de Santa Pola.

- En relació amb la sol·licitud núm. reg. 2021-E-RE-8118, de 9 de setembre de 2021, que ja s'ha remès contestació (que s'adjunta) al reclamant.

- En relació amb la sol·licitud núm. reg. 2021-E-RE-8120, de 9 de setembre de 2021, que ja s'ha remès contestació (que s'adjunta) al reclamant.

- En relació amb la sol·licitud núm. reg. 2021-E-RE-8139, de 9 de setembre de 2021, que ja s'ha remès contestació (que s'adjunta) al reclamant.

- En relació amb la sol·licitud núm. reg. 2021-E-RE-8238, de 10 de setembre de 2021, que ja s'ha remès contestació (que s'adjunta) al reclamant.

- En relació amb la sol·licitud núm. reg. 2021-E-RE-8242, de 10 de setembre de 2021, que la informació sol·licitada “es va posar a la seua disposició el dia 26 d'octubre, acceptant l'informe sobre l'autorització del llançament dels focs artificials, però rebutjant l'ofici de comunicació en data 6 de novembre”, i tornant-se a reiterar l'enviament el dia 16 de març de 2022”

A més de lamentar una vegada més l'ús, en opinió d'aquell Ajuntament, abusiu, que el reclamant i els restants membres del seu grup municipal fan de les facultats que en matèria d'accés a la informació pública els brinden les lleis.

Cinqué. - A fi de comprovar si aquesta posada a disposició resultava satisfactòria per al dret d'accés a la informació pública del reclamant, en data 21 de març de 2022 aquest Consell es va dirigir a [REDACTED] sol·licitant-li que l'informara, en el termini de deu dies hàbils des de la recepció d'aquesta notificació, sobre si amb la informació rebuda de l'Ajuntament de Santa Pola considerava que la seua reclamació havia quedat satisfeta, amb la indicació expressa que transcorregut aquest termini sense que s'haguera rebut resposta indicant el contrari, aquest Consell entendria que així havia sigut. Escrit al qual [REDACTED] va donar resposta amb un altre de data 25 de març, en el qual va fer constar la seua discrepància amb el manifestat per l'Ajuntament de Santa Pola tocant a la sol·licitud núm. reg. 2021-E-RE-8112, de 9 de setembre de 2021, per la qual se sol·licitava “accés i còpia del contracte de desratització i conèixer què accions s'estan realitzant per a atallar el problema”, que “hui dia segueix sense estar contestat”.

Finalment, i després de la instrucció del cas, aquest Consell va procedir a debatre la qüestió plantejada en la seua reunió del dia de la data, acordant en aquesta els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. - Conforme a l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i

participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. - Així mateix, és indiscutible que el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Santa Pola– es troba subjecte a les exigències de la citada Llei en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.d).

Tercer. - En tercer lloc, i atés que l'art. 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que

“Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.” Cal concloure que el [REDACTED] es troba igualment legítimament per a instar l'acció garantista d'aquest Consell, en nom propi o en el del seu grup municipal, a l'efecte de contrarestar l'eventual inacció de l'administració pública reclamada.

Adicionalment –i com aquest Consell ja ha assenyalat en altres ocasions, no poques d'aquestes en resposta a la inacció de l'Ajuntament de Santa Pola– cal recordar que en la seua condició de membre de la corporació municipal, [REDACTED] merita un dret reforçat d'accés a la informació pública, perquè compta amb ell no només la seua condició de ciutadà individual, sinó la de representant polític, a fi de garantir no solament l'exercici del seu dret a la informació, sinó també el de participació política seua, i dels seus electors.

I és que la qüestió de l'abast del dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors ha sigut abordada ja per aquest Consell en nombroses resolucions –com la 26/2016 (Exp. 72/2016); Res.6/2017 (Exp. 15/2016); Res.30/2018 (Exp. 55/2017); Res. 6/2019 (Exp. 55/2018); Res. 12/2020 (Exp. 117/2019); Res.74/2020 (Exp. 170/2019) Res. 147/2020 (Exp. 70/2020) i la més recent de l'Exp. 203/2020, entre altres–, de les quals es deriva una interpretació ja consolidada i uniforme de la normativa local i la de transparència en aquest concret aspecte.

Adicionalment, aquest criteri interpretatiu ha sigut confirmat per la recent Sentència núm. 312/2022, de 10 de març, de la Sala Contenciosa Administrativa del TS, dictada en recurs de cassació en interès de llei, en la qual, després de l'examen de les normes sobre règim local en matèria d'accés a la informació dels membres de les corporacions locals (articles 77 LBRL i 14 a 16 ROF) en relació amb les normes sobre transparència (art. 23.1 i 24 i disposició addicional primera de la Llei 19/2013 de TBG), conclou: “Establert l'anterior, hem de recordar que, conforme al que es preveu en la disposició addicional primera. 2 de la Llei 19/2013, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació “es regiran per la seua normativa específica, i per aquesta Llei amb caràcter supletori”. Doncs bé, l'abast que atribueix a aquesta expressió la jurisprudència d'aquesta Sala, que abans hem ressenyat, porta a concloure que el fet que en la normativa de règim local existisca una regulació específica, en el pla substantiu i procedimental, del dret d'accés a la informació per part dels membres de la corporació de cap manera exclou que, amb independència que es faça ús, o no, del recurs potestatiu de reposició, contra la resolució que denegue en tot o en part l'accés a la informació l'interessat pugua formular la reclamació que es regula en l'article 24 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern”.

Quart. - Entrant ja en el fons de l'assumpte, ha de considerar-se que la present reclamació ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte respecte de tots els assumptes sobre els quals versava, excepte el referit en l'incís segon de l'antecedent de fet segon d'aquest escrit; i això per haver-se produït una satisfacció tardana –encara que completa i reconeguda per l'interessat– del dret d'accés a la informació pública de [REDACTED] per part de l'administració.

I en conseqüència és oportú declarar respecte d'aquestes la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el prescrit en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en el seu article 21.1 estableix que en tals casos “la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables”.

Cinqué. - Subsistiria, no obstant això, la reclamació reflectida en la sol·licitud núm. reg. 2021-E-RE-8112,

de 9 de setembre de 2021, per la qual es reclamava “accés i còpia del contracte de desratització i conèixer què accions s'estan realitzant per a atallar el problema”, sobre la satisfacció del qual existeix discrepància entre reclamant i administració. Referent a això, i atès que la mera remissió al Perfil del Contractant de l'Ajuntament de Santa Pola resulta *per se* no susceptible de donar una completa resposta a una pregunta que inclou l'exigència de conèixer “què accions s'estan realitzant per a atallar el problema” de l'aparent proliferació de rates en aquell municipi, sembla més plausible donar credibilitat a l'objecció del reclamant que a l'asseveració de l'administració i, en conseqüència, estimar la seua reclamació pel que respecta a aquest aspecte d'aquesta i reconèixer el dret d'accés a la informació pública sol·licitada.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Primer. - Estimar la reclamació presentada per [REDACTED] davant de l'Ajuntament de Santa Pola (Alacant) mitjançant escrit de data 22 d'octubre de 2021 pel que fa al seu escrit núm. reg. 2021-E-RE-8112, de 9 de setembre de 2021, pel qual es reclamava “accés i còpia del contracte de desratització i conèixer què accions s'estan realitzant per a atallar el problema”, informació aquesta que li haurà de ser facilitada per escrit per l'administració reclamada en el termini màxim d'un mes.

Segon. - Declarar la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació presentada per [REDACTED] davant de l'Ajuntament de Santa Pola (Alacant) mitjançant escrit de data 22 d'octubre de 2021 pel que fa a la resta de les seues pretensions, atès que l'administració reclamada va estimar, si més no extemporàniament, l'accés a la informació que es va sol·licitar.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho