



Expedient núm. 289/2021

Resolució núm. 122/2022

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Ricardo García Macho

Vocals:

Emilia Bolinches Ribera

Lorenzo Cotino Hueso

Carlos Flores Juberías

Sofía García Solís

València, 17 de maig de 2022

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica

VISTA la reclamació número 289/2021, interposada per [REDACTED] contra la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, i sent ponent el president del Consell, Ricardo García Macho, s'adopta la següent Ricardo García Macho, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons consta en la documentació que figura en l'expedient, [REDACTED] va presentar telemàticament una reclamació el 5 d'octubre de 2021, amb el número de registre GVRTE/2021/2453504, dirigida al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana.

En aquesta es reclamava contra la Resolució de data 6 de setembre de 2021, del director general d'Agricultura, Ramaderia i Pesca de la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, per la qual s'inadmetia, per reelaboració, una sol·licitud d'accés a informació pública presentada el 22 d'agost de 2021, amb el número de registre GVRTE/2021/2092365, en la qual es demanava la següent informació:

“Sol·licite la següent informació sobre les explotacions ramaderes de producció i reproducció que constaven en el Registre d'explotacions ramaderes de la Generalitat l'1 de juliol de 2016 i l'1 de juliol de 2021:

Codi d'identificació de l'explotació ramadera segons l'article 5 del RD 479/2004, estat en el registre (alta, inactiva o baixa), espècie o espècies a les quals dedica la seua activitat, capacitat màxima, cens i data d'actualització, sistema productiu (intensiu, extensiu o mixt), criteri de sostenibilitat (ecològica, integrada o convencional) i província en la qual està situada. Per a les explotacions avícoles, demane que es detalle també la forma de cria (tant per a producció de carn com d'ous). No demane accés a dades de caràcter personal sobre els titulars d'aquestes explotacions.

Sol·licite que aquestes dades siguen entregades en format accessible, si pot ser en un document Excel o CSV, on cada fila siga una explotació i cada dada sol·licitada conste en una columna diferent. Si organitzar la informació així comporta un treball de reelaboració sol·licite que, quan siga necessari, s'entregue tal

com estiga disponible. Així mateix, m'acull al dret d'accés parcial si no fora possible proporcionar algun apartat".

Segon. El 6 d'octubre de 2021, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica un escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, i també per a aportar qualsevol informació sobre aquest tema que considerara rellevant, escrit rebut per la Conselleria el mateix dia 6 d'octubre, segons consta en el corresponent justificant de recepció electrònic.

Fins hui, no s'ha rebut cap resposta per part de la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest Consell, s'adopta aquesta resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. Conforme a l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, "el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa", i és l'òrgan competent per a "resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa", segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Per la seua part, la disposició transitòria primera de l'esmentada Llei 1/2022 estableix que "el Consell Valencià de Transparència regulat en aquesta llei substitueix el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern".

Segon. De conformitat amb el que es preveu en la disposició transitòria tercera de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que regula el règim transitori dels procediments, i sense previsió expressa en la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, la present reclamació, el procediment de la qual es va iniciar amb anterioritat a l'entrada en vigor d'aquesta llei, es regeix per la normativa anterior, per la qual cosa és procedent resoldre-la conformement al que es disposa en la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana.

Tercer. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica– està subjecta a les exigències de l'esmentada Llei 2/2015, de 2 d'abril, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.a, que es refereix de manera expressa a "l'Administració de la Generalitat".

Quart. Pel que fa a la reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Cinqué. No podem oblidar el fet que el reclamant sol·licita la informació en qualitat de periodista, ni que el seu dret d'accés connecta amb el dret d'accés a la informació constitucionalment protegit, i que gaudeix, per tant, d'un dret d'accés privilegiat, tal com aquest Consell ha assenyalat en diverses resolucions, entre les quals podem esmentar la Resolució 180/2020. Aquestes resolucions s'han fonamentat en referències del dret internacional, entre les quals resulta obligat esmentar com a referent la Sentència STEHD Gran

Sala, de 8 de novembre de 2016, que va apreciar en aquest cas que el dret d'accés a la informació estaria revestit de l'especial protecció que li brinda l'article 20 CE. Per tant, haurem de ponderar adequadament la sol·licitud tenint en compte la posició de privilegi de la qual gaudeix el reclamant.

Sisé. Finalment, la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entenen per informació pública els continguts o documents, independentment del seu format o suport, que figuren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

Seté. No podem deixar de remarcar el fet que la Resolució d'inadmissió de 6 de setembre de 2021 de la Direcció General d'Agricultura, Pesca i Alimentació, encara que es fonamenta en la necessitat de reelaborar la informació sol·licitada, no motiva en absolut aquesta causa, la qual cosa ha determinat sens dubte la reclamació davant del Consell. Respecte de la concurrència d'aquesta causa d'inadmissió, l'article 47 del Decret 105/2017, en l'apartat segon, estableix que les dificultats de la reelaboració hauran de basar-se en elements objectivables de caràcter organitzatiu, funcional o pressupostari, i que s'identificaran en la motivació de la resolució. En cap cas es considerarà reelaboració un tractament informàtic, habitual o corrent.

Doncs bé, la resolució d'inadmissió de l'accés no conté la motivació necessària, com encertadament al·lega el reclamant, perquè es limita a manifestar que en el moment de la sol·licitud no es disposava de mitjans personals per a dur a terme el procés de reelaboració necessari per a poder facilitar la informació sol·licitada. No es detalla tampoc en què consisteixen les dificultats d'elaboració, sinó que simplement s'enuncia que la sol·licitud incorre en els supòsits de l'article 47, sense fonamentar de cap manera aquesta causa. En aquest sentit, el Consell interpreta que en aquells casos, com el present, en què se sol·licite un informe a l'Administració o aquesta haja d'elaborar un informe per a donar resposta a allò que s'ha sol·licitat, serà aplicable la causa d'inadmissió prevista en l'article 18.1.c de la Llei 19/2013, referida a sol·licituds d'informació per a la divulgació de les quals siga necessària una acció prèvia de reelaboració. Ara bé, aquesta causa d'inadmissió es donarà quan "haja de: a) Elaborar-se expressament per a donar una resposta, fent ús de diverses fonts d'informació, o b) Quan aquest organisme o entitat no dispose dels mitjans tècnics que siguin necessaris per a extraure i explotar la informació concreta que se sol·licita, i resulte impossible proporcionar la informació sol·licitada" (CI 007/2015 del CTBG), i "en cap cas es considerarà reelaboració un tractament informàtic habitual o corrent" (article 47 del Decret 105/2017).

Huité. La Conselleria d'Agricultura no ha considerat oportú respondre al requeriment d'aquest Consell per a formular al·legacions i no li ha facilitat cap informació que puga resultar rellevant en l'àmbit de l'expedient de referència, a diferència de la tramitació de l'expedient 194/21, relatiu a una reclamació de característica similars, en què, a requeriment d'aquesta autoritat de transparència, la Conselleria sí que va motivar adequadament la causa d'inadmissió aplicable a la sol·licitud d'accés, indicant, en resposta al tràmit d'al·legacions, que l'accés a la informació sol·licitada abastava per si mateix múltiples programes de treball, era una tasca complexa per la falta en algunes qüestions de fonts informatitzades i requeriria molts recursos humans i temps de consulta de registres i actes i de les mesures adoptades en cada cas.

La Conselleria va indicar també la dificultat que suposava facilitar la informació sol·licitada per la complexitat de la tasca i el consum de mitjans humans que comportaria des del punt de vista organitzatiu, funcional i pressupostari per l'enorme extensió de dades sol·licitada, i perquè comportaria mesos de treball de diverses persones.

Es va al·legar també l'existència d'una manca de mitjans personals en els serveis competents en ramaderia per a fer front a una petició d'informació que comportaria una gran càrrega de treball i que a més suposaria deixar de complir les funcions encomanades a aquests serveis, amb el consegüent perjudici a la ciutadania.

Així, en el cas que ens ocupa, com hem avançat, el requeriment del Consell no ha sigut atés, per la qual cosa no podem concloure que siga aplicable el que es disposa en l'article 47 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, de desplegament de la Llei 2/2015, segons el qual s'inadmetran les sol·licituds relatives a informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció de reelaboració, perquè considerem que no s'ha acreditat prou la necessitat de dur a terme una acció prèvia de reelaboració per a facilitar l'accés a la informació requerida, i que no es donen els pressupòsits necessaris per a l'aplicació d'aquesta causa.

Nové. Tampoc supleix la Conselleria la falta de mitjans personals, com bé al·lega la reclamant, acudint al recurs de l'ampliació del termini regulada en l'article 17 de la Llei 2/2015, ja que podia haver prorrogat el termini de resolució, o almenys reconèixer l'accés a una part de la informació sol·licitada en aplicació de l'article 14, sinó que inadmet la sol·licitud indicant, sense més detall, que aquesta requereix un procés d'elaboració i que no es disposa de mitjans personals.

Vist això, aquest Consell, després de ponderar adequadament la sol·licitud, i tenint en compte la condició de periodista del reclamant, entén que l'Administració objecte de reclamació hauria d'haver almenys motivat adequadament la seua resolució d'inadmissió, tal com s'ha manifestat en la fonamentació jurídica precedent, perquè d'aquesta resolució no es desprén la impossibilitat de facilitar la informació sol·licitada, ni que per a facilitar-la siga necessari dur a terme una tasca complexa per a reelaborar-la, motiu pel qual el que correspon és estimar la reclamació plantejada i facilitar al reclamant aquesta informació, tal com figure en poder de l'Administració, tenint en compte, en el seu cas, el que es preveu en l'article 15 de la Llei 19/2013 en relació amb la protecció de dades de caràcter personal.

RESOLUCIÓ

Atesos els antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda:

Primer. Estimar la reclamació presentada per [REDACTED] el 5 d'octubre de 2021, amb el número de registre GVRTE/2021/2453504, contra la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, i reconèixer el dret d'accés a la informació sol·licitada conforme al que s'estableix en els fonaments jurídics seté, huité i nové.

Segon. Instar l'administració esmentada a lliurar a la reclamant la informació sol·licitada, tal com conste en el seu poder, en el termini màxim de dos mesos des de la recepció de la notificació de la present resolució, i a comunicar a aquest Consell les actuacions dutes a terme per a complir-ho.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de ser notificada, de conformitat amb els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho