

Expedient núm. 170/2022

Resolució núm. 243/2022

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofia García Solís

València, 7 d'octubre de 2022

Reclamant: Sr. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Mislata

VISTA la reclamació número **170/2022**, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Mislata i sent ponent la vocal del Consell, Sra. Sofia García Solís, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, amb data 16 de juny de 2022, el Sr. [REDACTED], va presentar una reclamació (núm. registre GVRTE/2022/1936377) davant el Consell Valencià de Transparència. En aquesta reclama contra la falta de resposta de l'Ajuntament de Mislata a una sol·licitud d'accés a informació pública presentada el 29 d'agost de 2019, i reiterada el 15 de setembre de 2020, en la qual demanava una *“còpia de l'enunciat de l'exercici pràctic del procés per a la selecció d'un arquitecte tècnic”*.

Segon. A fi de donar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, aquest Consell va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Mislata per via telemàtica i li va demanar, amb data 17 de juny de 2022, que formulara les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, rebut el dia 21 de juny, segons justificant de recepció que consta en l'expedient.

Amb data 13 de juliol de 2022, es va rebre contestació a aquest requeriment per part de l'Ajuntament, en què informava que “amb data 08/07/2022 s'ha notificat electrònicament al Sr. [REDACTED], la resolució núm. 2966 de 08/07/2022 “Resolució sol·licitud informació supòsits pràctics provisió arquitecte tècnic” en la qual es concedeix l'accés a la informació sol·licitada”.

Tercer. Amb data 20 de juliol de 2022, el Consell Valencià de Transparència va remetre al reclamant notificació telemàtica, rebuda pel destinatari el dia 21 de juliol, en la qual se l'informava de les al·legacions efectuades per l'Ajuntament, i se li sol·licitava que comunicara al Consell si la seua petició d'accés a la documentació havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions, i en aquest cas havia de comunicar-ho al Consell per a continuar la tramitació de la reclamació, i se li concedia a aquest efecte un termini de deu dies, i se li indicava que, si no hi havia comunicació per part seua en el termini indicat, s'entendria que havia vist satisfet el seu dret d'accés.

Transcorregut el termini concedit, no s'ha rebut cap resposta del reclamant.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest Consell, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb el que disposa l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 1/2022 valenciana), “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència en la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, i és l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que enfront de les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se reclamació potestativa (prèviament a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes reclamacions es regiran pel que estableix aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Mislata– es troba subjecta a les exigències de la citada llei, en virtut del que es disposa en l'article 3.1.d), que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Quart. Quant al reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que estableix l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'article 27 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Cinqué. Finalment, la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que estiguen en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en el seu article 7.4.

Sisé. Així doncs, només resta determinar si la resposta proporcionada al reclamant va ser la correcta en el fons i en la forma. Pel que fa al primer, aquest Consell no té indicis que no haja sigut així: l'Ajuntament de Mislata exposa en el seu escrit dirigit al Consell el 13 de juliol de 2022 que s'ha posat a la disposició del reclamant la informació sol·licitada.

Havent sol·licitat el Consell al reclamant que comunicara si la seua petició d'accés havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions, i transcorregut el termini assenyalat per a això, aquest no n'ha formulat cap objecció.

Quant al segon, en canvi, aquest Consell constata que la resposta remesa per l'Administració requerida ho va ser de manera extemporània, atés que es va materialitzar una vegada transcorregut el termini màxim d'un mes des de l'inici del procediment, previst en la norma de referència (l'article 17 de la llavors Llei 2/2015).

Així doncs, ha de considerar-se que la present reclamació ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte. En conseqüència, no procedeix més que assenyalar el reconeixement tardà del dret, declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el prescrit en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en el seu article 21.1 estableix que en tals casos “la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables”, al temps de recordar que, igual que en altres resolucions estimatòries, el reclamant podrà comunicar qualsevol incidència respecte de l'efectivitat de l'accés a la informació reconegut.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda

Declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació respecte a la sol·licitud d'informació ja entregada, ja que l'Ajuntament de Mislata va concedir, extemporàniament, l'accés a la informació que es reclamava.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos, comptats des de l'endemà a la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho