

Expedient núm. 144/2022

Resolució núm. 252/2022

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

A València, 21 d'octubre de 2022

Reclamant: Sr. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Callosa de Segura

VISTA la reclamació número **144/2022**, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Callosa de Segura i sent-ne ponent el vocal del Consell Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que es troba en l'expedient, amb data 2 de juny de 2022, el Sr. [REDACTED] va presentar una reclamació (núm. de registre GVRTE/2022/1781342) davant el Consell Valencià de Transparència. En aquesta reclamava contra la falta de resposta de l'Ajuntament de Callosa de Segura a una sol·licitud d'accés a informació pública presentada davant aquest ajuntament el 13 d'abril de 2022, amb número de registre 2022-E-RC-3372, relativa a expedients de disciplina urbanística. L'ara reclamant manifestava que la seua sol·licitud era una reiteració d'una petició ja presentada davant l'Ajuntament l'11 de febrer de 2022 i sol·licitava *detall de tots i cadascun dels expedients oberts de disciplina urbanística que s'han dut a terme durant la seua actual legislatura, amb indicació de les ubicacions, sancions imposades i quantitats percebudes per l'Ajuntament per aquest concepte, amb indicació expressa de l'import percebut anualment, tant en període voluntari com a través del seu cobrament per via executiva*.

Segon. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució, aquest Consell va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Callosa de Segura per via telemàtica, i el va instar amb data 3 de juny de 2022 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions assenyalades, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, rebut el dia 6 de juny, segons el justificant de recepció que consta en l'expedient.

En data 29 de juny de 2022 es va rebre contestació a aquest requeriment per part de l'Ajuntament de Callosa de Segura, on es manifestava que el Sr. [REDACTED] va sol·licitar la informació avantdita en data 11 de febrer de 2022, núm. registre núm. 2022-E-RC-1286.

A fi de donar impuls a aquesta sol·licitud, es va obrir l'expedient administratiu núm. 2024/2022, en el qual es van realitzar les actuacions següents:

- *Providència d'Alcaldia, de data 28/02/2022, en què se sol·licita que la Secretaria emeta un informe sobre la legislació aplicable i el procediment a seguir sobre l'accés a la informació sol·licitada.*
- *Informe de Secretaria, de data 16/03/2022, relatiu a la legislació aplicable i el procediment a seguir.*

- Informe emés pel tècnic de gestió mitjana de l'Àrea de Secretaria, de data 06/04/2022.
- Ofici, de data 12/04/2022, remés al Sr. [REDACTED], en què se l'informa del nombre d'expedients de disciplina urbanística tramitats i se l'informa també que a l'efecte de ponderar de manera adequada, si és procedent, l'accés a aquesta informació, i a fi de complir els criteris marcats per la normativa aplicable, s'informa dels diferents interessats en els expedients de disciplina urbanística de la sol·licitud d'accés a informació, a fi que puguin fer-hi les al·legacions que estimen oportunes.
- Ofici, de data 19/04/2022, que en dona trasllat a tots els interessats en procediments de disciplina urbanística tramitats en el lapse de temps sol·licitat per l'interessat a l'efecte que puguin formular al·legacions sobre aquest accés.
- Escrits d'al·legacions presentats pels interessats.

L'Ajuntament de Callosa de Segura prossegueix el seu escrit formulant-hi les al·legacions següents:

Pel fet que s'ha hagut de remetre l'ofici esmentat, de data 19/04/2022, a una gran quantitat d'interessats, cosa que ha generat un total de 208 notificacions externes, i atès que gran part dels interessats són persones físiques no obligades a relacionar-se de manera electrònica amb l'Administració, ha calgut remetre per correu postal o mitjançant lliurament directe del notificador municipal l'elevada suma de notificacions indicades, amb la demora en el temps que això requereix.

Tenint en compte que algunes d'aquestes notificacions han resultat infructuoses i han de ser repetides de conformitat amb el que es disposa en l'article 42 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, una vegada que siguen rebudes la totalitat de les al·legacions sobre aquest tema, aquesta administració haurà de realitzar ponderació suficientment raonada de l'interés públic en la divulgació de la informació i els drets dels afectats les dades dels quals apareguen en la informació sol·licitada, en particular el seu dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Per tot això, es fa constar que aquesta entitat local tramita l'expedient d'accés a informació pública, malgrat la falta de mitjans personals i materials que pateix per donar impuls a un expedient amb un elevat nombre d'interessats i d'al·legacions a tindre en compte. Als efectes oportuns, s'adjunta en arxiu comprimit les actuacions que es troben en l'expedient administratiu núm. 2024/2022.

En un altre ordre d'assumptes, cal destacar que la petició d'accés a informació pública del Sr. [REDACTED] obeeix a un interès personal d'entorpir i obstaculitzar les actuacions dutes a terme per l'Ajuntament contra determinats membres de la seua família i ell mateix. En particular, cal destacar que l'Agència de Prevenció i Lluita contra el Fraud i la Corrupció de la Comunitat Valenciana ha instruït l'expedient núm. 2020/G01_02/00002, i després del procediment corresponent, s'ha emés la Resolució de conclusió d'actuacions d'investigació, dictada el 03/12/2021, per la qual es formulen determinades recomanacions a l'Ajuntament de Callosa de Segura que, en síntesi, i pel que fa al Sr. [REDACTED] i a determinats familiars seus, consisteixen en el següent:

- *Que es procedisca a tramitar la revisió d'ofici dels actes incursos en causa de nul·litat de ple dret corresponent a les despeses sufragades pel servei d'analítiques per al control de la qualitat de l'aigua en aixeta del consumits, la legionel·la en diverses instal·lacions municipals i de l'aigua residual en l'estació depuradora d'aigües residuals; i l'adjudicatari d'aquest servei és precisament el Sr. [REDACTED]. En seu d'aquesta revisió d'ofici, l'Agència Valenciana Antifraud posa l'accent en el fet que "haurà d'acreditar-se que les quantitats pagades responen a valor de mercat dels serveis prestats", la qual cosa podria comportar un perjudici patrimonial per al reclamant, en cas de diferir les quantitats abonades amb les que haurien correspost al valor de mercat.*
- *S'insta, així mateix, l'Ajuntament perquè procedisca a incoar expedient de protecció de la legalitat urbanística de les obres executades en l'immoble situat al carrer de [REDACTED], de Callosa de Segura, per a verificar si les obres realment executades s'ajusten o no a les determinacions de la llicència que l'Ajuntament va concedir a l'interessat, que és el gendre del Sr. [REDACTED].*

Als efectes oportuns, es remet adjunta la Resolució de conclusió d'actuacions d'investigació, de data 03/12/2021, emesa pel director de l'Agència de Prevenció i Lluita contra el Fraude i la Corrupció de la Comunitat Valenciana.

Per si no fos prou, cal destacar que, amb ànim de saturar de treball la corporació i de sobrecarregar-ne el personal a fi de paraitzar la tramitació d'altres expedients administratius, han sigut realitzades determinades peticions, tant pel Sr. ■■■ com per alguns dels seus familiars, que han donat lloc al fet que aquest Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern inicie els expedients següents:

- Expedient núm. 90/2022.
- Expedient núm. 102/2022.
- Expedient núm. 144/2022.
- Expedient núm. 145/2022.

Per tot el que s'ha exposat fins ací, queda palés que la finalitat única i exclusiva de les peticions formulades per l'interessat davant aquest Consell de Transparència responen a un desig d'obstaculitzar la labor de l'Ajuntament de Callosa en profit propi, per la qual cosa es demana que s'arxive el present expedient o, si no és possible, que es proporcione una ampliació raonada del termini per a la conclusió d'aquest, ja que els mitjans personals de què disposa aquesta administració són insuficients per a tramitar un expedient d'aquesta envergadura sense menyscar el desenvolupament del treball quotidià de la corporació.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de hui d'aquest Consell, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. De conformitat amb el que es disposa en l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 1/2022 valenciana), "el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa", i és l'òrgan competent per a "resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa", segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se una reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes reclamacions es regiran pel que es preveu en aquesta llei, i també pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Callosa de Segura– es troba subjecta a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que es disposa en l'article 3.1.d), que fa referència de manera expressa a *les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana*.

Quart. Quant al reclamant, es reconeix el dret de Sr. ■■■ a acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'article 27 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de *qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei*.

Cinqué. Finalment, la informació sol·licitada, en principi i potencialment, constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els *continguts o documents, qualsevol que en siga el format o suport, que es troben en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions*. En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en l'article 7.4. Si bé caldrà valorar les circumstàncies que concorren en cada cas concret.

Sisé. Arribats a aquest punt, és procedent considerar els antecedents exposats i valorar si concorre alguna causa d'inadmissió o límit que impedisca o restringisca el dret d'accés a la informació sol·licitada, de conformitat amb el que s'ha exposat en els articles 14, 15 i 18 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, estatal, de transparència.

Doncs bé, del que s'ha exposat podem deduir que la sol·licitud de la qual deriva aquesta reclamació és de data 13/04/2022 i en aquesta se sol·licita a l'Ajuntament de Callosa de Segura exactament el mateix que en la presentada l'11/02/2022 per aquest mateix reclamant.

En vista d'aquesta primera sol·licitud d'informació presentada al febrer, la corporació, mitjançant un escrit de 12/04/2022, informa el Sr. [REDACTED] que *...des del mes de juny de 2019 fins al passat 18/03/2022, ...s'han alçat la quantitat de 263 informes/actes denúncia de possibles infraccions urbanístiques; 35 des de juny de 2019 fins a finalitzar aquest any; 64, l'any 2020; 128, l'any 2021, i 36, l'any 2022 (fins al 18/03/2022)...*, i li comunica també que es procedirà a donar tràmit d'al·legacions als diferents interessats en els expedients a què s'ha fet referència (que, segons consta, puja a un total aproximat de 208), a fi que puguem fer-hi les al·legacions que consideren oportunes en el termini de quinze dies, i que, una vegada realitzat aquest tràmit i estudiades les al·legacions presentades, s'emetrà resolució sobre l'accés a la informació sol·licitada. No conforme amb la resposta oferida per l'Administració, el reclamant va presentar una nova sol·licitud l'endemà (13/04/2022) amb el mateix contingut.

Per tant, en data 13/04/2022, que és quan es presenta la segona sol·licitud, la primera encara es troba pendent de resolució.

Seté. En el seu escrit d'al·legacions, presentat davant aquest Consell amb data 29 de juny de 2022, l'Ajuntament fa saber a aquest òrgan de garantia la tramitació duta a terme, adjuntant-hi l'expedient, que consta d'innombrables pàgines, en el qual efectivament pot comprovar-se el trasllat als interessats per a al·legacions amb els seus corresponents justificants de recepció, en molts dels casos realitzats per correu postal o mitjançant lliurament directe.

Huité. La Llei 19/2013, en l'article 18 preveu les causes d'inadmissió i estableix que s'inadmetran a tràmit, mitjançant una resolució motivada, les sol·licituds e) que siguen manifestament repetitives..., i el Decret 105/2017 considera que s'entendrà inclosa en aquest supòsit aquella sol·licitud que haguera sigut formulada per un mateix sol·licitant, de manera individual o conjuntament amb uns altres, que presente reiteradament noves sol·licituds sobre el mateix assumpte sense que l'òrgan o entitat a què es dirigeix haja pogut concloure, dins del termini legal per a contestar, la tramitació de les presentades amb anterioritat.

Doncs bé, en el cas que ens ocupa, podríem entendre que la reclamació està referida a una sol·licitud que ha sigut presentada abans de finalitzar el procediment d'una sol·licitud anterior amb idèntic contingut, en el qual, a més, s'ha donat trasllat a una quantitat important de tercers interessats, que ha allargat la tramitació. No obstant això, és convenient recordar a l'Administració que el termini per a resoldre les sol·licituds d'accés a la informació és d'un mes, ampliable per un altre mes més en el cas que el volum o la complexitat de la informació que se sol·licita així ho facen necessari, i després de la notificació prèvia al sol·licitant (art. 20.1, Llei 19/2013), possibilitat que podia haver previst la corporació i no va fer.

L'article 19.3 del mateix text legal estableix que *si la informació sol·licitada poguera afectar drets o interessos de tercers, degudament identificats, se'ls concedirà un termini de quinze dies perquè puguin realitzar les al·legacions que estimen oportunes. El sol·licitant haurà de ser informat d'aquesta circumstància, així com de la suspensió del termini per a dictar una resolució fins que s'hagen rebut les al·legacions o haja transcorregut el termini per a la seua presentació.*

En conclusió, hem de considerar que en la data en què es va presentar la segona sol·licitud, la primera encara estava en tramitació, per la qual cosa és procedent desestimar aquesta reclamació per considerar que a la sol·licitud de la qual deriva se li aplicarà la causa d'inadmissió de l'article 18.e), per ser manifestament repetitiva.

No obstant això, i vist que l'ofici pel qual es dona trasllat als interessats és de data 19/04/2022 i que s'han presentat els corresponents escrits d'al·legacions, considerem que ha transcorregut temps suficient per a resoldre la sol·licitud d'accés d'11 de febrer de 2022.

Nové. Sense perjudici de la desestimació per la inadmissió a què s'ha fet referència, és procedent assenyalar també que resulta inadequada l'actuació de l'Ajuntament atés que la sol·licitud d'al·legacions a més de 200 interessats, amb la desproporcionada càrrega de treball que això implica, és del tot improcedent.

L'Ajuntament, encara que no haguera percebut la concurrència de la causa d'inadmissió per abusiva, com després es comenta, bé podria considerar aplicable l'article 15 de la Llei 19/2013. I és que les sol·licituds d'informació relatives a l'àmbit administratiu sancionador, en principi, no han de ser facilitades amb dades personals, motiu més clar per a valorar que no era procedent donar al·legacions a centenars de persones. Com a màxim, hauria d'haver valorat si era procedent, si escau, facilitar o no la informació anonimitzada, com assenyala l'article 15 de la Llei 19/2013. Si així ho considerara, cosa que és més que discutible, no hauria de fer en cap cas els tràmits d'al·legacions. I tot siga dit, l'anonimització de tantíssima informació pública relativa a més de 200 expedients implica una desproporcionada càrrega de treball que no sembla de cap manera un interès públic rellevant, concret i definit que poguera justificar-ho.

Però, és més, és que hi ha més motius pels quals la reclamació havia d'haver sigut inadmesa per abusiva per la desproporció entre la informació sol·licitada i l'interès públic en joc. S'ha de tindre en compte que se sol·liciten més de 200 expedients, precisament en una matèria d'una certa sensibilitat com és l'àmbit disciplinari i sense que se sol·liciten aquests expedients amb algun criteri delimitador o índex d'irregularitat. És més, l'aparença mateixa de l'exercici del dret d'accés a la informació pel reclamant fa que siga insospitat l'interès públic que pot envoltar la seua reclamació de tanta informació i que bé es pretenga afectar l'activitat administrativa o simplement fer una "expedició de pesca", això és, sol·licitar moltíssima informació per si es detecta qualsevol tipus d'irregularitat. Aquest Consell en nombrosos supòsits ha analitzat aquest tipus d'inadmissió per abusiva i, sens dubte, aquest cas mereixeria aquesta consideració.

Lamentablement, l'Ajuntament amb la sol·licitud de centenars d'al·legacions de tercers no ha fet més que aconseguir un dels possibles objectius del sol·licitant de reclamació, brindant recursos humans i materials públics sense justificació.

Així doncs, vist l'anterior, sens dubte que és procedent la desestimació d'aquesta reclamació i faria bé l'Ajuntament tenint en compte els motius ací assenyalats per si de cas poden concórrer en altres supòsits similars.

RESOLUCIÓ

Atenent els antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda:

Desestimar la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED], amb data 2 de juny de 2022, contra l'Ajuntament de Callosa de Segura per la falta de resposta a una sol·licitud d'accés a informació pública presentada davant d'aquest ajuntament el 13 d'abril de 2022.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho