

Expedient núm. 157/2022

Resolució núm. 255/2022

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 21 d'octubre de 2022

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Santa Pola.

VISTA la reclamació número **157/2022**, interposada per [REDACTED] com a regidor del Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament de Santa Pola, formulada contra l'Ajuntament de Santa Pola i sent ponent la vocal del Consell, Sra. Sofía García Solís s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, en data 13 de juny de 2022, [REDACTED], va presentar per via telemàtica, amb número de registre d'entrada GVRTE/2022/1890243, una reclamació davant el Consell Valencià de Transparència. En aquesta manifestava com a motiu que el seu Grup Municipal va presentar els dies 2 i 4 de maig de 2022, per registre d'entrada, dues sol·licituds d'accés a informació pública davant l'Ajuntament de Santa Pola, amb números de registre 2022-E-RE-4599 i 2022-E-RE-4716, en les quals demanava, respectivament, accés i còpia de la videoacta de la Junta de Govern Local del 27 d'abril de 2022, i del projecte d'ampliació de l'Edifici Municipal de Protecció Civil, i no han obtingut resposta de l'Ajuntament a les seues sol·licituds.

Segon. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució, per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Santa Pola per via telemàtica, i se l'instava amb data de 13 de juny de 2022 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, ofici rebut el dia 14 de juny, segons justificant de recepció que consta en l'expedient.

En data 8 d'agost de 2022 es va rebre contestació a aquest requeriment per part de l'Ajuntament de Santa Pola, que al·legava el següent:

1r. Que en data 15 de juny de 2022, encara que de manera extemporània, va ser remés ofici en el qual es comunicava al Sr. [REDACTED] la posada a la disposició del projecte d'ampliació de l'Edifici Municipal de Protecció Civil. Comunicació que va ser rebuda pel propi Sr. [REDACTED] el mateix dia 15. S'adjunta còpia de l'ofici i del justificant de recepció en la seua electrònica.

2n. Que en data 8 d'agost de 2022, també de manera extemporània, va ser remés Decret pel qual es denegava l'accés i còpia de la videoacta de la Junta de Govern Local de 27 d'abril de 2022, sobre la base d'un informe del sotssecretari d'aquest ajuntament. S'adjunten tots dos documents a aquest escrit.

En l'informe del sotssecretari de l'Ajuntament, que fonamentava el Decret pel qual es denegava l'accés i còpia de la videoacta de la Junta de Govern Local de 27 d'abril de 2022, es conclouia el següent:

Primer. Les actes de les sessions de la Junta de Govern Local s'han de remetre als integrants d'aquesta, així com a tots els membres de la corporació municipal. A més, tant les convocatòries de les reunions de la Junta de Govern Local com l'extracte dels acords adoptats en aquestes es publiquen en el Portal de Transparència de la web de l'Ajuntament de Santa Pola, accessible a través de la seua seu electrònica en l'adreça web www.santapola.es.

Segon. No existeix obligació legal de posar a la disposició dels regidors els enregistraments de les sessions de la Junta de Govern Local, per tractar-se d'un mitjà auxiliar que serveix de suport al secretari per a la redacció de les corresponents actes i no havent establert el sistema de videoactes per a les sessions de la Junta de Govern Local.

Tercer. En les actes de la Junta de Govern Local es recullen els punts principals de les deliberacions i els acords adoptats. No es transcriuen literalment les intervencions que es realitzen, per la qual cosa no es pot accedir a la sol·licitud de transcripció literal de les intervencions en els punts 101 i 102 de l'Ordre del dia de la sessió de 27 d'abril de 2022 que sol·licita. S'han de remetre els acords adoptats en aquests punts i, si escau, els punts principals de les deliberacions. Proposta de resolució: no correspon donar accés als enregistraments de la sessió de la Junta de Govern Local celebrada el dia 27 d'abril de 2022, ni tampoc la transcripció literal de les intervencions realitzades en els punts 101 i 102 d'aquesta, sense perjudici de l'enviament de l'acta en format electrònic en la qual es recullen tots els acords adoptats o, si escau, extracte dels adoptats en els citats punts de l'ordre del dia de la sessió corresponent.

Tercer. En data 22 d'agost de 2022, el Consell Valencià de Transparència va remetre al reclamant notificació telemàtica, rebuda pel destinatari el 22 d'agost, en la qual se l'informava de les al·legacions efectuades per l'Ajuntament de Santa Pola, i se li sol·licitava comunicara al Consell si la petició d'accés a la documentació havia sigut parcialment satisfeta o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions, i en aquest cas hauria de comunicar-ho al Consell per a continuar amb la tramitació de la reclamació, concedint a aquest efecte un termini de deu dies, i assenyalant que, de no produir-se comunicació per la seua part en el termini indicat, s'entendria que havia vist satisfet el seu dret d'accés.

El reclamant va respondre a aquest escrit el 22 d'agost, informant el Consell que, respecte a la sol·licitud del projecte d'ampliació de l'Edifici Municipal de Protecció Civil, registre 2022-E-RE-4716, de 4 de maig, efectivament havia rebut aquesta informació. Comunicava que, per contra, i segons l'al·legat per l'Ajuntament de Santa Pola, se li denegava l'accés i còpia de la videoacta de la Junta de Govern Local de 27 d'abril de 2022.

Respecte a tal denegació, el reclamant al·legava el següent:

U. Els enregistraments de les sessions de la Junta de Govern Local, en tant que recullen el material de les intervencions i l'esdevenir de les deliberacions en cadascun dels punts a tractar per aquest òrgan col·legiat, no pot assimilar-se en cap concepte amb un mer document auxiliar per a la Secretaria, de cara a la redacció de les actes. Al contrari, es tracta d'un document més que ha d'arxivar-se i adjuntar-se a l'acta corresponent de cada sessió.

DOS. Per consegüent, com a document oficial que conforma l'acta de cada sessió de la Junta de Govern Local, el dret d'accés a aquests enregistraments s'incardina en l'article 14.1 de l'ROFRJEL. Més encara, l'article 15.b) d'aquest RD 2568/1986 estableix clarament el dret d'accés, sense necessitat d'acreditar autorització, per part de qualsevol membre de la corporació municipal, a la informació i documentació corresponent als assumptes que hagen de ser tractats pels òrgans col·legiats que formen part, així com a les resolucions o acords adoptats per qualsevol òrgan municipal. Per consegüent, és evident l'existència del dret d'accés a aquesta informació, tenint en compte que no sols el sentit del vot de cada integrant de l'òrgan col·legiat és apreciable, sinó també l'argumentació que cada membre esgrimeix, als ulls d'aquesta part, per a desenvolupar efectivament la seua tasca de control i fiscalització de l'acció de govern.

TRES. Aquest regidor, en relació amb el Decret 2022-1163, en el seu degut moment presentarà el corresponent recurs de reposició, per considerar no ajustada a dret l'actuació administrativa, ja que veu vulnerat el seu dret fonamental a participar plenament dels assumptes públics, consagrat en l'article 24.1 de la Constitució Espanyola.

QUATRE. Sol·licita al Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana que prenga raó de les al·legacions presentades i continue instant l'Ajuntament de Santa Pola a complir amb les seues obligacions legals, tenint en compte la clara vulneració dels drets constitucionals fonamentals que s'ha perpetrat mitjançant l'acte administratiu en qüestió.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest Consell, s'adopta aquesta resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. Conforme al que es disposa en l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 1/2022, valenciana), “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetllar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, sent l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 d'aquest text legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022, valenciana estableix que davant de les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa), davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes resolucions es regiran pel que es preveu en aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Santa Pola– es troba subjecta a les exigències de la citada Llei, en virtut del que es disposa en l'article 3.1.d), que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Quart. Quant al reclamant, es reconeix el dret de [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atès que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de *qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.*

Cal concloure que [REDACTED] es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte d'eventualment revertir la resposta suposadament incompleta de l'administració pública reclamada.

Més encara: concorrent en [REDACTED] la condició de membre de la corporació municipal de Santa Pola procedeix subratllar que el seu dret d'accés a la informació pública obté un reforçament exprés del que estableix l'article 23.1 de la Constitució, i per l'elenc de facultats que als electes locals brinda la Llei reguladora de les bases de règim local.

Sobre el dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors, aquest Consell ha tingut ocasió de pronunciar-se en diverses resolucions, interpretant la normativa local i la de transparència en el següent sentit.

La Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern estableix en la DA 1a, apartat 2n *“que es regiran per la seua normativa específica, i per aquesta llei amb caràcter supletori, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació”*.

De conformitat amb el regulat en la citada DA, aquest Consell manté el criteri que són admissibles les reclamacions plantejades davant de la denegació o limitació d'accés a la informació per l'aplicació subsidiària del règim de garantia a l'accés a la informació pública regulat en la Llei 19/2013.

Així doncs, a partir de la Resolució 6/2017 (exp. 15/2016), aquest Consell ha admés i resolt les reclamacions dels regidors en relació amb la informació de la seua corporació. Per això es considera rellevant assenyalar el fonament jurídic de les resolucions que fixen el criteri del CTCV:

“Concorre el dret fonamental que li atorga l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, així com l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i els articles 14, 15 i 16 del Reial decret 2568/85, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals que estableixen com s'ha d'exercir aquest dret i les normes que han de complir-se per a la seua execució. Aquest dret queda més reforçat encara si considerem la garantia que s'ofereix en la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, que en l'article 128 determina el dret d'informació, clarament aplicable en aquest cas, mentre que en les determinacions de la legislació de transparència, segons l'apartat segon de la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, s'estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen un règim especial d'accés, és regulat per la seua normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei. I les sol·licituds d'informació dels membres de les corporacions locals sobre matèries de l'administració respectiva constitueixen un cas d'aplicació d'aquesta disposició, ja que tenen un règim especial d'accés.

Ara bé, en tant la regulació de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència ofereix i garanteix una millor tutela del dret d'accés a la informació així com la via de reclamació davant aquest Consell, cosa que no abasta la Llei 8/2010, de règim local, és lògic que el dret d'accés a la informació que es garanteix a qualsevol ciutadà no tinga millors garanties que el dret reforçat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la seua funció institucional i del dret fonamental de l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, tal com es va manifestar en la resolució del Tribunal Suprem 2870/2015, de 15 de juny en expressar que l'accés a la informació i als documents públics no sols no podran ser inferiors als que té ja a la seua disposició qualsevol ciutadà en virtut d'aquestes lleis sinó que han de suposar un plus afegit imprescindible.

Així doncs, és criteri d'aquest Consell que l'aplicació de la Llei 19/2013, no s'imposa ni substitueix els altres mecanismes que poden ser utilitzats igualment pels càrrecs electes si ho consideren adequat. Per això, la garantia del dret d'accés proporcionada per la reclamació davant aquest Consell és aplicable en defensa de l'electe local a obtenir informació de la seua pròpia entitat sempre que per a la resolució d'aquestes reclamacions s'aplique preferentment el dret a la informació regulada per l'article 128 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana i per les altres disposicions de la legislació de règim local que siguen aplicables, especialment si són més favorables a l'accés, i només supletòriament les disposicions de la 19/2013, de 9 de desembre, de transparència.

Així es ve mantenint per aquest Consell en reiterades resolucions com la 26/2016 (exp. 72/2016); Res. 6/2017 (exp. 15/2016); Res. 30/2018 (exp. 55/2017); Res. 6/2019 (exp. 55/2018); Res. 12/2020 (exp. 117/2019); Res. 74/2020 (exp. 170/2019); Res. 147/2020 (exp. 70/2020) i la més recent de l'exp. 203/2020, entre altres. Aquest criteri interpretatiu ha sigut fixat per la recent sentència núm. 312/2022, de 10 de març, de la Sala Contenciosa Administrativa del TS, dictada en recurs de cassació en interès de llei, en la qual, després de l'examen de les normes sobre règim local en matèria d'accés a la informació dels membres de les corporacions locals (articles 77 LBRL i 14 a 16 ROF), en relació amb les normes sobre transparència (art. 23.1 i 24 i disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de TBG), conclou: *“ Establert l'anterior, hem de recordar que, conforme al que es preveu en la disposició addicional primera.2 de la Llei 19/2013, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a*

la informació <<es regiran per la seua normativa específica, i per aquesta llei amb caràcter supletori>>. Doncs bé, l'abast que atribueix a aquesta expressió la jurisprudència d'aquesta sala, que abans hem ressenyat, porta a concloure que el fet que en la normativa de règim local existisca una regulació específica, en el pla substantiu i procedimental, del dret d'accés a la informació per part dels membres de la corporació, de cap manera exclou que, amb independència que es faça ús, o no, del recurs potestatiu de reposició, contra la resolució que denegue en tot o en part l'accés a la informació, l'interessat pugua formular la reclamació que es regula en l'article 24 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern”.

Cinqué. Finalment, la informació sol·licitada constitueix, en principi, informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els *continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions*. En aquests termes es pronuncia la Llei 1/2022, valenciana, en l'article 7.4. Tot això sense perjudici de la necessitat de valoració de les circumstàncies que concórreguen.

Sisé. Pel que fa al projecte d'ampliació de l'Edifici Municipal de Protecció Civil, aquest Consell constata que la resposta remesa per l'Administració requerida ho va ser de manera extemporània, atès que es va materialitzar una vegada transcorregut el termini màxim d'un mes des de l'inici del procediment, previst en la norma de referència (l'article 17 de la Llei 2/2015).

Per tant, i a la vista del que s'ha exposat, aquest Consell considera que, havent-se reconegut el dret d'accés mitjançant ofici notificat en data 15 de juny de 2022, posterior a la presentació de la reclamació (13 de juny), i com el reclamant no mostra discrepància amb la documentació facilitada, sinó amb altres aspectes que, segons ell, queden sense resoldre, és pel que entenem que aquesta reclamació, encara que extemporàniament, ha sigut satisfeta, i en relació amb aquest apartat ha de considerar-se que ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte.

Seté. En relació amb la desestimació de la sol·licitud d'accés relativa a les videoactes de la Junta de Govern Local, al·lega l'Ajuntament de Santa Pola que l'extracte de les convocatòries de les juntes de govern, així com l'extracte dels acords adoptats es publiquen en la web de l'Ajuntament, però aquest fet no pot obstaculitzar l'exercici del dret d'accés a informació pública. Si bé compartim el seu raonament quant a l'exposat en el seu escrit d'al·legacions sobre la no obligatorietat de publicar les actes de la Junta de Govern Local (*article 70 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i article 227 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, “No són públiques les sessions de la Junta de Govern Local”*), no podem oblidar que el reclamant sol·licita la informació a través del dret d'accés.

Tampoc compartim que les videoactes puguin ser considerades com a material auxiliar o de suport, perquè aquesta informació no reuneix els requisits per a ser així considerada. Tot això a tenor del que es disposa en l'article 47 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, perquè com bé al·lega el reclamant el contingut de les videoactes difícilment pot assimilar-se a un document auxiliar o de suport.

A l'anteriorment exposat, hem d'afegir que en relació amb l'accés a les videoactes de les sessions, també contra l'Ajuntament de Santa Pola, ja es va manifestar aquesta autoritat de transparència en la seua resolució de l'expedient 243/2021, en considerar que *.....l'accés i còpia a la videoacta de la Junta de Govern Local del dia 7 de juliol de 2021, constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits*

en l'exercici de les seues funcions. I, a més, donada la condició de representant local del reclamant, el seu accés pot ser necessari per al desenvolupament de la seua funció.

En relació amb l'accés a videoactes per part de regidors, aquest Consell ja es va manifestar anteriorment i més recentment en la resolució 233/2021, de 15 d'octubre, en què el FJ 5é estableix que: *“En relació amb “l'accés i còpia a la videoacta de la Comissió Informativa de Personal i Règim Interior; celebrada el dimarts 23/02/2021”, la sol·licitud del qual davant l'Ajuntament va ser formulada, no pel reclamant, sinó per una companya d'aquest grup parlamentari, aquest Consell ja es va pronunciar sobre aquest tema en la resolució 42/2017, d'11 de maig (exp. 99/2016) respecte dels àudios d'una comissió informativa d'un ajuntament, i en la resolució 38/2017, de 20 d'abril (exp. 21/2016) respecte als vídeos d'una sessió de plens d'un ajuntament gravats amb la finalitat d'auxiliar a la realització d'actes, considerant que es tractava d'informació pública objecte d'accés.*

Pel que, reiterant el criteri de la resolució esmentada *ut supra*, entenem que també la videoacta de la junta de govern local de 27 d'abril de 2022 constitueix igualment informació pública.

Huité. Sobre la possible aplicació al dret d'accés d'algun límit o causa d'inadmissió quan qui sol·licita la informació és un regidor, aquest Consell ja s'ha pronunciat en altres ocasions i així en la Res. 233/2021, com ja ho ha fet en la Res. 24/2021 i en altres anteriors, manté que *“és dubtosament aplicable de manera subsidiària l'article 14 de la Llei 19/2013, pel que fa als límits. La normativa d'accés a la informació de regidors no regula tals límits i no sembla concórrer una altra normativa limitadora com podria ser en el seu cas de protecció de dades especialment protegides (art. 9 RGPD) ... És per això que no pot advertir-se una necessitat imperiosa de limitar el dret fonamental d'accés per la regidora”.*

Finalment, és important assenyalar que facilitar la informació a un regidor no implica comunicar la informació a un subjecte extern a l'organització municipal, com seria el cas d'un ciutadà. A més que la informació no queda fora de l'àmbit de l'organització, no pot obviar-se l'especial deure de sigil per part dels membres de la corporació, que hauran de respectar la confidencialitat de la informació al fet que tinguen accés en virtut del càrrec sense donar-li publicitat que poguera perjudicar els interessos de l'entitat local o de tercers; sent directament responsables.

Tenen el deure de guardar reserva en relació amb les informacions que se'ls faciliten per a fer possible el desenvolupament de la seua funció, singularment de les que han de servir d'antecedent per a decisions que encara es troben pendents d'adopció, així com per a evitar la reproducció de la documentació que puga ser-los facilitada, en original o còpia, per al seu estudi. En aquest sentit cal, també, citar les resolucions 178/2021 i 93/2021.

Arribats a aquest punt i vist que la informació sol·licitada és informació pública, i que el reclamant és regidor de l'Ajuntament, no queda sinó estimar la reclamació i reconèixer el dret d'accés a la informació que sol·licita, i aquesta no resultarà afectada per cap límit dels contemplats en la Llei 19/2013, ni causa d'inadmissió.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda:

Primer. Declarar la pèrdua sobrevinguda parcial de l'objecte de la reclamació formulada conforme al que es disposa en el fonament jurídic sisé d'aquesta resolució.

Segon. Estimar la reclamació formulada per [REDACTED] en data 13 de juny de 2022, amb número de registre d'entrada GVRTE/2022/1890243, contra l'Ajuntament de Santa Pola, conforme al que es disposa en els fonaments jurídics seté i huité d'aquesta resolució.

Tercer. Instar l'Ajuntament de Santa Pola a facilitar la informació en el termini d'un mes des de la notificació d'aquesta resolució.

Contra aquesta Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho