

Expedient núm. 122/2022

Resolució núm. 265/2022

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

A València, 4 de novembre de 2022

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Pilar de la Horadada.

VISTA la reclamació número **122/2022**, interposada per [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Pilar de la Horadada i sent ponent la vocal del Consell Sra. Sofia García Solís, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. - Segons es desprén de la documentació obrant en l'expedient, [REDACTED] va presentar una reclamació l'11 de maig de 2022 davant el Consell de Transparència i Bon Govern estatal, que va ser remesa per aquest el 19 de maig de 2022 al Consell Valencià de Transparència, per considerar-lo òrgan competent per a resoldre. En aquesta reclamava contra la falta de resposta de l'Ajuntament de Pilar de la Horadada a una sol·licitud d'accés a informació pública presentada el 24 de març de 2022, amb número de registre 2022004651, en la qual demanava:

1. LLISTATS DE DECRETS DES D'1 DE MAIG DE 2021 FINS AL DIA DE HUI.

2. INFORME DEL RESPONSABLE DE RH SOBRE SI ELS EMPLEATS MUNICIPALS AMB SENTÈNCIES FAVORABLES DE RECONEXIMENTS DE FUNCIONS CONTINUEN EXERCINT AQUELLES FUNCIONS O SE'LS HAN REVOCAT. AMB CÒPIA DE TOTS ELS DECRETS O INFORMES HAJA EN CADA CAS CONCRET.

3. CÒPIA DE L'INFORME DE LA SECRETÀRIA GENERAL ESMENTAT EN L'INFORME FINAL DE LA MEDIACIÓ I QUE TEXTUALMENT DEIA "La secretària va acceptar la invitació a la mediació, va explicar la situació jurídica sorgida després de la sentència i s'ha aportat el referit informe que s'incorpora a aquesta acta i forma part d'aquesta, en el qual s'informa sobre l'anul·labilitat de l'acord..."

Segon. - A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Pilar de la Horadada per via telemàtica, instant-lo amb data de 20 de maig de 2022 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, rebut el dia 23 de maig, segons justificant de recepció que consta en l'expedient.

En data 10 de juny de 2022 es va rebre contestació al requeriment per part de l'Ajuntament de Pilar de la Horadada, en el qual comunicava al Consell de Transparència el següent:

[...] *“l'informem que, en termini màxim de tres mesos, aquesta Administració té la intenció de contestar aquesta sol·licitud, de la qual cosa donarem trasllat a aquest òrgan perquè tinga coneixement d'aquesta circumstància i pugui finalitzar l'expedient”.*

Tercer. – Vist el manifestat per l'Ajuntament de Pilar de la Horadada en el seu escrit, i una vegada transcorreguts els tres mesos a què al·ludia l'Ajuntament, aquest Consell va remetre un escrit al reclamant el 27 de setembre de 2022, sol·licitant que informara, en el termini de deu dies, sobre si havia rebut de l'Ajuntament de Pilar de la Horadada la informació sol·licitada i, per tant, considerava que la seua reclamació havia sigut satisfeta.

El mateix dia 27 de setembre es va rebre la resposta del reclamant, en la qual posava en coneixement del Consell: [...] 2. *Que seguisc sense rebre la informació sol·licitada el 19 de maig de 2022.* 3. *Que també vaig presentar queixa en el Síndic de Greuges i adjunte la resolució final en la qual es reflecteix l'incompliment per la part de l'Administració local.*

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest Consell, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. – Conforme al que es disposa en el seu art. 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 1/2022 valenciana), “el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència en la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa”, sent l'òrgan competent per a “resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa”, segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 del mateix text legal.

Segon. – L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se reclamació potestativa (prèvia a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes reclamacions es regiran pel que es preveu en aquesta Llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. – Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Pilar de la Horadada– es troba subjecta a les exigències de la citada Llei, en virtut del que es disposa en el seu art. 3.1.d), que es refereix de manera expressa a “*les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana*”.

Quart. – Quant al reclamant, es reconeix el dret [REDACTED], d'acollir-se al que es preveu en l'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana, atés que l'art. 27 d'aquesta Llei garanteix el dret a la informació pública de *qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.*

Cinqué. – Finalment, la informació sol·licitada en principi pot constituir informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els *continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.* En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en el seu article 7.4. Tot això, sense perjudici de dur a terme una valoració de les circumstàncies que acompanyen cada cas concret.

Sisé. – En primer lloc, és necessari assenyalar, que segons indica el reclamant, la sol·licitud d'informació es produeix a conseqüència de l'existència d'un procediment judicial en curs en el qual és part, ja que, segons indica [REDACTED], ha rebut citació del jutjat del contenciós relativa a l'assumpte del qual porta causa aquesta reclamació, fet que motiva la seua sol·licitud d'informació. En no poques ocasions aquest Consell ha vingut subratllant la intensitat que cobra el dret d'accés a la informació en connexió amb la defensa dels interessos del reclamant i, si és el cas, per a possibilitar la defensa i l'accés a la justícia. Podem citar, en aquest sentit, la Res. 68/2021 (Exp. 209/2020). *En aquest cas el reclamant manifesta expressament que requereix l'accés a la informació sol·licitada per a exercitar les accions judicials oportunes. No podem oblidar que la concurrència en aquesta reclamació del dret d'accés a la justícia intensifica el dret d'accés a la informació en estar la informació sol·licitada directament vinculada amb la possibilitat d'exercir el dret a la justícia pel reclamant (art. 24 CE).* El CTCV en nombroses resolucions ha posat de manifest que “la concurrència del dret d'accés a la informació amb la finalitat d'accedir a la justícia entre altres efectes comporta la potenciació i intensificació de la protecció del dret d'accés...”. En el mateix sentit es pronuncia la Res. 53/2021 (Exp. 163/2020) i la Res. 103/2021 (Exp. 253/2020). Partim, per tant, en el supòsit que ens ocupa, d'un reforçament del dret d'accés del reclamant, ja que dels antecedents obrants en l'expedient es desprén clarament la connexió entre el dret d'accés a la informació amb el seu dret d'accés a la justícia.

Seté. – Passem a analitzar si a la informació sol·licitada pel reclamant li poguera resultar-li d'aplicació algun límit o causa d'inadmissió. Cal destacar que l'ajuntament en resposta al tràmit audiència únicament es limita a indicar que contestarà la sol·licitud d'informació, sense al·legar que aquesta informació poguera veure's afectada per límit o causa de cap inadmissió i tampoc aquest Consell, a la llum de la informació obrant en l'expedient, albira la seua existència.

D'aquesta manera, quant a la informació sol·licitada, que, recordem, era relativa a:

1.- Llistat de decrets des del dia 31 de maig de 2021 fins a la data de presentació de la sol·licitud d'accés, cal assenyalar que desconeix aquest Consell de Transparència el contingut d'aquests decrets, però entenem que es tracta dels decrets relacionats amb el reconeixement o revocació de funcions d'una sèrie d'empleats municipals. En aquest sentit i quant a la possible aplicació del límit relatiu a la protecció de dades personals d'aquests empleats, entenem que el supòsit tindria encaix en l'apartat 2 de l'article 15 de la Llei 19/2013, que estableix que: ... *amb caràcter general, i llevat que en el cas concret prevalga la protecció de dades especialment protegides, l'òrgan al qual es dirigeixca la sol·licitud concedirà l'accés a informació que continga dades merament identificatives, relacionades amb el funcionament o activitat pública de l'òrgan.* Entenem que la informació és, per tant, relativa al funcionament o activitat pública i per això no seria aplicable aquest límit i pertocaria estimar la reclamació.

2. Informe del responsable de RH sobre si els empleats municipals amb sentències favorables de reconeixements de funcions continuen exercint aquelles funcions o els les han revocat, amb còpia de tots els decrets o informes que hi haja en cada cas concret. Referent a això cal assenyalar, respecte de l'informe de RH, que, si aquest informe existeix, i així ho entenem, ja que l'administració reclamada no ha dit el contrari, haurà de facilitar-se tal com aquest existisca en poder de l'administració reclamada, i sempre que no siga necessari dur a terme una acció de reelaboració per a facilitar l'accés a la part reclamant. Quant a les còpies de decrets sobre acompliment o revocació de funcions, tampoc s'albira l'aplicació de límits a aquest accés, per la qual cosa també ací el que pertoca serà facilitar l'accés.

3. Còpia de l'informe de la secretària general esmentat en l'informe final de la mediació. En relació amb aquest document, dels antecedents obrants en l'expedient, es desprén clarament la seua existència (textualment deia "Per la secretària es va acceptar la invitació a la mediació, va explicar la situació jurídica sorgida després de la sentència i s'ha aportat el referit informe que s'incorpora a aquesta acta i forma part d'aquesta, en el qual s'informa sobre l'anul·labilitat de l'acord...") i tampoc en aquest cas s'albira per aquesta autoritat la possibilitat d'aplicar límits al seu accés pels motius ja exposats.

Huité. – Finalment, i pel que fa a la necessitat de donar tràmit d'audiència als empleats públics afectats per la informació sol·licitada, entenem que es pot prescindir d'aquest tràmit per tractar-se d'informació relacionada directament amb l'organització, el funcionament o l'activitat de l'Administració i com hem vist en el FJ anterior, la Llei 19/2013 estableix la regla general de l'accés (art. 15.2 LTAIBG), la qual cosa permet presumir que no hi ha afectació significativa de dades personals que pugja justificar la necessitat de donar trasllat de la sol·licitud a les persones identificades, sent fins i tot possible que aquesta informació haja sigut objecte de publicitat activa.

Nové. - Per a concloure, escau recordar a l'Ajuntament de Pilar de la Horadada l'obligació de resoldre de l'Administració, recollida amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en el seu article 21 estableix l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments. En el mateix sentit es pronuncia la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, en l'article de la qual 34.1. estableix que *“les sol·licituds d'accés a informació pública es resoldran i notificaran a la persona sol·licitant, i a les terceres persones afectades, en el termini màxim d'un mes a comptar des que la sol·licitud haja tingut entrada en el registre de l'administració o organisme competent”*, atés l'article 68.3 com a infracció lleu *“b) l'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre dins del termini la sol·licitud d'accés a la informació pública”*.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda

Primer. - Estimar la reclamació formulada per [REDACTED] davant el Consell de Transparència i Bon Govern estatal i remesa a aquest Consell Valencià de Transparència, contra l'Ajuntament de Pilar de la Horadada, conforme als disposat en els FJ sisé, seté i huité.

Segon. – Instar l'Ajuntament de Pilar de la Horadada a facilitar aquesta informació en el termini d'1 mes des de la notificació de la present resolució.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho