

Expedient núm. 167/2022

Resolució núm. 271/2022

CONSELL VALENCIÀ DE TRANSPARÈNCIA

President:

Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 4 de novembre de 2022

En resposta a la reclamació presentada davant el Consell Valencià de Transparència pel Sr. [REDACTED] contra l'Ajuntament de Redován mitjançant un escrit de data 16 de juny de 2022, considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació i com a ponent el vocal Sr. Carlos Flores Juberías, aquest consell adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, amb data de 16 de juny de 2022, el Sr. [REDACTED] va presentar una reclamació amb número de registre GVRTE/2022/1935937, dirigida davant el Consell Valencià de Transparència, on exposava com a motiu d'aquesta la falta de resposta de l'Ajuntament de Redován (Alacant) a una sol·licitud seua d'accés a informació pública presentada el 27 d'agost de 2019, i reiterada a causa de la presentació d'un recurs potestatiu de reposició el 15 de setembre de 2020, en què demanava una còpia de l'enunciat de l'exercici tercer, pràctic, utilitzat en el procés de selecció d'una plaça d'arquitecte tècnic en aquest municipi, plaça les bases de la qual es van publicar en el *Butlletí Oficial de la Província* de 4 d'agost de 2008.

Segon. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució, aquest consell va concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Redován per via telemàtica i l'instà, amb data de 17 de juny de 2022, a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions esmentades, així com a facilitar a aquest consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. Ofici que consta com accedit per via electrònica amb data 20 de juny de 2022, però al qual, no obstant això, l'Administració reclamada no ha respost.

Tercer. Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data d'aquest consell, s'adopta aquesta resolució sota els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb el que es disposa en l'article 47.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de la Generalitat, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 1/2022 valenciana), "el Consell Valencià de Transparència és l'autoritat de garantia en matèria de transparència a la Comunitat Valenciana. Té com a finalitat garantir el dret d'accés a la informació pública i vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa", i és l'òrgan competent per a "resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa", segons recull, entre les seues funcions, l'article 48.1 d'aquest legal.

Segon. L'article 38 de la Llei 1/2022 valenciana estableix que contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació podrà interposar-se reclamació potestativa (abans de la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa) davant el Consell Valencià de Transparència. Aquestes reclamacions es regiran pel que es preveu en aquesta llei, així com pel que es disposa en la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tercer. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Redován– està subjecta a les exigències d'aquesta llei, en virtut del que es disposa en l'article 3.1.d, que fa referència de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Quart. Quant al reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Cinqué. Finalment, la informació sol·licitada constitueix en principi informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els “continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que tinga l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”. En els mateixos termes es pronuncia la Llei 1/2022 valenciana en l'article 7.4.

Sisé. L'atenció d'aquesta reclamació entropessa, *prima facie*, amb el problema de l'extremadament llarg lapse temporal que hi ha entre la seua sol·licitud inicial i el seu plantejament davant aquest consell. En efecte, i com consta en la documentació de l'expedient, l'interessat va dirigir la seua sol·licitud a l'Ajuntament de Redován el 27 d'agost de 2019; i transcorregut llargament el termini d'un mes habilitat perquè aquesta Administració li haguera respost, motiu pel qual la sol·licitud original havia d'entendre's desestimada per silenci administratiu, la va reiterar el 15 de setembre de 2020 amb la presentació d'un recurs potestatiu de reposició, i es va demorar la interposició de la reclamació davant el Consell Valencià de Transparència fins al 16 de juny de 2022, és a dir, quasi tres anys després de la sol·licitud inicial.

Tanmateix, d'això no es col·legeix la seua extemporaneïtat, ni per això la seua inadmissibilitat. L'article 58.1 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, estableix que

“La reclamació haurà de ser interposada en el termini d'un mes comptador des de l'endemà de la notificació de l'acte impugnat o en qualsevol moment a partir de l'endemà d'aquell en què, d'acord amb el que s'estableix en l'article 55 d'aquest decret, es produïsquen els efectes del silenci administratiu, si l'acte no fora exprés”

Per tant, atés que aquest és el cas, qualsevol data a partir del 27 de setembre de 2019 seria hàbil per a acudir a aquest consell, sense termini de caducitat de l'acció.

És, d'altra banda, el que es dedueix de la rellevant Sentència del Tribunal Constitucional núm. 52/2014, de 10 d'abril de 2014, en la qual s'aborden diverses qüestions relacionades amb el dret a la tutela judicial efectiva i el principi de seguretat jurídica, i en concret la constitucionalitat del precepte legal relatiu al termini per a interposar recurs contenciós administratiu contra actes presumptes de l'Administració, i en la qual se sosté que els articles 42 a 44 de l'LPC van ser modificats per la Llei 4/1999 tenint a la vista el règim legal d'impugnació dels «actes presumptes» establert en l'article 46.1 de l'LJCA, precepte que no va ser derogat ni modificat amb ocasió o a conseqüència d'aquesta reforma. Per tant, tenint en compte que, primer, l'incís segon de l'article 46.1 de l'LJCA que regula el termini d'impugnació de l'«acte presumpte» subsisteix inalterat; segon, que després de la reforma de 1999 de la Llei 30/1992, en els supòsits de silenci negatiu, ja no existeix cap acte administratiu finalitzador del procediment (article 43.2 de l'LPC), ni un acte administratiu denominat «presumpte» basat en una ficció legal com es desprenia de la redacció originària de la Llei 30/1992, i tercer, que l'Administració

continua estant obligada a resoldre expressament, sense vinculació al sentit negatiu del silenci [articles 42.1 i 43.3.b de l'LPC], l'incís segon de l'article 46.1 de l'LJCA ha deixat de ser aplicable a aquest supòsit. En altres paraules, es pot entendre que, d'acord amb la reforma de 1999 de la Llei 30/1992, la impugnació jurisdiccional de les desestimacions per silenci no està subjecta al termini de caducitat previst en l'article 46.1 de l'LJCA.

Seté. D'altra banda, el silenci de l'Ajuntament de Redován, que ni va brindar resposta a la reclamació originària del Sr. [REDACTED], ni va considerar oportú presentar al·legacions davant aquest consell quan va ser intimat a fer-ho, impedeixen prendre en consideració arguments contraris als interessos del reclamant que l'Administració reclamada podria haver adduït però no va adduir. Això, unit al fet que ens trobem davant informació pública d'acord amb la definició prevista en les lleis de transparència i que no concorre cap causa d'inadmissió de les enumerades en l'article 18 de la Llei 19/2013, ni cap límit dels previstos en els articles 14 i 15 d'aquest text legal, que impedisquen o restringisquen l'exercici del dret d'accés, aboca sense més a una resolució favorable als interessos del Sr. [REDACTED]

Huité. Per a concloure, cal recordar a l'Ajuntament de Redován l'obligació de resoldre de l'Administració, recollida amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21 preveu l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments. En el mateix sentit es pronuncia la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, en l'article de la qual 34.1. s'estableix que "les sol·licituds d'accés a informació pública es resoldran i notificaran a la persona sol·licitant, i a les terceres persones afectades, en el termini màxim d'un mes comptador des que la sol·licitud haja tingut entrada en el registre de l'Administració o organisme competent", considerant l'article 68.3 com a infracció lleu "b) L'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre dins del termini la sol·licitud d'accés a la informació pública".

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, el Consell Valencià de Transparència acorda,

Estimar la sol·licitud d'accés a la informació pública formulada amb data de 16 de juny de 2022 pel Sr. [REDACTED], contra l'Ajuntament de Redován, i instar aquesta administració a proporcionar-li, en el termini màxim d'un mes, còpia de l'enunciat de l'exercici tercer, pràctic, utilitzat a causa del procés de selecció d'una plaça d'arquitecte tècnic en aquest municipi, plaça les bases de la qual es van publicar en el *Butlletí Oficial de la Província* de 4 d'agost de 2008.

Contra aquesta resolució, que esgota la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL VALENCIÀ
DE TRANSPARÈNCIA**

Ricardo García Macho